



WIB

Wuppertaler Institut für
bildungsökonomische Forschung

von4nach5

ELTERN BEFRAGUNG

2022

Elternbefragung zur Schulwahl im Übergang
von der Primarstufe in die Sekundarstufe I
in der Stadt Köln

Bericht

Anna M. Makles
Monika Piegeler
Kerstin Schneider

www.wib.uni-wuppertal.de

von4nach5
Elternbefragung zur Schulwahl im Übergang
von der Primarstufe in die Sekundarstufe I
in der Stadt Köln



Dr. Anna M. Makles
Dr. Monika Piegeler
Prof. Dr. Kerstin Schneider

Im Auftrag der



Stadt Köln

Wuppertal, August 2022

WIB - Wuppertaler Institut für
bildungsökonomische Forschung
Bergische Universität Wuppertal
Gaußstr. 20
42097 Wuppertal
www.wib.uni-wuppertal.de

Autorinnen:

Dr. Anna M. Makles

Dr. Monika Piegeler

Prof. Dr. Kerstin Schneider

Kontakt:

Tel.: +49 (0)202-439-3783; E-Mail: makles@wiwi.uni-wuppertal.de

Tel.: +49 (0)202-439-5174; E-Mail: piegeler@wiwi.uni-wuppertal.de

Tel.: +49 (0)202-439-2483; E-Mail: schneider@wiwi.uni-wuppertal.de

Zitiervorschlag:

Makles, A.M., Piegeler, M., Schneider, K. (2022): von4nach5 - Elternbefragung zur Schulwahl im Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I in der Stadt Köln. Bericht, Bergische Universität Wuppertal.

Der vollständige Bericht ist auf der Homepage des WIB

<https://www.wib.uni-wuppertal.de>

abrufbar.

Danksagung

An dem Gelingen der Studie hatte eine Reihe von Akteur*innen Anteil. Unser Dank gilt den beteiligten Ämtern der Stadt Köln, die uns in unserer Strategie tatkräftig unterstützt haben und uns mit ergänzenden Daten und Informationen hilfreich zur Seite standen. Wir danken dem Begleitgremium aus schulpolitischen Sprecher*innen, der Stadtschulpflegschaft, dem Schulamt für die Stadt Köln, Sprecher*innen der Grundschulen und der Schulverwaltung der Stadt Köln für die zielführenden Impulse im gemeinsamen iterativen Prozess des Studiendesigns. Wir bedanken uns insbesondere bei zwei Grundschulen für die Bereitschaft, uns in Interviews weitere Einblicke zu erlauben und die Studie dadurch qualitativ zu ergänzen. Wir danken den beiden Grundschulen sowie den Eltern*, die für den Pretest zur Verfügung standen, sowie ausdrücklich allen beteiligten Grund- und Förderschulen, die in der Kommunikation mit den Eltern ein verlässlicher Partner waren und durch ihr Engagement ganz erheblich zum Gelingen der Studie beigetragen haben. **Unser besonderer Dank gilt aber den Eltern der Grundschulkindern in Köln, die den Fragebogen – trotz der pandemiebedingten sehr großen Belastung – ausgefüllt haben. Ohne diese Beteiligung hätte die Studie nicht erfolgreich durchgeführt werden können.**

*Die Umfrage wurde als Elternbefragung betitelt, adressiert dabei allerdings die erziehungsberechtigten Personen bzw. die mit der Erziehung des Kindes im Wesentlichen befassten Personen. Dies sind nicht notwendigerweise die Eltern des Kindes. Folglich wurde bei der Formulierung der Fragen darauf geachtet, dass sich der für die Erziehung des Kindes verantwortliche Personenkreis angesprochen fühlt. Im Rahmen dieses Berichts findet aus Gründen der Vereinfachung der Begriff ‚Eltern‘ Verwendung.

Management Summary

Es herrscht breiter Konsens in der Schulpolitik der Stadt Köln, dass für die Weiterentwicklung der Schullandschaft der Elternwille eine wichtige Rolle spielt; insbesondere dann, wenn über die Schulformen neuer Schulen und über Veränderungen von Schulformen an bestehenden Schulstandorten zu entscheiden ist. Für eine bedarfsgerechte Schulentwicklungsplanung (SEP) der Stadt Köln sollte daher eine Elternbefragung im Schuljahr 2021/22 zur Schulwahl im Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I eine aktualisierte empirische Fundierung liefern.

In der Befragung sollten sowohl Wünsche und Einstellungen zu Schulen und Schulformen im Übergang von der 4. in die 5. Jahrgangsstufe als auch Informationen zu erwarteten Schulformempfehlungen und wahrscheinlichen Schulwahlentscheidungen erfragt werden. Darüber hinaus sollten Motive der elterlichen Schulwahl erhoben werden. Mit der Durchführung dieser Elternbefragung wurde das WIB – Wuppertaler Institut für bildungsökonomische Forschung an der Bergischen Universität Wuppertal beauftragt.

Die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* spiegeln neben dem Anmeldeverhalten auch die Rahmenbedingungen wider, unter denen Eltern in Köln Schulwahlentscheidungen treffen – dies sollte bei der Interpretation der Befragungsergebnisse berücksichtigt werden. Eltern bewerten ihre Optionen vor dem aktuellen, subjektiv als gut oder schlecht wahrgenommenen Schul(form)angebot der Sekundarstufe I und treffen hierauf basierend ihre Entscheidung. Die Stadt Köln bzw. der Schulträger Stadt Köln kann die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* daher im Rahmen seiner SEP für die zukünftige Planung und Ausgestaltung der Bildungslandschaft nutzen. Dabei sollte jedoch bedacht werden, dass sich eine zukünftige Änderung der Schulangebote auch auf die zukünftigen Entscheidungen der Eltern auswirkt. Zudem wurde die Befragung im Januar 2022 durchgeführt, als viele Familien noch sehr unter dem Eindruck der Auswirkungen der Corona-Pandemie auf die Beschulung ihrer Kinder standen. Die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* sind also nicht ohne weiteres auf ein verändertes Angebot an Schulen übertragbar. Sie geben aber wertvolle Hinweise auf die Akzeptanz möglicher schulpolitischer Planungsansätze in der aktuellen Situation.

Der vorliegende Bericht fasst die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5*, die im Januar 2022 als Online-Befragung durchgeführt wurde, zusammen. Zur besseren Einordnung der Ergebnisse aus der Elternbefragung wird auch die amtliche Schulstatistik in die Analysen einbezogen.

Ergebnisse der Schulstatistik

Die Stadt Köln ist zum Schuljahr 2021/22 Schulträger von 12 Hauptschulen, 18 Realschulen, 15 Gesamtschulen und 31 Gymnasien, die Schüler*innen in den 5. Jahrgang aufnehmen. Um den Übergang von der Grundschule in die Sekundarstufe I zu unterstützen, bekommen die

Kinder eine Schulformempfehlung durch die Grundschule, die zwar nicht bindend ist, der aber häufig gefolgt wird. Den größten Anteil unter den Schulformempfehlungen hatten in den letzten vier Schuljahren (2018/19 bis 2021/22) die Gymnasialempfehlungen mit 40 bis 45%. Zusammen mit bedingten Gymnasialempfehlungen sind es sogar mehr als die Hälfte aller Empfehlungen. Realschuleempfehlungen machen 26 bis 29% aus und bedingte Realschuleempfehlungen noch einmal 5 bis 7%. In 8 bis 10% der Fälle wird eine Hauptschule empfohlen.

Der Anteil der Eltern, der der Schulformempfehlung folgt, ist sehr hoch. 91 bis 92% der Schüler*innen mit einer Gymnasialempfehlung gehen auf ein Gymnasium über und 7 bis 9% der Kinder besuchen eine Gesamtschule. Schüler*innen mit einer Realschuleempfehlung besuchen in fast gleichen Anteilen eine Realschule (45 bis 48%) oder eine Gesamtschule (43 bis 47%). Schüler*innen mit einer Hauptschuleempfehlung besuchen in weniger als 50% der Fälle eine Hauptschule (42 bis 49%), 32 bis 38% gehen auf eine Gesamtschule über.

Bei der Wahl der weiterführenden Schule könnten auch Entfernungen zur Schule ein relevantes Argument für die Entscheidung sein, denn die Entfernung zwischen Grundschule und weiterführender Schule ist für die meisten Schüler*innen moderat – im Mittel liegt sie bei unter 2 km – und Schüler*innen tendieren dazu, beim Übergang im Stadtbezirk zu verbleiben. Die Zahl der Schüler*innen, die beim Übergang die Rheinseite wechselt, ist mit 3 bis 4% vergleichsweise sehr gering.

Während die Haupt- und Realschulen gesamtstädtisch betrachtet ausreichende Aufnahmekapazitäten haben, auch wenn die Auslastung zwischen den Schulen durchaus variiert, müssen die Gesamtschulen jedes Jahr etwa 1.000 Kinder ablehnen. Auch die Gymnasien verzeichnen seit Jahren Anmeldezahlen, die die Regelkapazitäten um etwa 600 Plätze übersteigen. Die große Übernachtfrage nach Gymnasialplätzen konnte bislang nur durch zusätzliche Anstrengungen und Maßnahmen (wie Mehrklassenbildung oder Ausreizen der maximalen Klassengröße) an den bestehenden Schulstandorten abgebaut werden. Doch auch wenn gesamtstädtisch betrachtet Gymnasien und insbesondere Gesamtschulen übernachgefragt werden, so gilt das nicht für alle Schulen gleichermaßen. Es gibt sowohl Gesamtschulen im Südwesten der Stadt als auch Gymnasien in den Stadtbezirken Mülheim, Innenstadt und Kalk, die zum Schuljahr 2021/22 mehr Plätze als Anmeldungen zählten.

Rücklauf zur Elternbefragung *von4nach5*

An der **Elternbefragung *von4nach5***, die im Januar 2022 durchgeführt wurde, haben sich 6.476 Eltern von Grundschulkindern in Köln beteiligt, was zum Schuljahr 2020/21 insgesamt 15,93% der Schüler*innen an öffentlichen und privaten Grund- und Förderschulen entspricht. Die Elternbefragung wandte sich somit an die Eltern aller Grundschulkindern, nicht nur der Viertklässler*innen der Grundschulen in Trägerschaft der Stadt Köln. Von den 6.476 Fragebögen

wurden 5.520 (85%) vollständig ausgefüllt und es liegen für 129 der 141 öffentlichen Grundschulen Informationen vor. Obwohl der Rücklauf im erwartbaren Rahmen für Online-Befragungen liegt, was angesichts der besonderen Situation – Eltern und Schulen waren zu der Zeit durch die Maßnahmen zur Bekämpfung der Corona-Pandemie sehr belastet – als Erfolg zu werten ist, ist zu erwarten, dass die teilnehmenden Eltern nicht repräsentativ für alle Kölner Eltern von Grundschüler*innen sind. Zum einen nehmen Familien mit einem geringeren sozialen Status tendenziell seltener an Befragungen teil. Zum anderen ist zu erwarten, dass Familien, die sich wegen der beschriebenen Kapazitätsengpässe Sorgen um die Schullaufbahn ihrer Kinder machen, ein besonderes Interesse an der Befragung haben; auch weil sie damit ein Signal an die Schulpolitik senden können.

Um die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* für die SEP und Schulpolitik belastbarer zu machen, werden daher mithilfe von Informationen aus der Schulstatistik und Sozialrauminformationen der Stadtteile und -bezirke Korrekturfaktoren berechnet, mit denen über- oder unterrepräsentierte Schüler*innengruppen entsprechend geringer oder höher gewichtet werden. Die Gewichtung anhand der Schulstatistik und der Rauminformationen kann jedoch nicht vollständig dafür korrigieren, dass bestimmte Eltern überrepräsentiert sind. Insbesondere jene, die sich aktiv an der Diskussion über übernachgefragte Schulformen wie Gesamtschulen und Gymnasien beteiligen möchten, werden eher an der Elternbefragung teilnehmen.

Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5*

Ziel der Elternbefragung *von4nach5* war, sowohl Wünsche und Einstellungen zu Schule und Schulformen im Allgemeinen, als auch Informationen zu wahrscheinlichen Schulwahlentscheidungen und den zugrundeliegenden Motiven zu erfragen. Im Folgenden werden die wichtigsten Ergebnisse zusammengefasst.

Insgesamt strebt mehr als die Hälfte aller Eltern (54%) für ihr Kind die Allgemeine Hochschulreife als Schulabschluss an. Von den Eltern der Viertklässler*innen, die sich für ihre Kinder das Abitur als Schulabschluss wünschen, wählen 87% ein Gymnasium (72%) oder eine Gesamtschule (15%) beim Übergang an. Folgerichtig ist das Gymnasium die wichtigste Schulform. Dies trifft nicht nur auf Eltern von Viertklässler*innen zu, sondern auf Eltern aller Grundschuljahrgänge: 73% der Eltern finden diese Schulform wichtig. Ebenfalls wichtig sind den Eltern Gesamtschulen mit insgesamt 62% Zustimmung. Aber auch die Schulformen Realschule und Hauptschule werden mit 47% und 21% als wichtig eingeschätzt.

Befragt nach der angewählten oder zukünftig zu wählenden Schulform gaben 47% der Kölner Eltern an, ein Gymnasium anzuwählen oder anwählen zu wollen. 17% entschieden sich für eine Gesamtschule, 6% für eine Realschule und weniger als 1% für eine Hauptschule; 17%, insbesondere Eltern jüngerer Kinder, sind jedoch noch unentschlossen. Dabei zeigt die

Befragung zudem, dass der Schulformempfehlung durch die Schule überwiegend gefolgt wird und dass Eltern sich besonders intensiv mit Schulformen auseinandersetzen, die ihnen wichtig sind und die sie wahrscheinlich auch anwählen werden.

Eltern, die als Erstwunsch ein Gymnasium anwählen (möchten), befürworten das aktuelle mehrgliedrige Schulangebot in Köln. Unter den Befürwortern der Hauptschulen würden fast drei Viertel der Eltern ihr Kind an einem Gymnasium anmelden. Von Eltern, die Gesamt- und Realschulen befürworten, wählen 52% bzw. 61% ein Gymnasium. Bei den Realschulen ist das Bild differenzierter. Unter den Eltern, die ein Angebot an Realschulen in der Kölner Schullandschaft als sehr wichtig erachten, hat fast ein Viertel (22%) eine Realschulempfehlung ausgesprochen bekommen oder erwartet eine solche. Hauptschulen werden darüber hinaus von Eltern als wichtig eingeschätzt, deren Kinder eine Grundschule der Sozialindexstufe 7 oder 8 besuchen, also Grundschulen mit vielen Herausforderungen. Streben Eltern von Viertklässler*innen einen Hauptschulabschluss für ihr Kind an, so wählen sie überwiegend (65%) auch eine Hauptschule.

Ein wichtiges bildungspolitisches Thema im Kontext von Schulwahl im mehrgliedrigen Schulsystem ist die soziale Mobilität. Mehr als der Hälfte aller Eltern ist es wichtig, dass das Kind den gleichen Schulabschluss erlangt, wie ihn die Eltern haben. Der Wunsch zum ‚Statuserhalt‘ im Bildungsabschluss ist jedoch erwartungsgemäß in Grundschulen der Sozialindexstufe 1 besonders ausgeprägt und sinkt dann mit steigender Sozialindexstufe. Eltern höherer Sozialindexstufen wünschen sich für ihre Kinder eher einen Bildungsaufstieg.

Variation in der Schulwahl gibt es aber nicht nur auf dieser Ebene, sondern auch zwischen den Schulbezirken. Dies zeigt als Beispiel ein Vergleich von Lindental und Chorweiler. In Lindenthal geben 64% aller Eltern an, dass sie ihr Kind an einem Gymnasium anmelden möchten. Gesamtschulen spielen hier mit 12% eine weniger wichtige Rolle und die Nachfrage nach Real- und Hauptschulen ist vernachlässigbar gering. Demgegenüber findet die Gesamtschule in Chorweiler mit 25% einen hohen Zuspruch, auf das Gymnasium entfallen 36% und 10% entscheiden sich für eine Realschule.

Eltern entscheiden sich aber nicht nur nach der Schulform für eine weiterführende Schule, sondern auch andere Kriterien spielen eine Rolle. Für die meisten Eltern ist die Qualität der Lehrkräfte das wichtigste Kriterium bei der Auswahl einer konkreten Schule. Für weit über 70% sind auch die Aspekte soziales Umfeld der Schule, Wunsch des Kindes, bisherige schulische Leistungen des Kindes und die an der Schule angebotenen Schulabschlüsse wichtig. Es folgen der Schulweg mit 70% Zustimmung. Eine besondere Bedeutung für die Schulwahlentscheidungen kommt aber auch der sozialen Zusammensetzung der Schulen zu. Eltern bevorzugen an den weiterführenden Schulen eine ähnliche soziale Zusammensetzung wie an der besuchten Grundschule. Soziale Segregation in den Grundschulen kann sich somit an den weiterführenden Schulen fortsetzen.

In der Elternbefragung *von4nach5* wurde auch versucht, den Einfluss der durch die Corona-Pandemie geschuldeten besonderen Umstände zu erfassen. Dabei zeigte sich, dass Kinder in Grundschulen mit einer hohen Sozialindexstufe durch die Pandemie stärker betroffen waren. So ist der Anteil der Grundschüler*innen, die freiwillig ein Schuljahr aufgrund von Corona wiederholt haben, in Grundschulen mit einer hohen Sozialindexstufe (5%) fast doppelt so hoch wie in Grundschulen mit einer niedrigen Sozialindexstufe (3%). Auch der Einfluss der Pandemie auf die Schulformwahl schwankt über die Kölner Stadtbezirke und ist bei Schüler*innen einer Grundschule mit hoher Sozialindexstufe deutlich höher als bei Schüler*innen einer Grundschule mit niedriger Sozialindexstufe. Dies zeigt, dass die Bewältigung der Folgen der Pandemie für die Schüler*innen eine nach Sozialindexstufe differenzierte Unterstützung der Schulen erfordert.

Implikationen für die Schulentwicklungsplanung

Insgesamt zeigen die Ergebnisse der Befragung, dass sowohl Merkmale der Eltern und des Kindes als auch Merkmale des privaten/sozialen Umfelds wichtig für die Schulwahlentscheidung sind. Darüber hinaus spielen Kontextmerkmale der abgebenden und (potenziell) aufnehmenden Schulen aber auch die Qualität der Schule und der Schulweg für das Kind eine zentrale Rolle bei der Schulwahl. Wenn auch einige Kontextmerkmale gut zu messen sind, ist das Kriterium Qualität problematisch. Wie kann die Qualität der Schule erfasst werden? Und welchen Einfluss kann der Schulträger auf die Qualität nehmen? Für die SEP lässt sich aus den Analysen ableiten, dass viele der von den Eltern genannten Aspekte im gemeinsamen Zusammenspiel betrachtet werden müssen. Eltern treffen Entscheidungen unter simultaner Berücksichtigung vieler Aspekte. Es ist also z.B. nicht zunächst der Schulweg und dann die Zusammensetzung der Schule (oder umgekehrt) relevant sondern beide Aspekte sind gleichzeitig in einer bestimmten, meist subjektiven, Gewichtung zueinander entscheidend. Eine darauf ausgelegte SEP muss somit bei der Bereitstellung von Schulraum auch mehrere Faktoren gleichzeitig und entsprechend gewichtet berücksichtigen. Konkrete Implikationen für die SEP können somit sein:

- Solange sich Eltern weiterhin an der Schulformempfehlung orientieren, können die Schulformempfehlungen der vergangenen Jahre als Prädiktor für den zukünftigen Bedarf an Schulplätzen in die SEP eingehen.
- Eltern stehen dem bestehenden mehrgliedrigen Schulsystem nicht eindeutig ablehnend gegenüber. Die Einstellung der Eltern zu verschiedenen Schulformen variiert jedoch mit dem sozialen und regionalen Umfeld. Eine Gleichverteilung der Schulformen über die Stadt Köln kann damit vermutlich die Nachfrage nicht optimal bedienen.
- Der Schulträger muss den Aspekt ‚Schulweg‘ weiterhin in seinem Bemühen, gut gelegene Standorte zu erschließen, priorisieren. Denn der Schulweg ist allen Eltern gleichermaßen

wichtig. Dies gilt für ganz Köln und über alle Stadtbezirke hinweg und spricht für eine SEP, die bei der räumlichen Verteilung neuer Schulen die Erreichbarkeit der Schule als wichtiges Kriterium heranzieht.

- Gymnasien sind für einen Großteil der Eltern nicht ohne weiteres durch Gesamtschulen zu ersetzen (und umgekehrt). Für Eltern von Kindern mit einer Haupt- oder Realschulempfehlung ist die Gesamtschule eine attraktive Schulform. Bis zu einem gewissen Grad lassen sich Haupt- und Realschulen somit durch Gesamtschulen substituieren. Eltern betreiben Schulwahl aber vor dem Hintergrund des bestehenden Angebots im Stadtbezirk – und die soziale Zusammensetzung der Schulen ist ein weiteres wichtiges Kriterium. Im Rahmen der SEP muss der Schulträger somit die genauen Rahmenbedingungen vor Ort analysieren, insbesondere bevor bildungsgangbezogene Schulformen durch Gesamtschulen ersetzt werden. Eine Schulentwicklungsplanung in einer heterogenen Stadt wie Köln sollte den Kontext und die Wünsche vor Ort berücksichtigen.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Hintergrund und Ziel der Elternbefragung.....	1
1.2	Aufbau des Berichts	2
2	Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln	5
3	Übergang in die Sekundarstufe I in der Stadt Köln	7
3.1	Übergangsverfahren in der Stadt Köln.....	7
3.2	Übergangsempfehlungen aus Sicht der abgebenden öffentlichen Grundschulen	9
3.3	Übergangsempfehlungen aus Sicht der aufnehmenden öffentlichen weiterführenden Schulen	19
3.4	Schulplatznachfrage und -angebot.....	23
4	Elternbefragung <i>von4nach5</i>	33
4.1	Konzeption der Online-Befragung	33
4.2	Rücklaufquoten	40
4.3	Beschreibung der Kölner Grundschüler*innen und deren Eltern.....	45
4.4	Determinanten der Schulformwahl	48
4.5	Determinanten der Schulwahl	80
4.6	Einfluss der Corona Pandemie.....	86
5	Weiterführende Ergebnisse: Ökonometrische Modellierung von Schulwahlentscheidungen	89
5.1	Definition von Schulwahlentscheidungen	89
5.2	Modellierung von Schulwahlentscheidungen.....	93
5.3	Durchschnittliche Marginale Effekte	107
5.4	Fazit der Multivariaten Analysen.....	110
6	Limitationen der Elternbefragung.....	113
7	Fazit und Implikationen aus der Elternbefragung.....	115
	Literaturverzeichnis	121
	Abbildungs- und Tabellenverzeichnis	123
	Anhang.....	126
	Anhang A - Hochrechnungsfaktoren.....	126
	Anhang B - Konzeption der Elternbefragung <i>von4nach5</i>	127
	Anhang C - Interviews	139

1 Einleitung

Als Schulträger ist die Stadt Köln gesetzlich verpflichtet, eine Schulentwicklungsplanung (SEP) für ihr Gebiet aufzustellen und umzusetzen. Nach § 80 Abs. 5 SchulG soll der Schulträger dabei „1. das gegenwärtige und zukünftige Schulangebot nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens, Schulgrößen (Schülerzahl, Klassen pro Jahrgang) und Schulstandorten, 2. die mittelfristige Entwicklung des Schüleraufkommens, das ermittelte Schulwahlverhalten der Eltern und die daraus abzuleitenden Schülerzahlen nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens und Jahrgangsstufen,“ sowie „3. die mittelfristige Entwicklung des Schulraumbestands nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens und Schulstandorten“ berücksichtigen.

Eine zentrale Herausforderung besteht also darin, abzuschätzen, wie sich die städtische Schullandschaft entwickeln muss, damit auch langfristig der Schulplatzbedarf abgedeckt werden kann. Hier hat die Nachfrage nach bestimmten Bildungsangeboten oder die Erwartung an zukünftige Angebote seitens der Eltern eine hohe Bedeutung. Sie zeigt, ob die Schul- und Bildungslandschaft den individuellen Wünschen und Ansprüchen der Eltern bzw. Schüler*innen genügt oder ob das Schulangebot weiterentwickelt werden muss. Eine Möglichkeit, das ‚ermittelte Schulwahlverhalten der Eltern‘ in die SEP einfließen zu lassen, ist die Extrapolation des aus vergangenen (schulstatistischen) Analysen bekannten Schulwahlverhaltens. Eine andere Möglichkeit ist, die Eltern explizit nach Ihren (zukünftigen) Wünschen und Bedarfen zu fragen.

1.1 Hintergrund und Ziel der Elternbefragung

Der Rat der Stadt Köln hat am 18. Juni 2020 die Fortschreibung der SEP Köln 2020 (0418/2020) als Rahmenplanung beschlossen, mit der schulorganisatorische Maßnahmen vorzubereiten sind. Im Zuge der Erörterung der SEP in den politischen Gremien wurde auch eine neue Elternbefragung initiiert, die zuletzt 2009 und 2012 in anderer Form in der Stadt Köln durchgeführt wurde. Die neue Elternbefragung zur Schulwahl soll grundsätzlich der aktualisierten empirischen Fundierung schulpolitischer Debatten zur bedarfsgerechten zukünftigen Schulstruktur in Köln dienen. Denn es besteht ein großes Einvernehmen in der Schulpolitik, dass mit Blick auf die Weiterentwicklung der Schullandschaft in Köln der Elternwille eine wichtige Rolle spielt. Dieser Elternwille ist aktualisiert zu ermitteln, um zukünftige schulpolitische Entscheidungen über die Schulformen neuer Schulen und über Veränderungen von Schulformen an bestehenden Schulstandorten zu unterstützen.

Mit der neuen Elternbefragung sollen Elternpräferenzen zur Schulwahl beim Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I ermittelt werden. Es geht also zum Beispiel um die

Fragen, an welcher Schulform Eltern ihre Kinder gerne anmelden möchten und welche Schulformempfehlung die Eltern für ihr Kind realistisch erwarten. Darüber hinaus sollen weitere Wünsche, Einstellungen und Motive der Eltern erhoben werden. Mit der Durchführung der Elternbefragung zur Schulwahl im Übergang von der Primarstufe zur Sekundarstufe I sollte ein externes Institut beauftragt werden. Das WIB – Wuppertaler Institut für bildungsökonomische Forschung an der Bergischen Universität Wuppertal hat im Mai 2021 den Zuschlag für die Durchführung und Auswertung der Elternbefragung erhalten.

Dieser Bericht stellt den Abschlussbericht der Elternbefragung *von4nach5* dar.

1.2 Aufbau des Berichts

Der vorliegende Bericht fasst die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* zusammen, die im Januar 2022 als Online-Umfrage durchgeführt wurde. Da Eltern ihre Wünsche und Bedarfe i.d.R. vor dem Hintergrund der bestehenden Schulstruktur äußern ist es wichtig, die Ergebnisse dementsprechend auch einzurahmen. Daher beginnt der Bericht in Kapitel 2 mit der Darstellung der Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln und wertet in Kapitel 3 zunächst für den Übergang relevante Aspekte der amtlichen Schulstatistik aus. In diesem Kapitel werden das Übergangsverfahren, die Übergangsempfehlungen der abgebenden Grundschulen sowie das bisherige Schulwahlergebnis, also der Übergang selbst, ausgewertet. Darüber hinaus werden erste gesamtstädtische, regionale und einzelschulische Analysen zum Angebot an und der Nachfrage nach Schulplätzen der jeweiligen Schulform dargestellt. In Kapitel 4 wird dann die Elternbefragung *von4nach5* dargestellt und deren Ergebnisse präsentiert. In Abschnitt 4.1 werden das theoretische Konzept, die gestellten Fragen sowie die Durchführung der Elternbefragung beschrieben. Abschnitt 4.2 diskutiert die Rücklaufquoten und Aspekte der Repräsentativität, bevor in Abschnitt 4.3 dargestellt wird, welche soziodemografischen Merkmale die Grundschüler*innen bzw. deren Eltern aufweisen. Abschnitt 4.4 befasst sich mit der Auswertung der Motivation, Wünsche und Bedarfe der Eltern, deren Kinder jetzt oder in den kommenden Jahren die Grundschule verlassen und auf eine weiterführende Schule wechseln werden. Hier werden zunächst Einstellungen zum Schulsystem, der Informationsstand der Eltern zu den einzelnen vorhandenen Schulformen und daran anschließend die Schulformempfehlungen und die Schulformwahl deskriptiv ausgewertet. Auch die Einstellung zur Schule und zu Bildung im Allgemeinen werden in diesem Abschnitt untersucht. In Abschnitt 4.5 werden Motive der Schulwahl, also der Entscheidung für eine bestimmte Schule, beschrieben. Abschnitt 4.6 befasst sich mit möglichen Effekten der Corona-Pandemie auf die Eltern bzw. Schüler*innen und das Schulwahlverhalten. Aufbauend auf den deskriptiven, meist uni- oder bivariaten Auswertungen der Abschnitte 4.4 bis 4.6 wird in Kapitel 5 eine weiter-

führende Analyse durchgeführt, bei der mit Hilfe ökonometrischer/statistischer Modelle, ein bestimmtes Schulwahlverhalten erklärt werden soll. Hierfür werden zunächst bestimmte (theoretische aber auch beobachtete) Schulwahlentscheidungen definiert, wie z.B. die Wahl der nächstgelegenen Schule der durch die Grundschule empfohlenen Schulform, und dann mit Hilfe vieler individueller Merkmale der Eltern und Kinder aber auch der Kontextmerkmale der abgebenden und weiterführenden Schulen erklärt. Mit diesen Analysen soll geprüft werden, welche Aspekte unter Kontrolle vieler anderer Merkmale relevant bzw. statistisch signifikant sind. Hierdurch wird ein tiefergehender Einblick in die Bedeutung der in Kapitel 4 identifizierten wichtigen Merkmale ermöglicht. Kapitel 6 diskutiert abschließend Limitationen, die mit den Ergebnissen der Elternbefragung *von4nach5* einhergehen bevor Kapitel 7 mit einem Fazit und Implikationen für die SEP der Stadt Köln schließt.

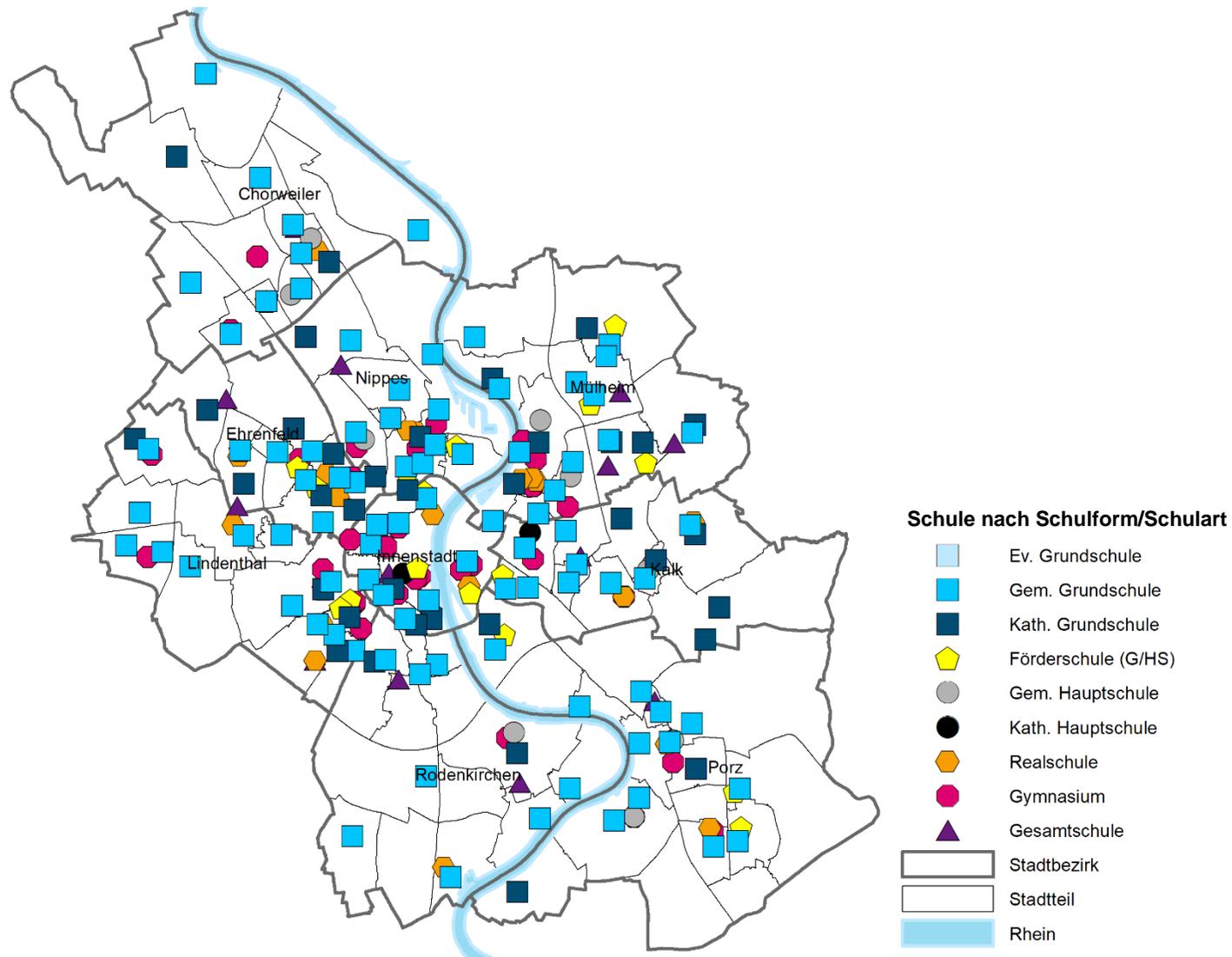
2 Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln

In der Stadt Köln existieren private und öffentliche Schulen. Bis auf fünf Förderschulen, bei denen der Landschaftsverband Rheinland (LVR) Schulträger ist sowie ein Berufskolleg der Landwirtschaftskammer, befinden sich alle öffentlichen Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln. Die Stadt ist somit Schulträger verschiedener allgemeinbildender Schulen, inkl. Schulen für Erwachsene (Abendschulen), und beruflicher Schulen. Als Schulträger ist die Stadt Köln verpflichtet, eine Schulentwicklungsplanung (SEP) für ihr Gebiet aufzustellen und zu realisieren. Nach § 80 Abs. 5 SchulG soll der Schulträger dabei „1. das gegenwärtige und zukünftige Schulangebot nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens, Schulgrößen (Schülerzahl, Klassen pro Jahrgang) und Schulstandorten, 2. die mittelfristige Entwicklung des Schüleraufkommens, das **ermittelte Schulwahlverhalten der Eltern** [Hervorhebung als Anm. der Autorinnen] und die daraus abzuleitenden Schülerzahlen nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens und Jahrgangsstufen,“ sowie „3. die mittelfristige Entwicklung des Schulraumbestands nach Schulformen, Schularten, Orten des Gemeinsamen Lernens und Schulstandorten“ berücksichtigen.

Im Primarbereich unterhält die Stadt Köln **zum Schuljahr 2021/22** 141 Grundschulen, darunter eine Evangelische Bekenntnisgrundschule (EGS) und 50 Katholische Bekenntnisgrundschulen (KGS). 90 Grundschulen sind Gemeinschaftsgrundschulen (GGs). In den Sekundarstufen I und II werden (inkl. auslaufender Schulen) 13 Hauptschulen (drei davon als Katholische Hauptschulen), 20 Realschulen, 15 Gesamtschulen und 31 Gymnasien betrieben. Darüber hinaus sind noch 17 Förderschulen und zwei Schulen für Kranke als allgemeinbildende Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln.

Abbildung 1 zeigt eine Karte der Stadt Köln mit ihren Stadtteilen und Stadtbezirken und den Standorten der beschriebenen öffentlichen allgemeinbildenden Schulen.

Abbildung 1: Allgemeinbildende Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln, Schuljahr 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Offene Daten Köln, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Darstellung.

Hinweise: Allgemeinbildende Schulen mit Schüler*innen zum Schuljahr 2021/22, d.h. inkl. auslaufender Schulen.

3 Übergang in die Sekundarstufe I in der Stadt Köln

Das Schulgesetz NRW (SchulG) sieht in § 11 (5) vor, dass Eltern von Grundschüler*innen mit dem Halbjahreszeugnis der 4. Klasse eine Empfehlung für den weiteren Bildungsweg ihres Kindes erhalten. Diese begründete Empfehlung, basierend auf dem Leistungsstand, der Lernentwicklung und den Fähigkeiten des Kindes, soll helfen, die richtige Schulform der Sekundarstufe I zu wählen. Die Empfehlung ist als Hilfestellung gedacht und nicht bindend (vgl. § 11 (6) SchulG). Eltern können ihr Kind somit an einer weiterführenden Schule bzw. Schulform ihrer Wahl anmelden.

Um die Ergebnisse der Elternbefragung *von4nach5* und Schulwahlentscheidungen von Eltern besser einordnen zu können, wird in einem ersten Schritt zunächst das Übergangsverfahren der Stadt Köln beschrieben. Daran anschließend werden erste Auswertungen präsentiert, um die Übergänge sowie das Angebot an und die Nachfrage nach Schulplätzen, wie sie sich in der Schulstatistik darstellen, zu beschreiben.

3.1 Übergangsverfahren in der Stadt Köln

3.1.1 Das Anmeldeverfahren

Zu den weiterführenden allgemeinbildenden Schulen der Stadt Köln zählen Hauptschulen, Realschulen, Gesamtschulen und Gymnasien sowie Förderschulen (wobei die allgemeine Schule der Regelförderort ist, wenn ein sonderpädagogischer Unterstützungsbedarf vorliegt, vgl. Stadt Köln 2022; Stadt Köln 2021, S. 8). Eltern können ihr Kind somit an den oben genannten Schulformen zur Aufnahme anmelden. Für die Anmeldung benötigt werden ein Anmeldeschein, eine Kopie des Halbjahreszeugnisses der 4. Klasse und eine Empfehlung der Grundschule für die zukünftige Schulform, die auf dem genannten Anmeldeschein vermerkt ist (vgl. Stadt Köln 2022). Der Anmeldeschein mit der Schulformempfehlung inkl. schriftlicher Begründung und eine Elternbenachrichtigung werden zusammen mit dem Halbjahreszeugnis ausgehändigt. Vorab erfolgt im ersten Schulhalbjahr eine Beratung der Eltern, zum einen in Bezug auf das Schulangebot allgemein und zum anderen in Bezug auf das einzelne Kind individuell (vgl. Stadt Köln 2021, S. 4, 11f.).

Die Anmeldung des Kindes an einer öffentlichen weiterführenden Schule erfolgt durch die Eltern selbst bei den einzelnen Schulen. Grundsätzlich sind Mehrfachanmeldungen möglich und zulässig, sodass Eltern den Anmeldeschein kopieren und an mehreren Schulen zur Aufnahme des Kindes vorzeigen können.¹ Schulen, die nicht in Trägerschaft der Stadt Köln

¹ Das Ministerium für Schule und Bildung Nordrhein-Westfalen hat am 22. August 2022 einen Entwurf zur Änderung des § 1 APO-SI vorgelegt. Dieser sieht ein Verbot der Mehrfachanmeldung vor, welches bereits im Anmeldeverfahren zum Schuljahr 2023/24 wirksam werden soll. Die Entscheidung des Landtags Nordrhein-Westfalen hierzu steht zum Zeitpunkt der Veröffentlichung des vorliegenden Berichts noch aus.

sind, sind diesem Verfahren angeschlossen, können aber eigene Fristen setzen. Liegt ein sonderpädagogischer Unterstützungsbedarf vor, entscheiden die Eltern, ob ihr Kind eine Schule mit Gemeinsamen Lernen oder eine Förderschule besucht. Das Kind kann dann an allen allgemeinen Schulen mit Gemeinsamen Lernen im regulären Anmeldeprozess angemeldet werden, indem eine Kopie des Antrags auf Teilnahme am Gemeinsamen Lernen den Anmeldeunterlagen beigefügt wird. Der entsprechende Antrag ist vorab bei der Schulaufsicht zu stellen (vgl. Stadt Köln 2021, S. 12f.).

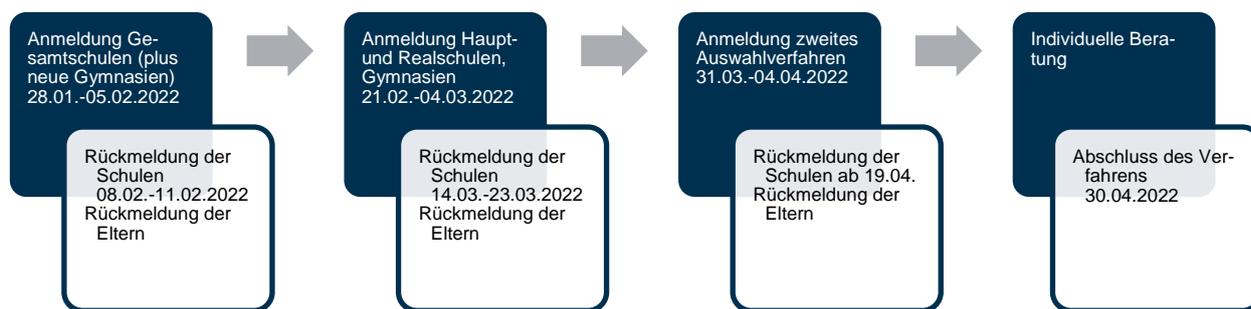
Darüber hinaus kann bei den Anmeldungen ein Zweitwunsch vermerkt werden, sodass die Anmeldungen innerhalb der Schulen weitergegeben werden, sofern der Erstwunsch nicht berücksichtigt werden konnte (vgl. Stadt Köln 2021a). Da Eltern ihre Kinder – theoretisch – jedoch an beliebig vielen Schulen anmelden können und zu vermuten ist, dass sie davon auf Grund der hohen Nachfrage nach bestimmten Schulplätzen auch Gebrauch machen, ist unklar, inwiefern die Angabe des Zweitwunsches für den Prozess praktische Relevanz hat.

Wie auch in den vergangenen Jahren wurde das Anmeldeverfahren für die Gesamtschulen auch im Schuljahr 2022/23 vorgezogen. Ebenfalls vorgezogen waren die Anmeldeverfahren für zwei neue Gymnasien. Die Anmeldung an allen weiteren öffentlichen Gymnasien, Haupt- und Realschulen starteten erst danach, sodass sich von Gesamtschulen oder von den beiden neuen Gymnasien abgelehnte Kinder ohne einen Nachteil an anderen (Wunsch-)Schulen anmelden konnten (vgl. Stadt Köln 2021a). Diejenigen, denen nach Abschluss des (ersten) Auswahlverfahrens kein Schulplatz angeboten wurde, konnten sich in einer zweiten Anmeldephase an Schulen mit noch freien Kapazitäten anmelden. Auch in der zweiten Runde waren Mehrfachanmeldungen nicht ausgeschlossen und Wartelisten aus der ersten Runde wurden geführt. Die Auswahl der Kinder erfolgte analog zur ersten Phase (vgl. Stadt Köln 2022; Stadt Köln 2021a).

Liegt auch nach der zweiten Auswahlrunde für ein Kind keine Aufnahmezusage vor, so erfolgt eine Beratung der Eltern und es werden individuell noch freie Kapazitäten geprüft (vgl. Stadt Köln 2022). Im Hinblick auf das Schuljahr 2022/23 gibt der Schulträger an, dass nach Abschluss des Anmeldeverfahrens allen Schüler*innen in Köln ein Schulplatzangebot unterbreitet wurde, wenn auch nicht immer an der gewünschten Schule. Wichtig für den gesamten Prozess ist dabei folgender Aspekt: Liegt die Zusage einer Schule vor, muss der angebotene Schulplatz innerhalb einer genannten Frist angenommen werden und das Kind nimmt nicht weiter am Auswahlverfahren teil. Freie Plätze werden entsprechend einer Rangliste nachbesetzt (vgl. Stadt Köln 2022; Stadt Köln 2021a).² Abbildung 2 zeigt den zeitlichen Ablauf des Anmeldeverfahrens für das Schuljahr 2022/23.

² „Die Schulen können über das Programm SchILD-Zentral erkennen, ob ein Platz an einer anderen Schule aktiv angenommen wurde und dadurch für die eigene Schule gesperrt ist. So haben sie die Übersicht, ob und gegebenenfalls wie viele Plätze frei geworden sind und können Nachrücker*innen kontaktieren.“ (Stadt Köln 2022)

Abbildung 2: Ablaufdiagramm zum Anmeldeverfahren der Stadt Köln für das Schuljahr 2022/23



Quellen: Stadt Köln 2021a, Stadt Köln 2022, Stadt Köln 2022a; eigene Darstellung.

3.1.2 Das Auswahlverfahren

Lt. § 46 Absatz 1 SchulG liegt die Entscheidungshoheit über die Aufnahme der Schüler*innen an einer weiterführenden Schule bei den jeweiligen Schulleitungen – innerhalb eines vom Schulträger festgelegten Rahmens. In der Ausbildungs- und Prüfungsordnung Sekundarstufe I – APO-S I § 1 sind die Kriterien zur Aufnahme im Falle eines Anmeldeüberhangs zu finden. So ist in APO-S I § 1 Abs. 2 geregelt, dass im Falle einer Übernachfrage – die Zahl der Anmeldungen übersteigt die Aufnahmekapazität – die Schulleitungen über Härtefälle entscheiden und im Weiteren ein oder mehrere der folgenden Kriterien heranziehen: „1. Geschwisterkinder, 2. Ausgewogenes Verhältnis von Mädchen und Jungen, 3. Ausgewogenes Verhältnis von Schülerinnen und Schülern unterschiedlicher Muttersprache, 4. Schulwege, 5. Besuch einer Schule in der Nähe der zuletzt besuchten Grundschule, 6. Losverfahren.“ Welches Kriterium oder welche Kriterien an Schulen bzw. im Einzelnen Anwendung finden, bleibt aus Sicht der Eltern unklar. Hierdurch – so zeigt auch die Umfrage – kann es zu Unmut und Frustration bei den Eltern kommen. Daher wäre es im Sinne der Transparenz hilfreich, wenn die angewandten Kriterien besser kommuniziert würden.

3.2 Übergangsempfehlungen aus Sicht der abgebenden öffentlichen Grundschulen

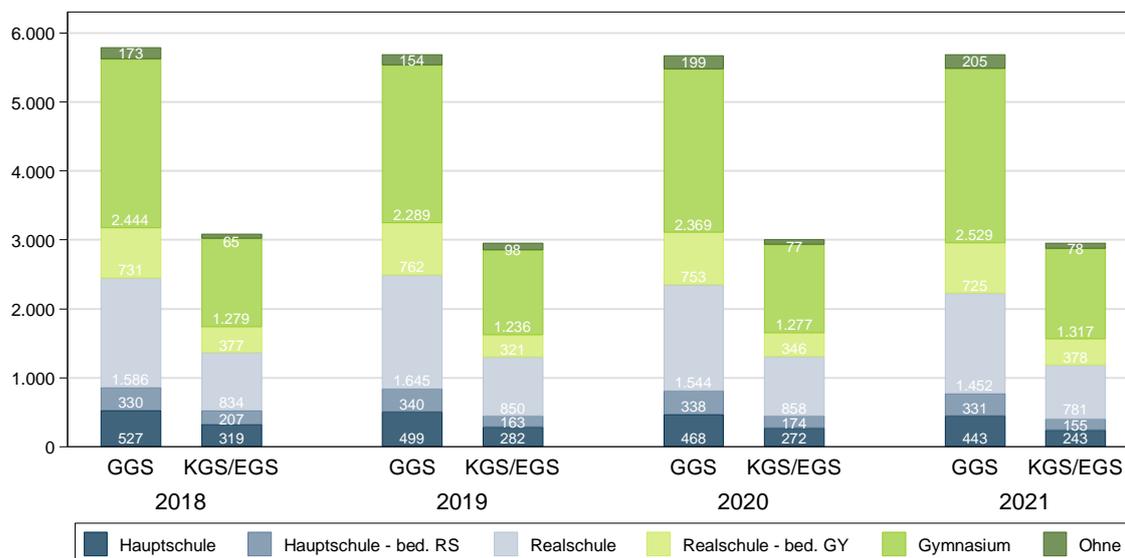
Wie in Abschnitt 3.1 beschrieben, spricht die abgebende Grundschule eine Empfehlung für die zukünftige Schulform des Kindes aus. Diese ist zwar nicht bindend, soll aber die Familien im Entscheidungsprozess unterstützen. Ob und wie stark die Empfehlungen von den tatsächlichen Entscheidungen abweichen, zeigen die folgenden Auswertungen basierend auf den Daten der amtlichen Schulstatistik. Die nachfolgenden Abbildungen zeigen die Übergangsempfehlungen (vgl. Abbildung 3) und die tatsächlichen Übergänge (vgl. Abbildung 4 und Abbildung

5) aus Sicht der abgebenden Grundschulen in Trägerschaft der Stadt Köln für die letzten vier Schuljahre, 2018/19 bis 2021/22.

In Abbildung 3 sind die Übergangsempfehlungen der Grundschulen in Trägerschaft der Stadt Köln (nachfolgend auch vereinfachend: öffentliche Grundschulen) differenziert nach Schulart und Schuljahr sowohl in absoluten Zahlen (vgl. Abbildung 3 a) als auch in prozentualen Werten (vgl. Abbildung 3 b) abgebildet. Insgesamt besuchen etwa doppelt so viele Schüler*innen eine Gemeinschaftsgrundschule im Vergleich zu den katholischen/evangelischen Grundschulen, was ungefähr der Anzahl der jeweiligen Schularten entspricht (90 zu 51, vgl. Kapitel 2). **Den größten Anteil unter den Schulformempfehlungen hatten in den letzten vier Schuljahren die Gymnasialempfehlungen mit 40 bis 45%.** Nimmt man die bedingten Gymnasialempfehlungen hinzu, sind es sogar mehr als die Hälfte aller Empfehlungen. Realschul- und bedingte Realschulempfehlungen machen ungefähr ein Drittel aller Empfehlungen aus. **Während zwischen 26 und 29% Realschulempfehlungen ausgesprochen werden, machen die bedingten Realschulempfehlungen weitere 5 bis 7% aus. In 8 bis 10% der Fälle wird eine Hauptschule empfohlen.**

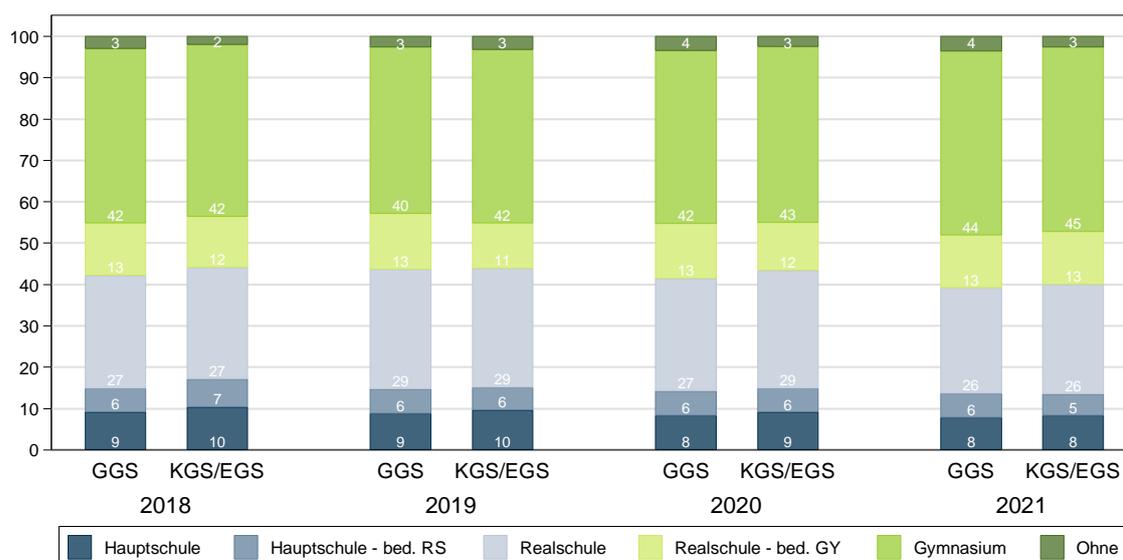
Insgesamt zeigt die Abbildung, dass die ausgesprochene Empfehlung durch die Grundschulen über Zeit recht stabil und auch die Unterschiede im Empfehlungsverhalten zwischen den Gemeinschaftsgrundschulen und den Bekenntnisgrundschulen gering sind.

Abbildung 3: Übergangsempfehlungen der öffentlichen Grundschulen nach Schulart, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



(a) absolut

Fortsetzung Abbildung 3



(b) in Prozent (%)

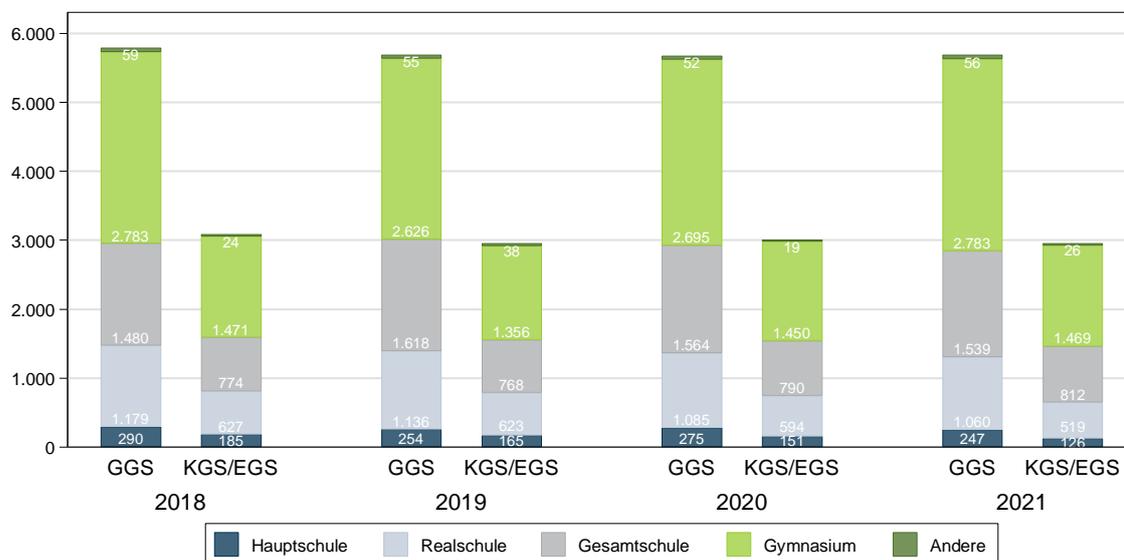
Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: GGS = Gemeinschaftsgrundschule, KGS/EGS = Katholische/Evangelische Grundschule, RS = Realschule, GY = Gymnasium.

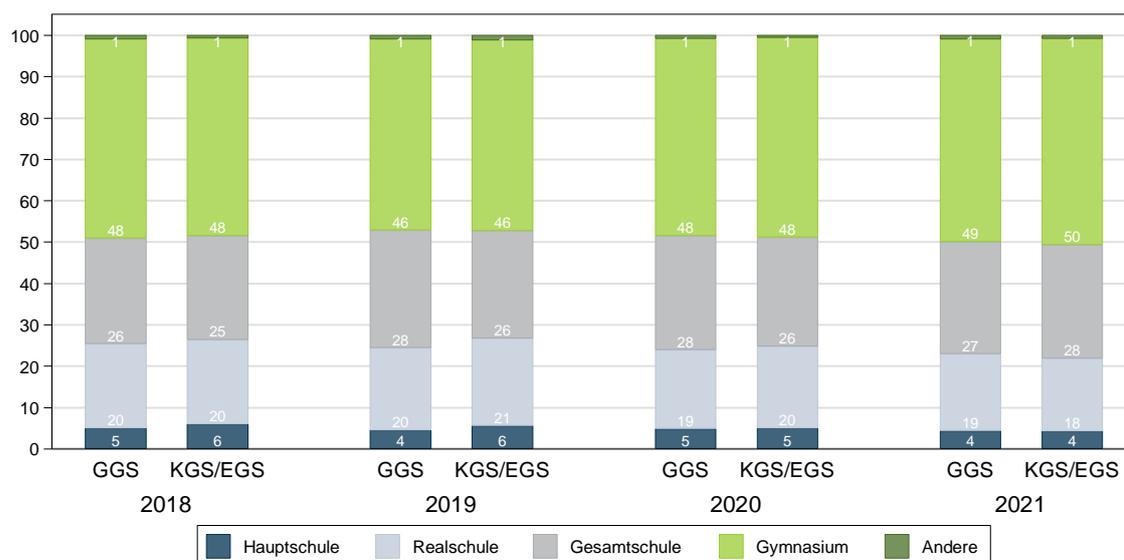
Auch die Betrachtung der tatsächlichen Übergänge auf die verschiedenen Schulformen, ausgehend von den öffentlichen Grundschulen und differenziert nach Schulart und Schuljahren, zeigt ein ähnliches Bild. Abbildung 4 a) zeigt die absoluten und Abbildung 4 b) die prozentualen Werte. **Knapp die Hälfte aller Schüler*innen ging in den letzten vier Schuljahren auf ein Gymnasium über (46 bis 50%), gut ein Viertel auf die Gesamtschule (25 bis 28%), ungefähr ein Fünftel auf die Realschule (18 bis 21%) und nur 4 bis 6% auf die Hauptschule.** Weitere Schulformen sind z.B. die Förderschulen, die hier unter ‚Andere‘ fallen. Freie Waldorfschulen sind in Köln durchgängig von der 1. bis zur 13. Klassenstufe organisiert, sodass Übergänge zu dieser Schulform eine Ausnahme darstellen. Gemeinschaftsschulen, Sekundarschulen und PRIMUS-Schulen werden in Köln zwar nicht angeboten, unter ‚Andere‘ fallen aber auch Übergänge auf weiterführende Schulen dieser Schulformen außerhalb von Köln.

Vergleicht man die Empfehlungen in Abbildung 3 und die tatsächlichen Übergänge in Abbildung 4 miteinander, so finden sich bei den Gymnasien die größten Übereinstimmungen. Für Gesamtschulen kann der Vergleich nicht erfolgen, da für diese Schulform keine explizite Empfehlung ausgesprochen wird; sie kann von allen Schüler*innen unabhängig der schulform- bzw. bildungsgangbezogenen Empfehlung angewählt werden. Da die Übergänge auf Haupt- und Realschulen jedoch einige Prozentpunkte unter den Empfehlungen liegen, ist anzunehmen, dass vor allem Kinder mit einer solchen Empfehlung eher eine Gesamtschule anwählen. Um diese Vermutung zu überprüfen wird daher noch Abbildung 5 betrachtet.

Abbildung 4: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach Schulart, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



(a) absolut



(b) in Prozent (%)

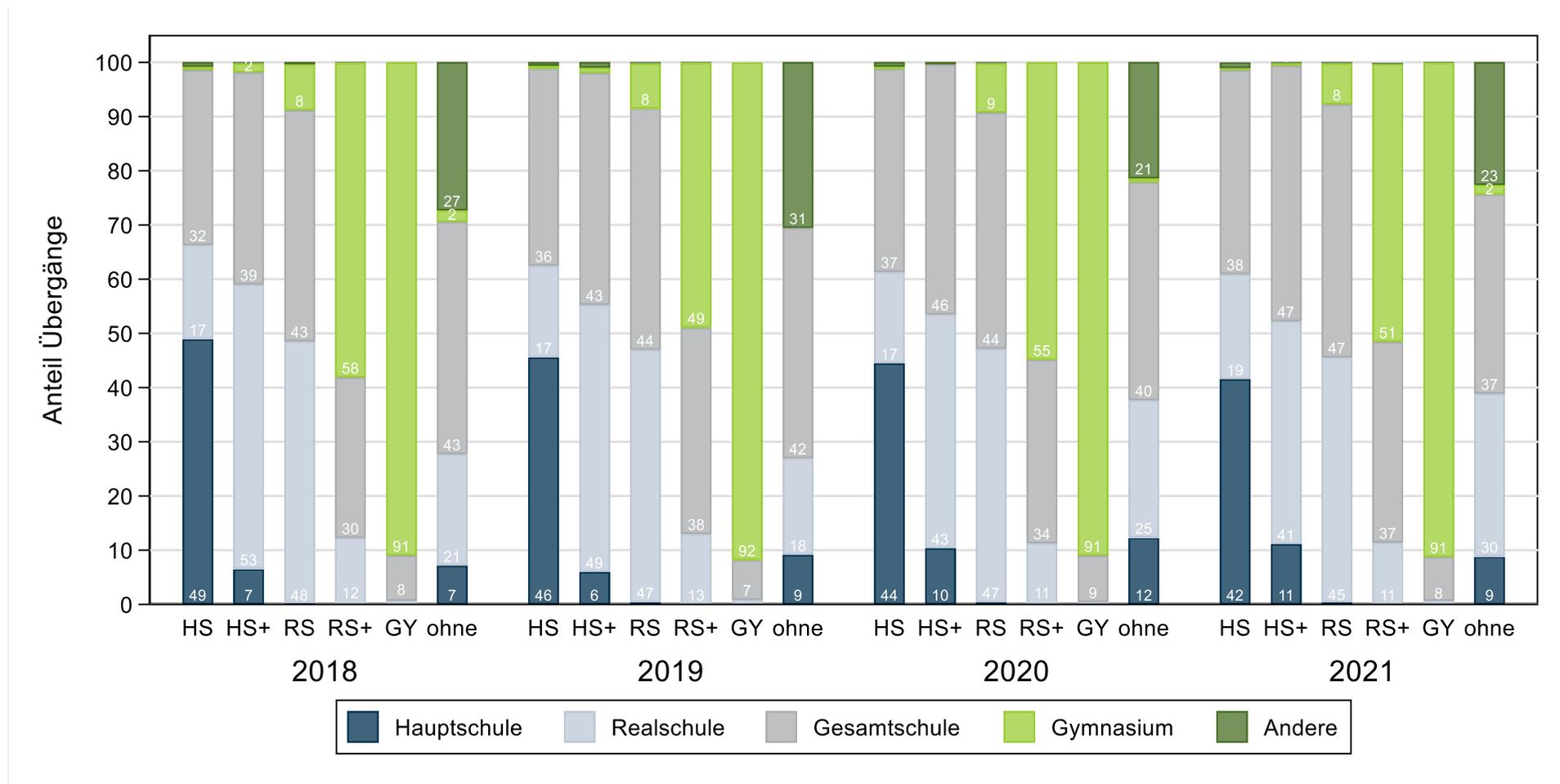
Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: GGS = Gemeinschaftsgrundschule, KGS/EGS = Katholische/Evangelische Grundschule, Andere Schulformen: Freie Waldorfschule, Förderschule (G/H), Förderschule (R/Gy), Gemeinschaftsschule, PRIMUS-Schule, Sekundarschule (auch außerhalb der Stadt Köln).

Abbildung 5 bildet die Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach Übergangsempfehlung für die letzten vier Schuljahre ab. Es bestätigt sich, dass **ein Großteil (91 bis 92%) der Schüler*innen mit einer Gymnasialempfehlung auch tatsächlich auf ein Gymnasium**

übergeht. Auch hier zeigen sich über die vier Schuljahre kaum Unterschiede. Die verbleibenden **8 bis 9% der Kinder mit Gymnasialempfehlung besuchen überwiegend eine Gesamtschule, nur wenige eine Realschule. Ungefähr die Hälfte (49 bis 58%) der Schüler*innen mit einer bedingten Gymnasialempfehlung geht auf ein Gymnasium über, ein weiteres Drittel (30 bis 38%) auf eine Gesamtschule und alle anderen überwiegend auf eine Realschule.** Betrachten wir die **Schüler*innen mit einer Realschulempfehlung, so gehen diese in fast gleichen Anteilen auf eine Realschule (45 bis 48%) oder auf eine Gesamtschule (43 bis 47%) über.** Ein Großteil der verbleibenden Schüler*innen (8 bis 9%) mit einer Realschulempfehlung geht auf ein Gymnasium über. **Schüler*innen mit einer bedingten Realschulempfehlung gehen ebenfalls häufig auf eine Realschule (41 bis 53%) oder eine Gesamtschule (39 bis 47%) über.** Alle anderen Schüler*innen mit einer bedingten Realschulempfehlung wechseln überwiegend auf eine Hauptschule (6 bis 11%). Auffallend ist, dass die Anteile der Schüler*innen mit einer bedingten Realschulempfehlung, die an eine Hauptschule übergehen, in den letzten Jahren gestiegen sind. Lag der Anteil im Schuljahr 2018/2019 noch bei 7%, so war er im Schuljahr 2021/22 bei 11%. **Schüler*innen mit einer Hauptschulempfehlung besuchen in weniger als 50% der Fälle eine Hauptschule (42 bis 49%). Dieser Anteil fällt im Laufe der betrachteten Jahre kontinuierlich von 49 bis auf zuletzt 42%. 17 bis 19% dieser Schüler*innen gehen auf eine Realschule und 32 bis 38% auf eine Gesamtschule über.** Insb. der Anteil derer, die mit einer Hauptschulempfehlung auf eine Gesamtschule übergehen, ist in den letzten vier Jahren um 6 Prozentpunkte gestiegen. Zukünftige weiterführende Analysen könnten die Ursachen dieser Entwicklungen untersuchen. Dabei es wäre bspw. hilfreich zu klären, ob es sich um einen stadtweiten Trend handelt, oder ob dieser durch einzelne Stadtbezirke bzw. bestimmte Schulen und Schulschließungen getrieben wird.

Abbildung 5: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach Übergangsempfehlung, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



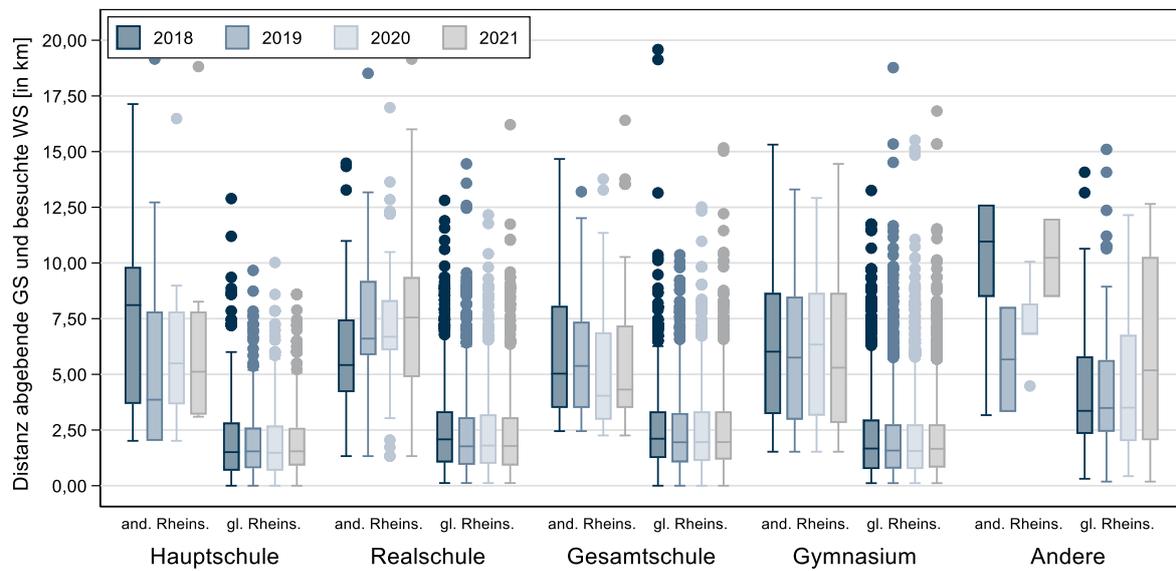
Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, Andere Schulformen: Freie Waldorfschule, Förderschule (G/H), Förderschule (R/Gy), Gemeinschaftsschule, PRIMUS-Schule, Sekundarschule (auch außerhalb der Stadt Köln).

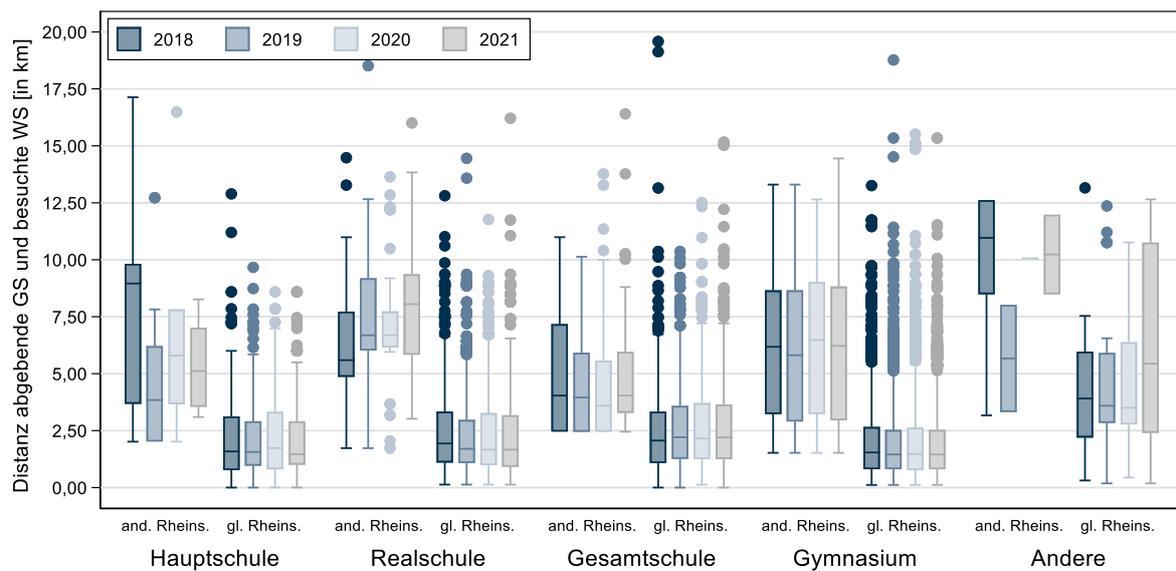
Neben der Schulform ist die Entfernung zur weiterführenden Schule eine wichtige Information, da die Länge des Schulwegs für die Entscheidung für eine bestimmte Schule eine relevante Rolle spielen kann (vgl. auch Abschnitt 3.1.2 und Anhang C - Interviews). Aus der Schulstatistik sind Entfernungen zwischen Wohnort des Kindes und gewählter Schule nicht bekannt. Daher werden in Abbildung 6 a) die **Distanzen zwischen abgebender Grundschule und besuchter weiterführender Schule je Kind in Kilometern** als Boxplot³ dargestellt. Abbildung 6 b) [c)] zeigt die Distanzen nur für weiterführende Schulen auf der linken (rechten) Rheinseite. Zu prüfen ist, ob der Übergang auch wohnortnah bzw. grundschulnah erfolgt. Jede Box bildet die mittleren 50% der Beobachtungen ab, wobei der horizontale Strich in der Box den Median repräsentiert, d.h. 50% der Schüler*innen haben eine kürzere und 50% eine längere Distanz zwischen Grundschule und der weiterführenden Schule. **Der Median für Gymnasien liegt z.B. im Schuljahr 2021/22 bei 1,66 km, wenn beide Schulen auf der gleichen Rheinseite liegen und bei 5,30 km, wenn die Schulen auf unterschiedlichen Rheinseiten liegen.** Betrachtet man nur Gymnasien auf der linken (rechten) Rheinseite sind es 1,45 km (2,09 km), wenn sich die Grundschule auf derselben Seite des Rheins befindet. Grundsätzlich sind also die Distanzen für die Mehrheit der Schüler*innen deutlich geringer, wenn sie eine weiterführende Schule auf der gleichen Rheinseite besuchen. Wechseln sie hingegen auf die andere Rheinseite, so vergrößern sich die Distanzen naturgemäß. **Allerdings ist die Zahl derer, die die Rheinseite tatsächlich wechseln, sehr gering. In allen vier Schuljahren waren es nur 3 bis 4% aller Schüler*innen. Insofern ist die Distanz für die meisten Schüler*innen moderat – auch wenn einzelne Schüler*innen sehr große Distanzen überwinden müssen. Die Ergebnisse für die Schulformen Hauptschule, Realschule, Gesamtschule und Gymnasium ähneln sich hierbei sehr und auch im Zeitverlauf über die letzten vier Schuljahre zeigen sich keine nennenswerten Veränderungen.** Zukünftige Untersuchungen könnten die Schüler*innenbewegungen und die Bedeutung des Rheins als natürliche Grenze, auch durch das Durchführen von qualitativen Studien, tiefer analysieren.

³ Ein Boxplot ist ein Diagramm zur Darstellung einer Verteilung, z.B. der Verteilung von Distanzen zu Schulen von einzelnen Personen. Der horizontale Strich innerhalb der Box entspricht dem Median. Der Median zeigt die Stelle an, bei der jeweils 50% der Datenpunkte liegen. D.h., z.B. bei einer Median-Distanz von 2 km, dass 50% der Datenpunkte (also Personen) 2 km oder weniger zurücklegen und 50% 2 km oder mehr. Die Box beschreibt den Bereich, in dem die ‚mittleren‘ 50% der Daten liegen, also alle Datenpunkte die zwischen dem 25%- und 75%-Perzentil liegen, z.B. zwischen Distanzen von 0,5 km und 4 km. Dieser Bereich wird auch Interquartilsabstand (IQA) genannt. Multipliziert man den IQA mit 1,5 gelangt man an die Stellen, wo die so g. ‚Whisker‘ (Fühler) enden. Vom untersten bis zum obersten Whisker wird somit der Bereich der Verteilung beschrieben, der als ‚in der Norm liegend‘ angenommen werden kann, Werte darüber oder darunter, die als Punkte dargestellt werden, sind somit außergewöhnlich hoch oder niedrig, z.B. Distanzen von 0,001 km oder 60 km. Fallen alle Werte in den Bereich von max. 1,5 x IQA, dann stellt das Ende des Whiskers den jeweiligen Minimal- bzw. Maximalwert der Verteilung dar.

Abbildung 6: Distanz zwischen der abgebenden öffentlichen Grundschule und der aufnehmenden weiterführenden Schule nach Rheinseite und Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22

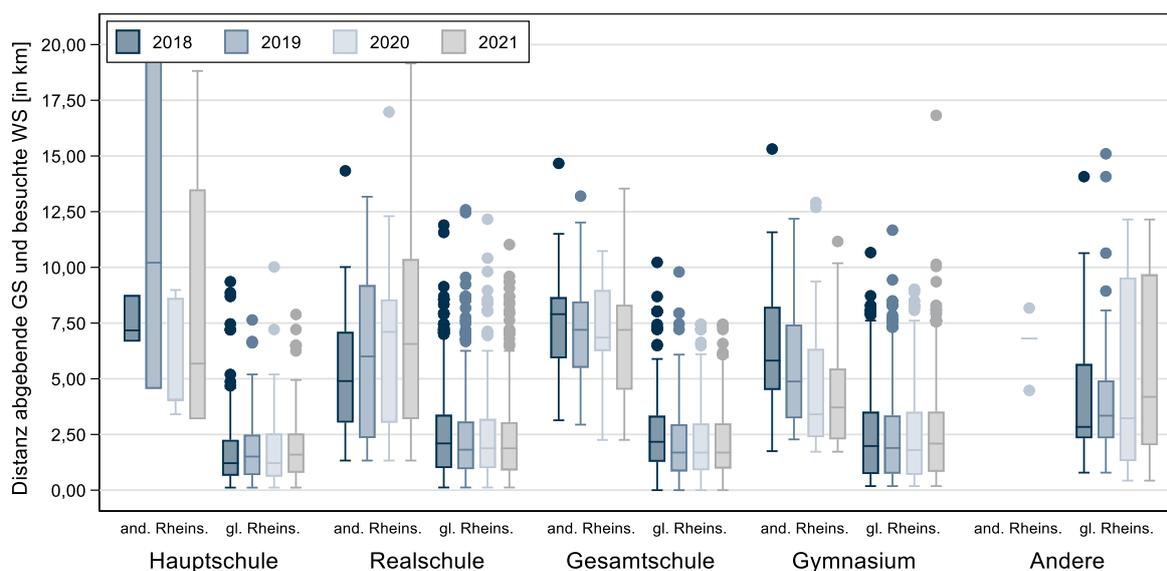


(a) insgesamt



(b) nur linksrheinische weiterführende Schulen

Fortsetzung Abbildung 6



(c) nur rechtsrheinische weiterführende Schulen

Distanz in km, Schuljahr 2021/22											
	Hauptschule		Realschule		Gesamtschule		Gymnasium		Andere		
Abbildung	and. Rheins.	gl. Rheins.									
(a)	5,12	1,55	7,55	1,79	4,32	1,96	5,30	1,66	10,23	5,18	
(b)	5,12	1,47	8,05	1,66	4,04	2,20	6,22	1,45	10,23	5,44	
(c)	5,68	1,60	6,56	1,88	7,19	1,69	3,71	2,09	n.a.	4,19	

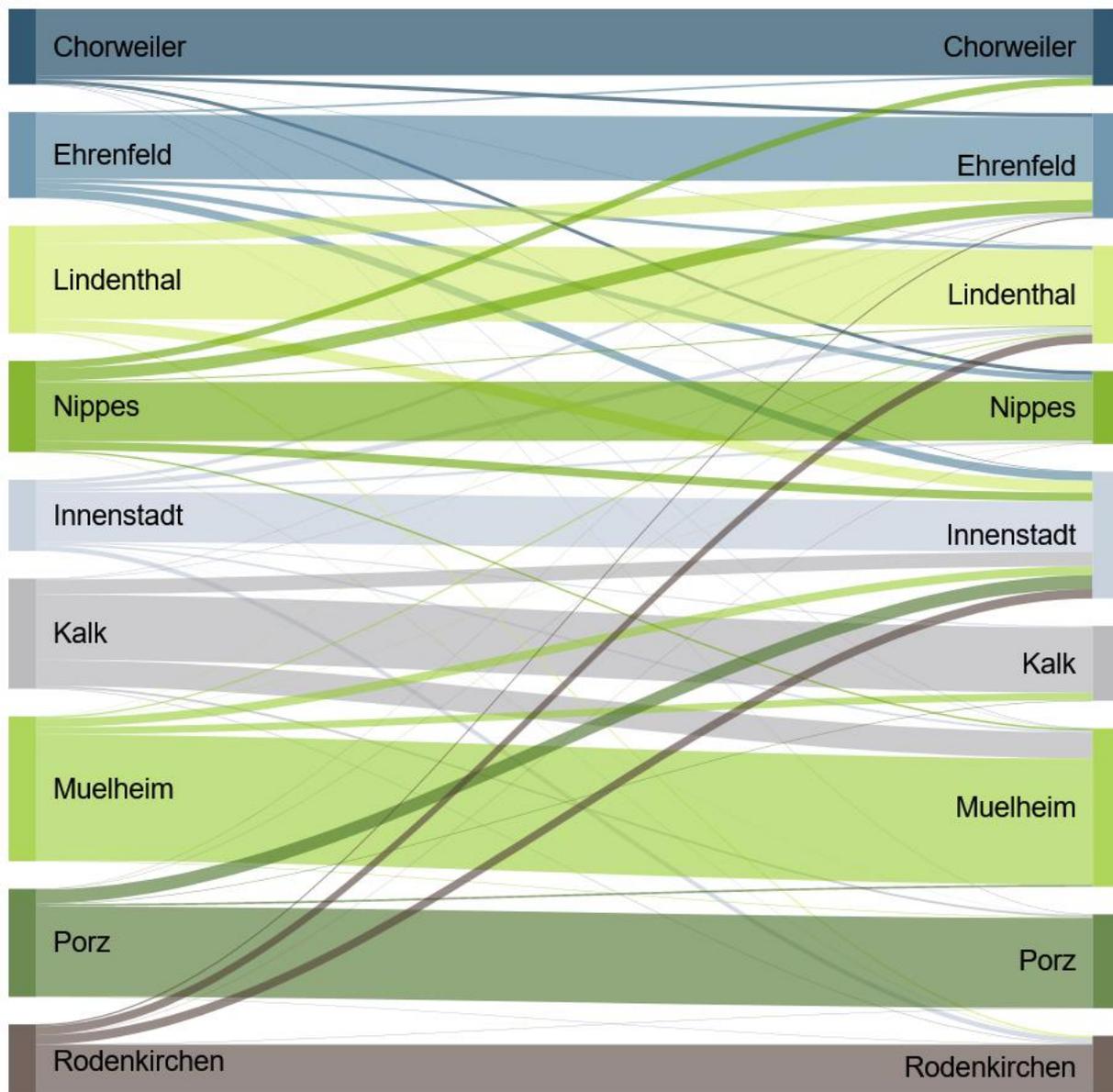
Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Ohne Übergänge in Schulen außerhalb von Köln; and. Rheins = andere Rheinseite, gl. Rheins. = gleiche Rheinseite, GS = Grundschule, WS = weiterführende Schule; n.a. = Keine Beobachtungen für dieses Schuljahr.

Abbildung 7 zeigt ergänzend, dass **Schüler*innen auch eine Tendenz dazu haben, beim Übergang, im Stadtbezirk zu verbleiben** – und nicht nur auf derselben Rheinseite. Auf der linken Seite der Abbildung sind die Stadtbezirke dargestellt, die die Grundschüler*innen des 4. Jahrgangs zum Schuljahr 2021/22 abgeben. Auf der rechten Seite sind die Stadtbezirke dargestellt, die diese in Jg. 5 aufnehmen. Aus dem Stadtbezirk Chorweiler wechselten z.B. 588 Grundschüler*innen in eine weiterführende Schule des Stadtbezirks Chorweiler (verbleiben also im Stadtbezirk) und 36 in eine des Stadtbezirks Ehrenfeld (Verbindung von links nach rechts zwischen Chorweiler und Ehrenfeld in Dunkelblau). In den Stadtbezirk Chorweiler (Verbindung von rechts nach links) wechseln 19 Grundschüler*innen aus dem Stadtbezirk Ehrenfeld und 67 aus Nippes. **Der Stadtbezirk Innenstadt ist am stärksten von diesen ‚Wanderungen‘ betroffen und hat ein positives Wanderungssaldo.** Insgesamt nimmt dieser Stadtbezirk 2021/22 1.120 Schüler*innen in die Sekundarstufe I auf. Die Zahl der Übergänger aus Grundschulen des Stadtbezirks beträgt aber nur 629 Schüler*innen.

Insgesamt zeigen die Ergebnisse, dass Schüler*innen die Tendenz haben, beim Übergang in die Sekundarstufe I in ihrem Stadtbezirk zu verbleiben. Diese Tendenz ist in den Stadtbezirken aber unterschiedlich ausgeprägt und hängt höchstwahrscheinlich auch mit dem jeweiligen Schulformangebot des Stadtbezirks zusammen. Eine Schulentwicklungsplanung sollte die ‚Verweiltendenz‘ dennoch berücksichtigen, ebenso wie die verstärkte (Ab-)Wanderungsbewegung in/aus bestimmte/n Stadtbezirke/n.

Abbildung 7: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach abgebendem und aufnehmendem Stadtbezirk, Schuljahr 2021/22



Fortsetzung Abbildung 7

	Aufnehmender Stadtbezirk									
	C.	E.	I.	K.	L.	M.	N.	P.	R.	Summe
Abgebender Stadtbezirk										
Chorweiler	588	36	4			3	33			668
Ehrenfeld	19	571	77		34	3	55			760
Innenstadt		31	445	10	49	18	24	4	46	629
Kalk		5	130	579	5	228		20	7	974
Lindenthal		157	105		666		4		18	951
Mülheim			77	64	14	1.114		5		1.280
Nippes	67	111	76		10	14	523			806
Porz			124	5		18		797	4	954
Rodenkirchen		13	82		81				478	657
Summe	678	928	1.120	661	863	1.399	644	830	556	7.679

Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Offene Daten Köln, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung; Darstellung mit Hilfe von googleVis für R (vgl. Gesmann & de Castillo 2011).

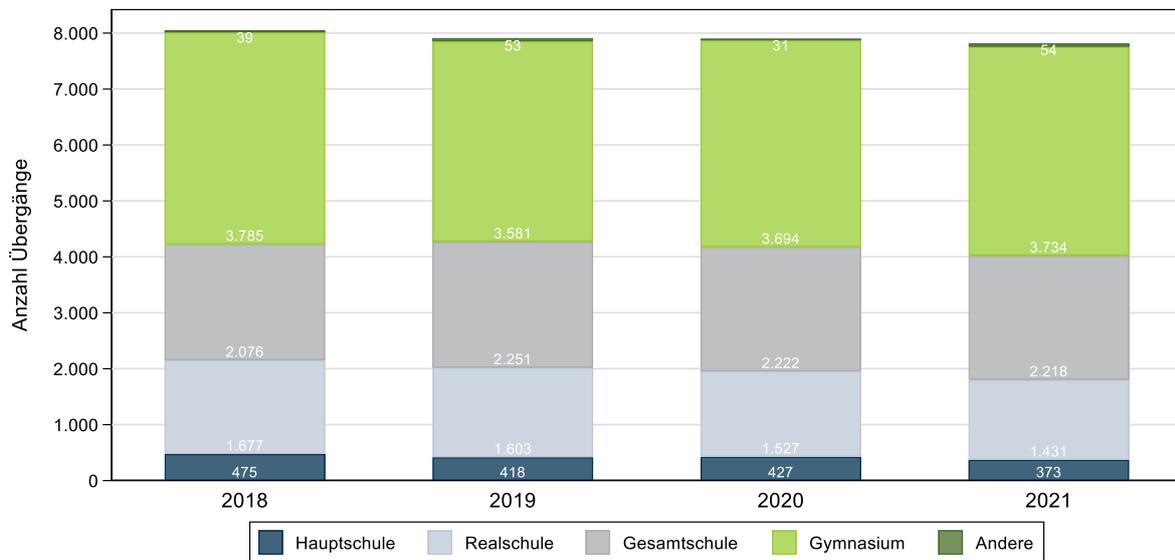
Hinweise: Ohne abgebende und aufnehmende private Schulen und Förderschulen; Werte <3 nicht berichtet.

3.3 Übergangsempfehlungen aus Sicht der aufnehmenden öffentlichen weiterführenden Schulen

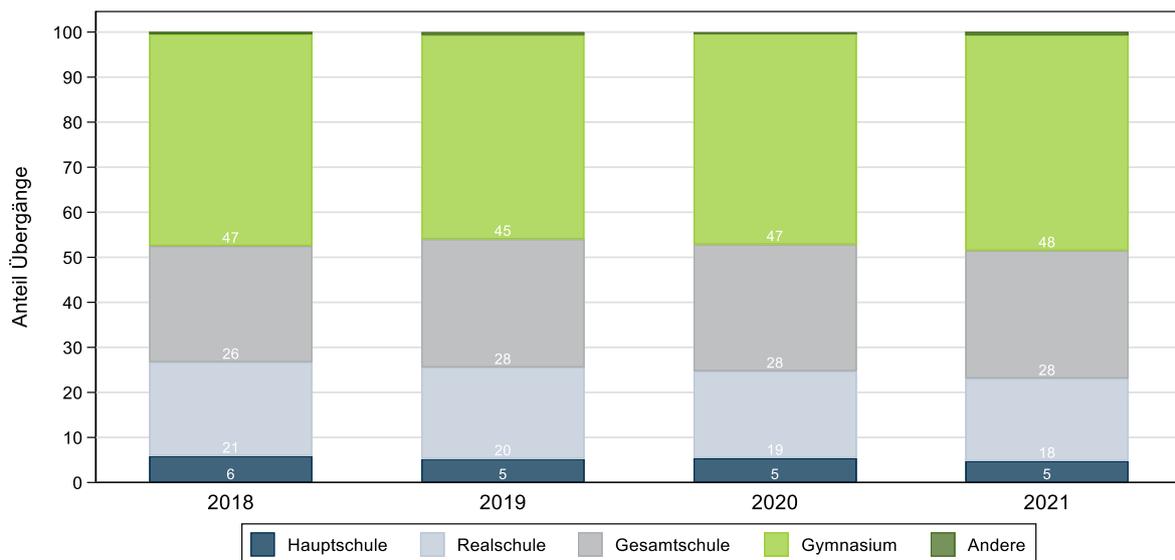
Im vorausgehenden Abschnitt wurden Übergangsempfehlungen und Übergänge aus Sicht der abgebenden Grundschule in Trägerschaft der Stadt Köln beschrieben. Nun wechseln wir die Perspektive und betrachten Übergangsempfehlungen und Übergänge aus Sicht der aufnehmenden öffentlichen weiterführenden Schulen in Köln. Für die letzten vier Schuljahre, 2018/19 bis 2021/22 zeigt Abbildung 8 a) die absoluten und Abbildung 8 b) die prozentualen Übergänge auf die einzelnen Schulformen, erneut auf Basis der amtlichen Schulstatistik.

Jährlich wechseln ca. 8.000 Schüler*innen auf weiterführende Schulen der Stadt Köln. **Die meisten Schüler*innen wechseln jedes Jahr auf ein Gymnasium. Mit 45 bis 48% ist das fast die Hälfte aller in Köln aufgenommenen Schüler*innen. Gut ein Viertel (26 bis 28%) wechselt auf eine Gesamtschule, ungefähr ein Fünftel (18 bis 21%) auf eine Realschule und 5 bis 6% auf eine Hauptschule.** Andere Schulformen (wie z.B. Förderschulen) machen einen verschwindend geringen Anteil aus.

Abbildung 8: Übergänge auf die öffentlichen weiterführenden Schulen, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



(a) absolut



(b) in Prozent (%)

Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Andere Schulformen: Förderschule (G/H), Förderschule (R/Gy).

Abbildung 9 zeigt, welche Schulformempfehlung die aufgenommenen Schüler*innen mitbringen. Dabei wird nach Schulform und Schuljahr differenziert. **Es zeigt sich, dass Schüler*innen, die auf eine öffentliche Hauptschule in Köln übergehen, in der Regel auch eine Hauptschulempfehlung mitbringen.** In den betrachteten vier Jahren liegt der Anteil bei 76 bis 88%, wobei dieser kontinuierlich von 88 auf 84 auf 77 und zuletzt auf 76% gesunken ist.

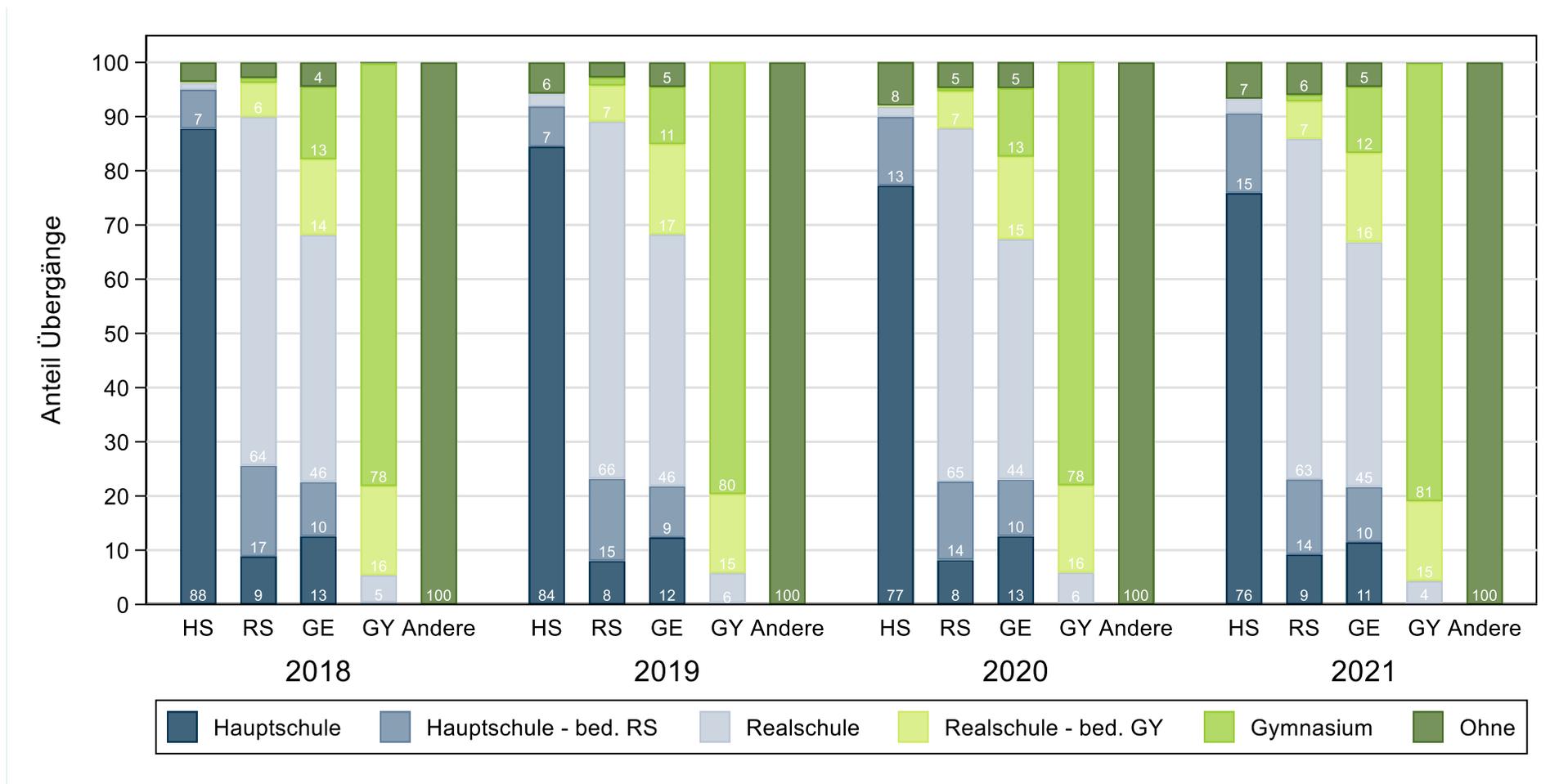
Weitere 7 bis 15% haben eine bedingte Realschulempfehlung. Weniger als 10% der Schüler*innen haben eine Realschulempfehlung oder erhalten keine Empfehlung (bspw. Schüler*innen mit sonderpädagogischem Unterstützungsbedarf an Förderschulen) bzw. ein entsprechender Eintrag ist in der Schulstatistik nicht hinterlegt.

Auch Schüler*innen die in eine Realschule aufgenommen werden haben überwiegend (63 bis 66%) eine entsprechende Empfehlung erhalten. Weitere 14 bis 17% haben eine bedingte Realschulempfehlung, 8 bis 9% eine Hauptschulempfehlung und weitere 6 bis 7% kommen mit einer bedingter Gymnasialempfehlung an die Realschulen. Einige wenige weitere Schüler*innen bringen eine Empfehlung für das Gymnasium oder keine Empfehlung mit.

Die Gesamtschule, für die es keine eigenständige Empfehlung gibt, die aber alle Bildungsgänge vereint, hat die heterogenste Zusammensetzung – legt man die Schulformempfehlungen als Maßstab zugrunde. Neben Schüler*innen mit einer Realschulempfehlung, die mit 44 bis 46% den größten Anteil ausmachen, sind auch Schüler*innen mit anderen Empfehlungen vertreten: 11 bis 13% haben eine Hauptschulempfehlung, 9 bis 10% eine bedingte Realschulempfehlung, 14 bis 17% eine bedingte Gymnasialempfehlung, 11 bis 13% eine Gymnasialempfehlung und 4 bis 5% keine Empfehlung.

Ähnlich wie die Haupt- und Realschüler*innen bringt die überwiegende Zahl der Schüler*innen an Gymnasien eine entsprechende bildungsgangbezogene Empfehlung mit. 78 bis 81% der Gymnasiasten haben eine entsprechende Empfehlung erhalten. Weitere 15 bis 16% Gymnasialschüler*innen eine bedingte Gymnasialempfehlung. Zusammen macht dies im jeweiligen Jahr mindestens 94% aus. Die verbleibenden Schüler*innen haben größtenteils eine Realschulempfehlung.

Abbildung 9: Übergänge auf die öffentlichen weiterführenden Schulen nach Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GE = Gesamtschule, GY = Gymnasium, Andere Schulformen: Förderschule (G/H).

Die bisherigen Auswertungen anhand der Schulstatistik zeigt, dass insb. Schüler*innen mit einer (bedingten) Gymnasial- oder Hauptschulempfehlung, bildungsgangbezogen und -konform übergehen. Lediglich die Realschulen und die Gesamtschulen weisen eine heterogene Schülerschaft in Bezug auf die Empfehlung auf. Was die obigen Auswertungen jedoch nicht zeigen ist, wie die Nachfrage nach Schulplätzen ist und wie und ob diese bedient werden kann. Da hier die erfolgte Entscheidung untersucht wurde (der Übergang ist bereits erfolgt) wird im nachfolgenden Abschnitt noch das Angebot an und die Nachfrage nach Schulplätzen analysiert.

3.4 Schulplatznachfrage und -angebot

In Trägerschaft der Stadt Köln finden sich zum Schuljahr 2021/22 12 Hauptschulen, 18 Realschulen, 15 Gesamtschulen und 31 Gymnasien, die Schüler*innen in den 5. Jahrgang aufnehmen. D.h. auslaufende Schulen werden nachfolgend nicht betrachtet. Welches Schulplatzangebot die Schulen bis zu diesem Schuljahr hatten und wie dieses jeweils nachgefragt wurde, wird nachfolgend – ebenfalls mit Daten der Schulstatistik und noch nicht mit Daten der Elternbefragung *von4nach5* – untersucht.

Im ersten Schritt wird die gesamtstädtische Perspektive eingenommen, bevor im weiteren Verlauf schulform- und schulstandortbezogene Auswertungen erfolgen. Tabelle 1 zeigt für die Schuljahre 2018/19 bis 2021/22 die jährlichen Kapazitäten, Anmeldungen, Aufnahmen sowie die tatsächliche Schülerzahl in Jahrgangsstufe 5. Bei der Kapazität wird jene angegeben, die sich entsprechend der Zügigkeit der Schulen und des Klassenfrequenzrichtwerts (KFRW) nach SchulG (vgl. VO zu § 93 Abs. 2 SchulG) ergibt. Dies ist die so genannte ‚Regelkapazität‘ und ex ante vorgegeben. Ist eine Hauptschule z.B. dreizügig, kann sie bei einem KFRW von 24 Schüler*innen je Klasse bis zu 72 Schüler*innen aufnehmen. Realschulen, Gesamtschulen und Gymnasien haben einen KFRW von 27. Für die Gymnasien ist neben der Regelkapazität auch die ‚realisierte Kapazität‘ dargestellt.⁴ Seit einigen Jahren wird in Köln für die gymnasiale Aufnahmekapazität nicht mit dem KFRW von 27 sondern mit dem Klassenfrequenzhöchstwert (KFHW) von 31 Schüler*innen bei dreizügigen und 30 Schüler*innen bei vier- oder mehrzügigen Gymnasien kalkuliert. Darüber hinaus werden mögliche Klassenmehrbildungen, also Klassenbildungen oberhalb der eigentlichen Zügigkeit, mit in die realisierte Kapazität eingerechnet. Diese Ausnahmeregelung wird verfolgt, um zusätzliche Schulplätze zu schaffen, damit die deutlich über dem Regelangebot liegende Nachfrage in Köln bedient werden kann. Dies wird jährlich zwischen Schulträger und oberer Schulaufsicht in Vorbereitung

⁴ Für die Schulformen Hauptschule, Realschule und Gesamtschule entspricht die realisierte Kapazität der Regelkapazität. Etwaige Minderklassenbildungen durch zu geringe Nachfrage bleiben bei den nachfolgenden Auswertungen unberücksichtigt.

der kommenden Anmeldeverfahren festgelegt. Die Ausschöpfung der maximalen Bandbreiten zur Klassenbildung (KFHW) wird seitens des Schulträgers Köln und der Schulaufsicht als temporäre Maßnahme angesehen, um ein quantitativ ausreichendes Schulplatzangebot unterbreiten zu können, bis die erforderlichen Schulbaumaßnahmen zur Erweiterung des Angebotes umgesetzt sind. Als pädagogisch sinnvoll und unbedingt erstrebenswert wird aber der KFRW von 27 angesehen. Insofern handelt es sich bei der realisierten Kapazität im Vergleich zur Regelkapazität um die ex post Kapazität, die nach Ausschöpfung der KFHW und ergänzender Maßnahmen des Schulträgers (Mehrklassenbildung) an Gymnasien unter großer Anstrengung bereitgestellt werden kann.

Während die stadtweite Regelkapazität in den betrachteten Schuljahren zwischen 7.914 und 7.974 Schulplätzen liegt, schwanken die Anmeldungen zwischen 8.581 und 9.009 (vgl. Tabelle 1). Setzt man die Zahlen ins Verhältnis, so liegen die Anmeldungen zwischen 8 und 14% über der gesamtstädtischen Regelkapazität. Diese hohe Zahl der Anmeldungen muss jedoch vor dem Hintergrund der vorgezogenen Anmeldungen für Gesamtschulen und neuen Gymnasien sowie möglichen Mehrfachanmeldungen eingeordnet werden (vgl. dazu auch Abschnitt 3.1). Die tatsächlichen Aufnahmezahlen liegen in jedem der betrachteten Jahre entsprechend unter der Zahl der Anmeldungen. Dennoch, **werden die Aufnahmen der Regelkapazität gegenübergestellt wird ebenfalls deutlich, dass in den Schuljahren 2018/19 und 2020/21 die gesamtstädtische Regelkapazität nicht ausreicht hat, um alle Schüler*innen aufzunehmen.** Vermutlich nur durch die Ausschöpfung der maximalen Klassengröße und Mehrklassenbildung an den Gymnasien konnte – bei einer gesamtstädtischen Betrachtung – allen Schüler*innen erst ein Schulplatz angeboten werden.

Das reguläre Platzangebot ist somit insgesamt zu gering und wird darüber hinaus auch auf Grund anderer Einflussfaktoren weiter reduziert. So liegt die Zahl der Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 stets über der Zahl der Aufnahmen in die Jahrgangsstufe 5 – da hierbei z.B. auch Seiteneinsteiger*innen, Querversetzungen und/oder Klassenwiederholungen berücksichtigt werden. Dadurch ist das Verhältnis Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 zu Aufnahmen ebenfalls stets größer 1 und liegt zwischen 1.01 und 1.03. Dies ist ein weiterer Hinweis auf eine stärkere Auslastung der Klassen bzw. größere Klassen als regulär vorgesehen.

Tabelle 1: Verhältnis von Angebot und Nachfrage der öffentlichen weiterführenden Schulen, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22

Absolute Werte					
Schuljahr	Regelkapazität	Realisierte Kapazität	Anmeldungen	Aufnahmen	Schüler*innen in Jg. 5
2018	7.914	8.642	9.009	8.025	8.276
2019	7.920	8.517	8.581	7.829	8.070
2020	7.920	8.535	8.911	7.998	8.113
2021	7.974	8.625	8.589	7.797	7.918

Verhältnisse				
Schuljahr	Anmeldungen / Regelkapazität	Anmeldungen / Aufnahmen	Aufnahmen / Regelkapazität	Schüler*innen in Jg. 5 / Aufnahmen
2018	1.14	1.12	1.01	1.03
2019	1.08	1.10	0.99	1.03
2020	1.13	1.11	1.01	1.01
2021	1.08	1.10	0.98	1.02

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung.

Hinweise: Nur weiterführende Schulen der folgenden Schulformen: Hauptschule, Realschule, Gesamtschule, Gymnasium. Etwaige Minderklassenbildungen an Haupt- und Realschulen bleiben unberücksichtigt.

Gesamtstädtisch, über alle Schulformen und Schulen hinweg, ist somit kein quantitativ ausreichendes Schulplatzangebot vorhanden. Übernachtungen, insb. nach Gymnasialschulplätzen, können nach Aussagen des Schulträgers aktuell nur durch die zusätzlichen Anstrengungen (Mehrklassenbildung und Ausreizen der Klassenstärke) bedient werden. Insofern ist zu vermuten, dass nicht nur die Übernachtfrage sondern auch der Unmut bezüglich des Anmelde- und Aufnahmeverfahrens (vgl. Abschnitt 3.1) durch bestimmte Schulformen (wie Gymnasien) und/oder Schulen erklärt werden kann und andere Schulformen bzw. Schulen eher eine gute Angebot-Nachfrage-Passung aufweisen. Dies soll im Folgenden überprüft werden.

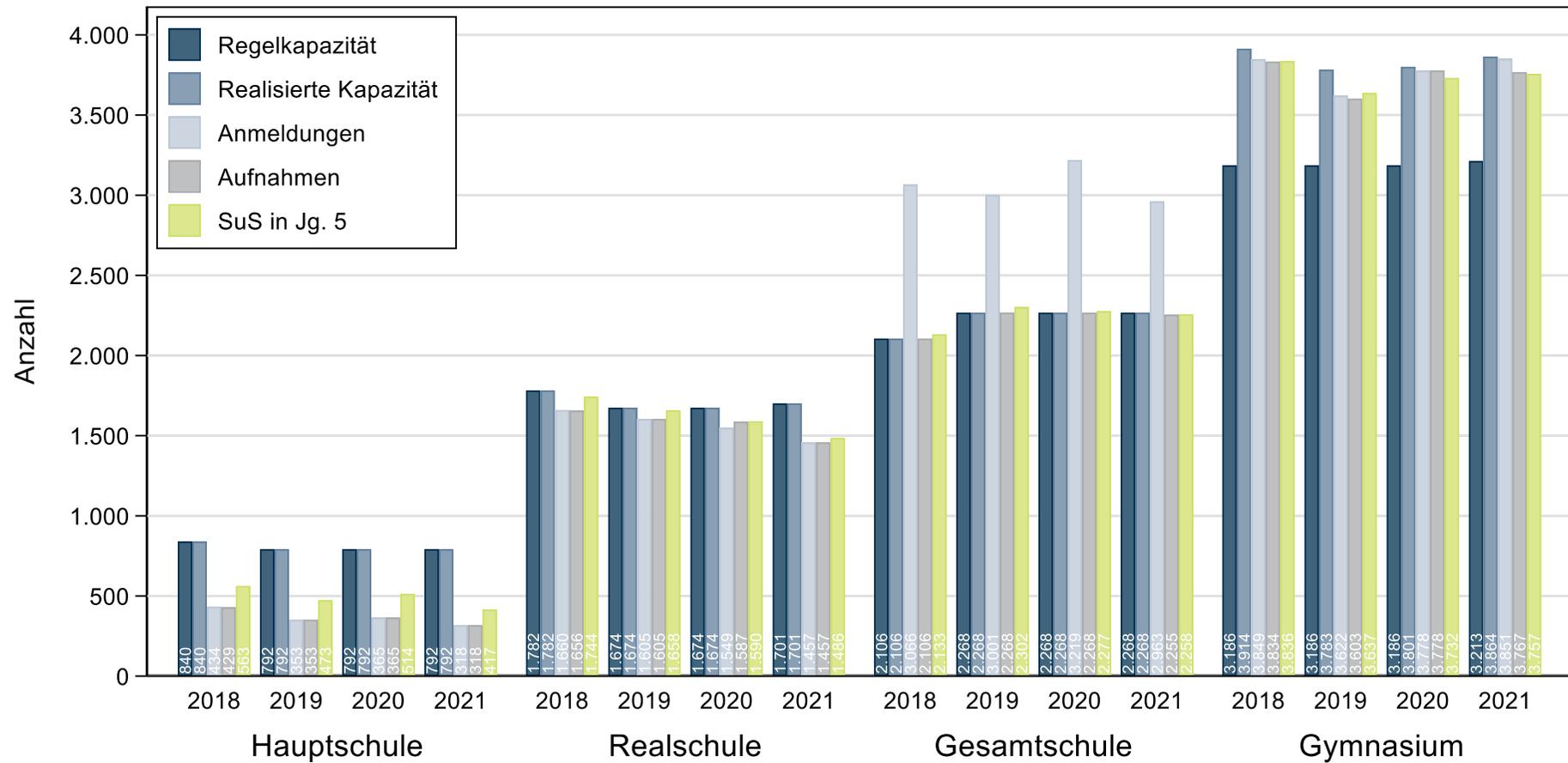
Abbildung 10 bildet die Kapazitäten, Anmeldungen, Aufnahmen sowie Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 nach Schulform ab. **Die gesamtstädtische Kapazität der Hauptschulen liegt jährlich deutlich über den Anmeldungen und Aufnahmen.** Die Zahl der Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 ist allerdings auch an den Hauptschulen durch z.B. Seiteneinsteiger*innen, Querversetzungen und Klassenwiederholungen in allen Jahren größer als die Zahl der Anmeldungen und Aufnahmen. **Bei den Realschulen zeigt sich ein sehr ähnliches Bild. Die Anmeldungen, Aufnahmen und die Zahl der Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 liegen stets etwas unter der Kapazität.** Diese Schulformen scheinen daher gesamtstädtisch gut ausgelastet, aber auch nicht überlastet. **Bei den Gesamtschulen und Gymnasien zeigt sich jedoch eine deutliche Übernachtfrage von jährlich ungefähr 1.000 bzw. 600 Plätzen,**

wenn die Anmeldungen der Regelkapazität gegenübergestellt werden. Ob jedoch tatsächlich gut 1.000 Gesamtschulplätze fehlen, lässt sich durch das vorgezogene Anmeldeverfahren für die Gesamtschulen im Rahmen dieser Auswertung nicht sagen (vgl. Abschnitt 3.1). Durch das für die Gesamtschulen vorgezogene Anmeldeverfahren entsteht den Eltern kein Nachteil, wenn sie ihr Kind zunächst an einer Gesamtschule anmelden und dann – sofern das Kind nicht aufgenommen wird – an einer bildungsgangbezogenen weiterführenden Schule (Gymnasium, Realschule oder Hauptschule). **Insofern ist der große Nachfrageüberhang zu einem unbekanntem Anteil durch das Anmeldeverfahren und zu einem anderen (ebenfalls unbekanntem) Anteil durch die tatsächliche (hohe) Nachfrage determiniert.**

Da die Kapazität der Gesamtschulen entsprechend limitiert ist und an Gesamtschulen keine Mehrklassen gebildet werden, entspricht die Anzahl der Aufnahmen und die Zahl der Schüler*innen in Jahrgangsstufe 5 ziemlich genau der Kapazität. **Die Gesamtschulen sind somit voll ausgelastet und vermutlich besteht eine Übernachtung, deren Höhe sich aber anhand der Anmeldestatistik nicht bestimmen lässt.**

Bei den Gymnasien kann davon ausgegangen werden, dass die Zahl der Anmeldungen der Nachfrage nach Gymnasialschulplätzen entspricht. **Insofern sind die Gymnasien jedes Jahr übernachgefragt. Betrachtet man das Verhältnis Anmeldungen zu Regelkapazität, können gut 20% der Nachfrage nicht bzw. nur durch die Ausnahmeregelungen (Ausschöpfung der maximalen Klassengröße und Mehrklassenbildung) bedient werden.** Doch auch an dieser Stelle lässt sich nicht explizit schlussfolgern, dass tatsächlich rd. 600 Gymnasialschulplätze fehlen. Die Nachfrage nach Gymnasialschulplätzen kann auch durch die hohe Ablehnungsquote der Gesamtschulen determiniert sein. So können z.B. Eltern von Kindern mit einer Gymnasialempfehlung, die lieber eine Gesamtschule anwählen wollten aber keinen Platz bekommen haben, nun einen Gymnasialplatz nachfragen gleichwohl sie keine Präferenz für ein Gymnasium haben. Somit kann auch die Nachfrage nach Gymnasialschulplätzen nach oben verzerrt sein. Dies lässt sich jedoch anhand der vorliegenden amtlichen Schulstatistik ebenfalls nicht überprüfen.

Abbildung 10: Schulplätze, Anmeldungen, Aufnahmen und Schüler*innen in Jg. 5 an öffentlichen weiterführenden Schulen nach Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Etwaige Minderklassenbildungen an Haupt- und Realschulen bleiben unberücksichtigt.

In Abbildung 11 wird ergänzend überprüft, wie viele Schulen einer Schulform übernachgefragt oder unternachgefragt sind. **Denn auch bei einer gesamtstädtischen Passung für bestimmte Schulformen oder sogar einer Übernachfrage existieren ggf. einzelne Haupt-, Real-, Gesamtschulen oder Gymnasien, die mehr als andere nachgefragt sind oder die nicht oder nur wenig nachgefragt werden.**

Um dies zu prüfen, wurde die Differenz der Regelschulplätze, d.h. unter Verwendung des Klassenfrequenzrichtwerts, zu den Anmeldungen an öffentlichen weiterführenden Schulen für jede Schule nach Schulform und Schuljahr bestimmt. In dieser Auswertung werden insgesamt sechs Schuljahre ab 2016/17 bis 2021/22 betrachtet. Vor allem für die Hauptschulen (vgl. Abbildung 11 a) und Gesamtschulen (vgl. Abbildung 11 b) bestätigt sich der Eindruck aus Abbildung 10; **die Kapazität der Hauptschulen ist auch einzelschulisch betrachtet nicht ausgelastet. Die Gesamtschulen haben hingegen mit wenigen Ausnahmen über die Jahre hinweg eine Nachfrage, die ihre Kapazität überschreitet.** Bei Realschulen und Gymnasien zeigt sich hingegen ein differenziertes Bild. **Gleichwohl die Realschulen gesamtstädtisch nicht zu 100% ausgelastet sind** (vgl. dazu Abbildung 10) **existieren einzelne Schulen, die stark übernachgefragt sind.** Gleichzeitig existieren aber auch Realschulen, bei denen die Zahl der Anmeldungen unter der möglichen Regelkapazität liegt (vgl. Abbildung 11 b), d.h. die Nachfrage nach diesen Schulen ist eher gering. Von besonderem Interesse sind die einzelschulischen Ergebnisse für Gymnasien. Sie zeigen zum einen deutlich, dass die Nachfrage an den meisten Gymnasien das reguläre Angebot jedes Jahr deutlich übersteigt (vgl. Abbildung 11 d) und die Maßnahmen des Schulträgers (Ausschöpfung der maximalen Klassengröße und Mehrklassenbildung) erforderlich sind, um möglichst viele Kinder am Gymnasium aufzunehmen. Gleichzeitig zeigt sich auch, dass, wie bei Realschulen, einzelne Schulen existieren, die in den entsprechenden Schuljahren nicht so stark nachgefragt waren. **Die einzelschulischen Ergebnisse nach Schulform stützen somit die Vermutung, dass es einzelne Schulformen (insb. Gesamtschule und Gymnasium) und einzelne Schulen bestimmter Schulformen (Gesamtschule, Realschule und Gymnasium) gibt, die bei den Familien beliebt und nachgefragt sind,** so dass die Ablehnung an dieser bestimmten Schulform oder Schule zur Frustration führen kann.

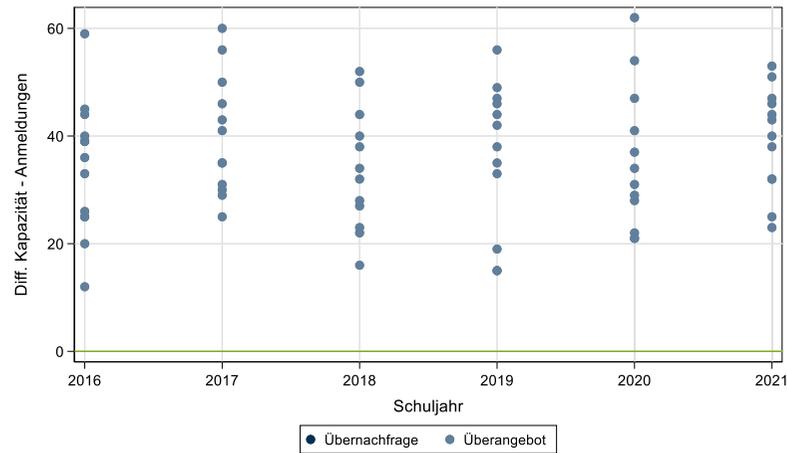
Abbildung 12 zeigt die unterschiedlichen Nachfragesituationen noch einmal anhand einer Stadtkarte für das Schuljahr 2021/22. Die einzelnen Schulen sind regional verortet und in Bezug auf die Schulform durch unterschiedliche Symbole und die Nachfrage durch unterschiedliche Farben markiert. Schulen mit einer Übernachfrage sind rot (Regelkapazität-Anmeldungen < -5), Schulen mit einem Überangebot grün (Regelkapazität-Anmeldungen > 5) und Schulen mit ungefährender Passung gelb markiert. Die Grenzen (-5 bis +5) sind hierbei aus Grün-

den der Übersichtlichkeit und Vergleichbarkeit gezogen worden – sie haben keine inhaltliche/wertende Bedeutung. Am Beispiel des Gymnasiums ist eine Legende/Lesehilfe angegeben.

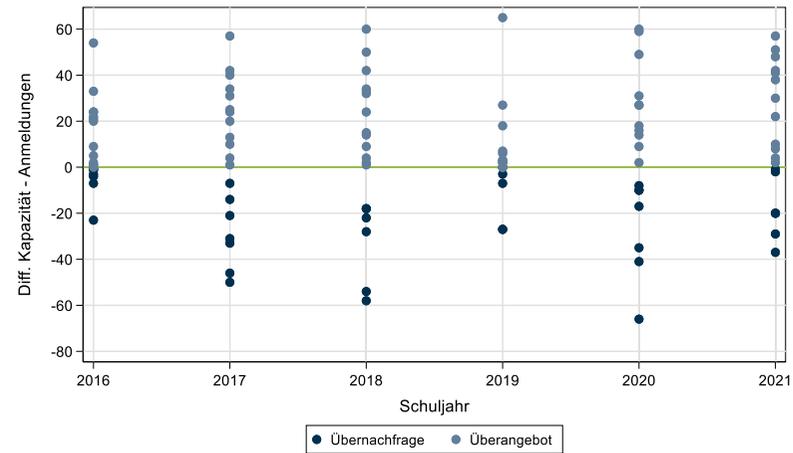
Es zeigt sich, dass bei den Gesamtschulen zum Schuljahr 2021/22 nur jene Gesamtschulen nicht übernachgefragt waren, die im Südwesten der Stadt liegen. Bei den Realschulen und den Gymnasien zeigt sich kein eindeutiges Bild. Allerdings finden sich gerade im Stadtbezirk Mülheim, Innenstadt und Kalk deutliche Unterschiede bei der Nachfrage nach den dort vorhandenen jeweiligen Gymnasien. Im Stadtbezirk Kalk und Porz zeigen sich unterschiedliche Nachfragen nach den dort verorteten Realschulen.

Die vorliegende Auswertung der Daten aus der Schulstatistik deutet damit erneut an, dass eine differenzierte Analyse der Schulwahlentscheidungen erforderlich ist, um auch in der Schulentwicklungsplanung die (wahren) Wünsche der Familien und die (wahre) Nachfrage berücksichtigen zu können. Daher wurde in der Stadt Köln eine Elternbefragung durchgeführt deren Ergebnisse im Folgenden berichtet werden.

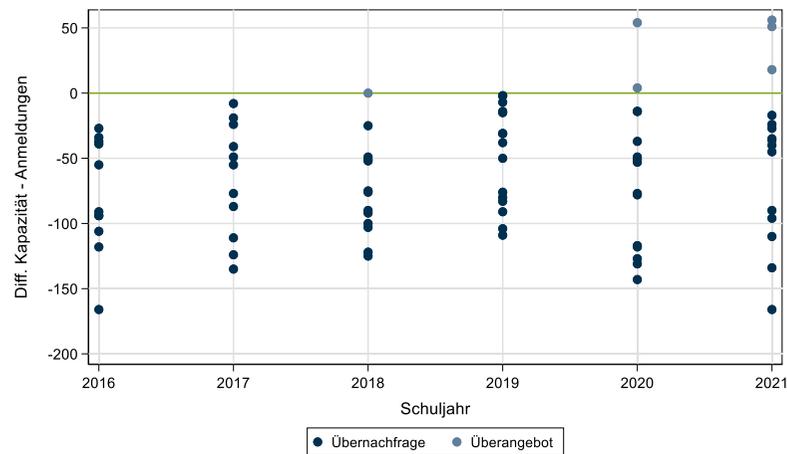
Abbildung 11: Differenz der Regelschulplätze zu den Anmeldungen an öffentlichen weiterführenden Schulen je Schule nach Schulform, Schuljahr 2016/17 bis 2021/22



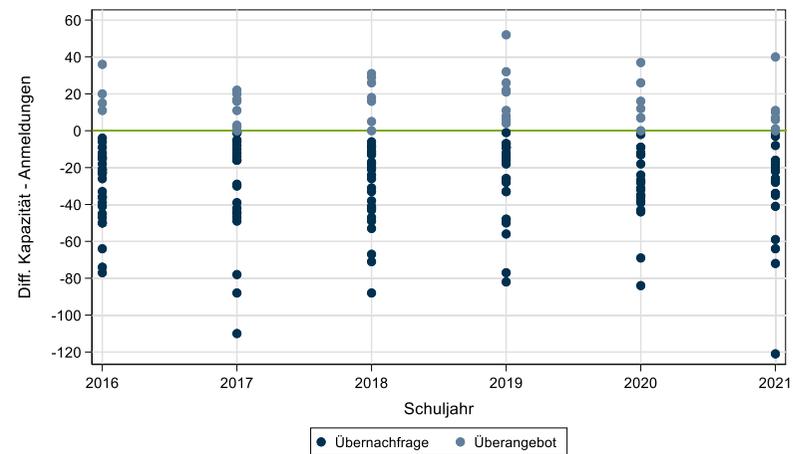
(a) Hauptschule



(b) Realschule



(c) Gesamtschule

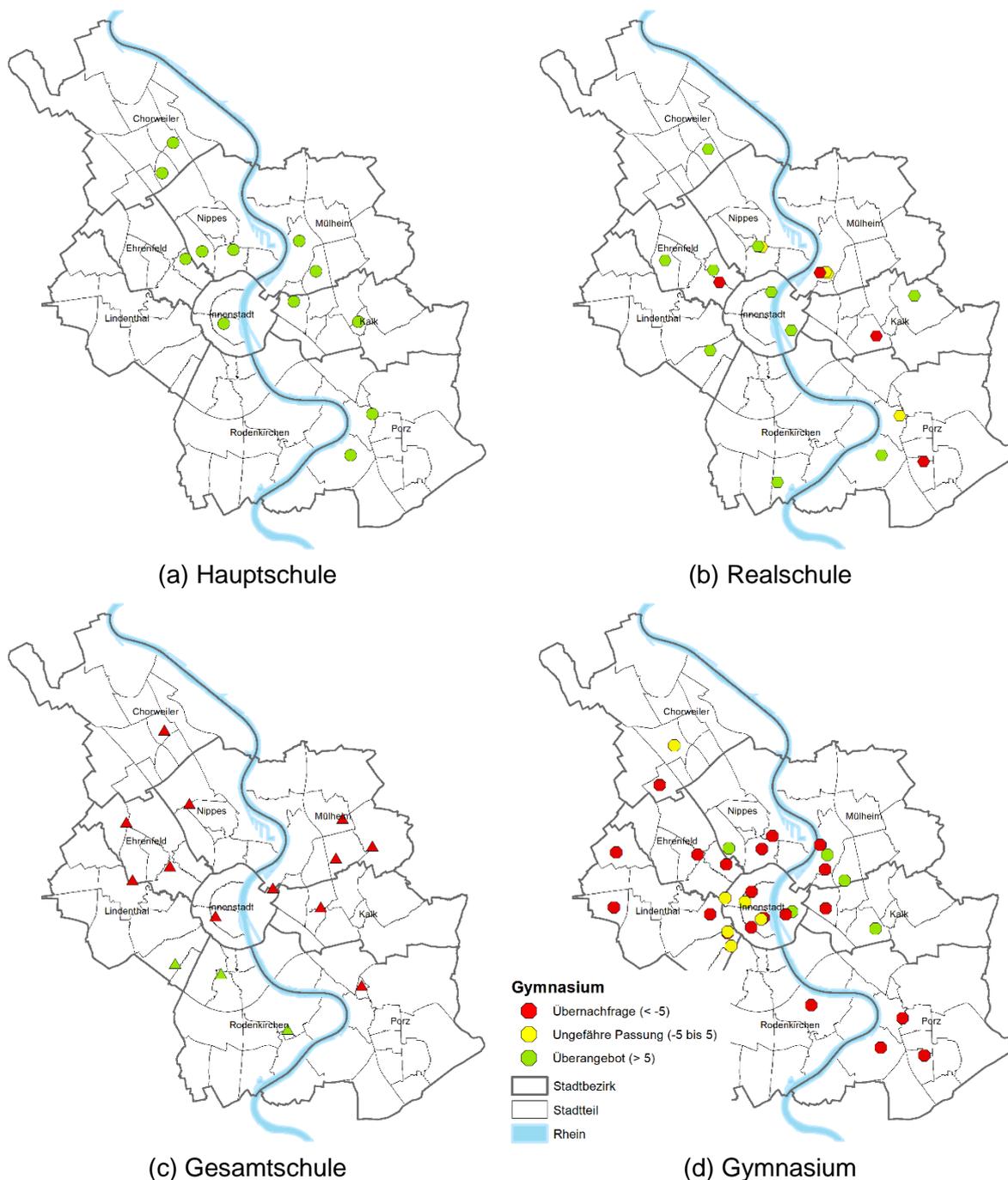


(d) Gymnasium

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Bei Werten <0 gibt es mehr Anmeldungen als Schulplätze.

Abbildung 12: Differenz der Regelschulplätze zu den Anmeldungen an öffentlichen weiterführenden Schulen je Schule nach Schulform, Schuljahr 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Offene Daten Köln, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Nur allgemeinbildende Schulen, die Schüler*innen zum Schuljahr 2021/22 aufgenommen haben.

4 Elternbefragung von4nach5

4.1 Konzeption der Online-Befragung

Die Elternbefragung von4nach5 wurde als Vollerhebung in Form einer Online-Umfrage konzipiert. Zur Teilnahme aufgefordert waren alle Eltern bzw. die im Schwerpunkt mit der Erziehung des Kindes befassten Personen von Grund- und Förderschüler*innen im Primarbereich, die eine Schule in Köln besuchen. Im Unterschied zu vorangegangenen Elternbefragungen in der Stadt Köln (vgl. Stadt Köln 2012, 2009) wurden alle Klassen des Primarbereichs einbezogen. Ziel der Elternbefragung war es, Aufschluss über das elterliche Schulwahlverhalten im Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I in Köln zu erlangen.

4.1.1 Theoretischer Rahmen

Dem in der Praxis für die Bildungsplanung relevanten Nachfrage-Konzept (engl.: social-demand-approach) folgend, wurden in der Umfrage die individuellen Bildungswünsche abgefragt, die dann in die Schulentwicklungsplanung einfließen sollen. Denn sind elterliche Wünsche bekannt, können sie die Schulentwicklungsplanung, die üblicherweise auf Prognosen zu Bevölkerungsentwicklung und Übergangsquoten basiert, sehr gut ergänzen.

Der Fragebogen wurde daher so konzipiert, dass er das elterliche Schulwahlverhalten möglichst gut abbildet. In der Konzeption der Befragung orientiert sich die Umfrage stark an Mahr-George (1999). Hier werden insbesondere die Reproduktionstheorie und der Rational-Choice-Ansatz als Grundlage der Nachfrageentstehung fokussiert. Eine Reihe von Einflussfaktoren auf die Bildungsaspiration der Eltern lassen sich aus dem Reproduktionsansatz (vgl. Bourdieu 1973) ableiten. Nach diesem sind sowohl die *Chancen* der individuellen Zielerreichung wie auch die *Zielsetzung* selbst abhängig von der ökonomischen und kognitiven inkl. affektiven Ausstattung und der Kultur des familiären Umfeldes. Dieser Ansatz kann das insb. in Deutschland beobachtbare Phänomen der intergenerationalen Statusimmobilität gut erklären, d.h. dass der individuelle Bildungsweg und -erfolg stark von der sozialen Herkunft der Eltern abhängt. Der Einfluss der sozialen Herkunft kann sich in der schulischen Leistung des Kindes, der Einstellung gegenüber Schule und deren Relevanz für den späteren Lebensweg des Kindes und dem Wunsch nach Statuserhalt zeigen. Diese Einstellungen stehen in einem positiven Verhältnis zur Ausstattung an kulturellem Kapital (vgl. Bourdieu 1983). Somit hat die familiäre Ausstattung an kulturellem Kapital nach Mahr-George (1999) einen positiven Einfluss auf die Grundschulempfehlung, auf die Bildungsaspiration der Eltern, auf die Schulwahl der Eltern und auf die durch die Eltern als relevant erachteten Schulwahlkriterien. Im Einzelnen stellt sich der Zusammenhang wie folgt dar (vgl. Mahr-George 1999, S. 56): Die Ausstattung

der Herkunftsfamilie hat einen direkten Effekt auf das Herausbilden von Fähigkeiten und Einstellungen des Kindes, die wiederum einer guten schulischen Leistung förderlich sind (indirekter Effekt). Diese Fähigkeiten können kognitiver Art sein, indem das Kind im Hinblick auf für die Schule relevanten Fragestellungen unterstützt und vorbereitet wird. Gleichzeitig wird die Einstellung des Kindes gegenüber Schule positiv beeinflusst, Schule bzw. Bildung gelten als wichtig und erstrebenswert. Hieraus folgt eine erhöhte Wahrscheinlichkeit einer guten Grundschulempfehlung. Die schulische Leistung unterliegt zudem einem direkten Effekt durch die Kapitalausstattung. Schulische Leistung des Kindes und erneut die Kapitalausstattung selbst haben wiederum einen positiven Effekt auf die Bildungsaspiration. Gute Leistungen begründen aus Sicht der Eltern einen hohen angestrebten Schulabschluss, der auch durch die gute Schulformempfehlung gestützt wird. Gleichzeitig wird auf Grund des gewünschten Statuserhalts der Wunsch nach einem hohen Schulabschluss verstärkt und die vorgefasste Bildungsaspiration bestätigt. Die Bildungsaspiration selbst ist nun wiederum direkter Prädiktor der Schulwahl.

Ergänzt werden oben genannte Betrachtungen durch die Theorie des Rationalen Wahlverhaltens (Rational-Choice-Ansatz). Basierend auf der Annahme, dass Haushalte auf Grund der für sie optimalen Kosten-Nutzen-Relation entscheiden, benennt Mahr-George (1999) unterschiedliche Nutzenfaktoren bzgl. Bildungsgängen: Neben der Bildung als Selbstzweck, bei der eine höhere Bildung *ceteris paribus* zu einem höheren Nutzen führt, werden zudem die berufliche und die soziale Verwertbarkeit genannt. Diese zielen zum einen auf den Bildungsabschluss als Anforderung des Arbeitsmarktes bzw. des Stellenprofils und zum andern auf das mit dem Abschluss einhergehende gesellschaftliche Prestige; dem gegenüberstehende Kosten sind zum einen materieller Natur, wie Ausgaben für Arbeitsunterlagen oder längere Unterhaltszahlung sowie Opportunitätskosten auf Grund von Lohnverzicht wegen schulischer Begleitung, oder immaterieller Art, wie Risiko, Rechtfertigungsdruck oder Statusverlust (vgl. Mahr-George 1999, S. 65 f.) Der Rational-Choice-Ansatz ermöglicht es, Unterschiede im Wahlverhalten innerhalb von Gruppen gleicher sozialer Herkunft auf Grund individuell unterschiedlicher Wahrnehmung und Gewichtung von Kosten und Nutzen unter Bezugnahme von variablen Faktoren wie Leistung zu erklären.

4.1.2 Fragebogenaufbau und Befragungsablauf

Aus den oben genannten Betrachtungen ergibt sich unmittelbar der Aufbau des Fragebogens⁵: Nach einem Begrüßungstext mit wesentlichen Informationen hinsichtlich des Zwecks der Umfrage, Hinweise zur Anonymität und Datenschutz sowie Kontakt zur Projektgruppe gliederte sich die Umfrage in fünf thematische Blöcke:

- A Fragen zum Kind (Klassenstufe; Geschwister; Alter; Geschlecht; im Schwerpunkt zu Hause gesprochenen Sprache; sonderpädagogischer Unterstützungsbedarf)
- B Fragen zur besuchten Schule (Name der Grundschule/Förderschule; Länge des aktuellen Schulwegs; Leistungsniveau der Schule; Interesse an Schule; schulische Leistung)
- C Fragen zur Schulformwahl (angestrebter Schulabschluss; Informationsstand weiterführenden Schulen; Schulformempfehlung; gewählte Schulform; Relevanz der Mehrgliedrigkeit; familiäre Relevanz von bzw. Einstellung zu Schule)
- D Fragen zur Schulwahl (gewünschte Schule (Erst- bis Drittwunsch); Schulwahlkriterien)
- E Fragen zu den Eltern (Wer hat den Fragebogen ausgefüllt?; Schulabschluss; Berufsabschluss; Einkommenszufriedenheit)

Ergänzt wurde der Fragebogen um zwei Fragen zur Corona-Pandemie (integriert in Themenblock A und Themenblock D), um die Effekte der Pandemie und der Schulschließungen auf das Schulwahlverhalten abzubilden. Es wurde gefragt, ob auf Grund der pandemischen Bedingungen ein Schuljahr freiwillig wiederholt wurde. Die zweite Frage untersuchte den Einfluss der Pandemie auf die Schulformwahl.

Grundsätzlich erfolgte der Fragebogenaufbau und die Itemauswahl in enger Anlehnung an die Studie von Mahr-George (1999). Ergänzt und systematisiert wurde der Bereich der elterlichen Motive zur Schulwahl durch die in Clausen (2006, S. 76) genutzte Kategorisierung und die Abfrage elterlicher Einstellung zu Schule und die Kosten und Nutzen von Bildung durch Kleine, Paulus & Blossfeld (2009). Zudem erfolgte ein Abgleich von Formulierungen mit dem Sozioökonomischen Panel (SOEP) des DIW.

Als Ergänzung zur Elternbefragung wurden Interviews mit zwei Schulleitungen durchgeführt. Die Schulleitungen wurden befragt, um die Perspektive der Schulen auf das Thema Schulwahl zu verstehen und um die Ergebnisse der Elternbefragung besser einordnen zu können – insb. vor dem Hintergrund, dass bildungsfernere Familien vermutlich seltener an Befragungen teilnehmen. Daher fiel die Wahl auf eine Grundschule in einer sehr hohen Sozialindexstufe und eine Grundschule in einer mittleren Sozialindexstufe.⁶

⁵ Die Umfrage wurde in LimeSurvey umgesetzt, ein Umfrage-Tool, das seitens der Bergischen Universität Wuppertal zur Durchführung von Online-Umfragen den Studierenden wie Lehrenden und Forschenden zu Verfügung gestellt wird. LimeSurvey wird von vielen Hochschulen in Deutschland genutzt.

⁶ Der Sozialindex identifiziert den Unterstützungsbedarf von Schulen, der sich auf Grund der sozialen Zusammensetzung der Schüler*innen einer Schule ergibt und wird schulscharf für alle öffentlichen allgemeinen Schulen (Primar- und Sekundarbereich) berechnet (Schräpler & Jeworutzki 2021, S.1). Die Autoren legen die vier Faktoren Kinder- und Jugendarmut, Schülerinnen und Schüler mit vorwiegend nichtdeutscher Familiensprache,

Fragen je Fragenblock

Fragenblock A der Elternbefragung *von4nach5* erfasste den soziodemografischen Hintergrund des **Kindes**. Hierzu gehören das Alter und das Geschlecht, sowie die Anzahl der Geschwister. Diese Informationen sind bereits für sich genommen relevant und helfen zudem, die Repräsentativität der Umfrage zu prüfen (vgl. dazu Abschnitt 4.2). Auch können so Antworten auf Plausibilität geprüft werden. Ein Beispiel ist der Vergleich von Alter und besuchter Klasse(nstufe). Darüber hinaus stehen die Variablen in einem direkten Zusammenhang mit dem elterlichen Schulwahlverhalten. So zeigen die Interviews mit Schulleitungen, dass es nach wie vor Unterschiede in der elterlichen Bildungsaspiration in Abhängigkeit des Geschlechts des Kindes gibt (vgl. dazu auch Anhang C - Interviews). Ferner steigt mit der besuchten Klasse(nstufe) die Wahrscheinlichkeit, dass Eltern bereits eine Schulformwahl getroffen haben. Auch Geschwister haben einen Einfluss auf die Schulwahl. Die Frage nach dem Migrationshintergrund bzw. der kulturellen Nähe wurde in der Umfrage mit der Frage nach der zu Hause im Schwerpunkt gesprochenen Sprache abgefragt. Mehrfachnennungen, also mehrere, zu gleichen Teilen, zu Hause gesprochenen Sprachen (die einen sehr geringen Teil des Samples ausmachen) waren zugelassen. Fragen zu einem Sonderpädagogischen Unterstützungsbedarf wurden ebenfalls gestellt und durch entsprechende Filterfragen detaillierter abgebildet.

Fragenblock B thematisierte die besuchte **Grundschule/Förderschule**. In diesem Bereich wurden mehrere Fragen zum Thema schulische Leistung gestellt, die eine wesentliche Determinante elterlicher Bildungsaspiration und damit der Schulformwahl sein sollte (Rational-Choice-Ansatz, vgl. Abschnitt 4.1.1). In den Block zu den Leistungsabfragen gehört insb. auch die Frage nach der Schulformempfehlung. Da an der Befragung aber Eltern aller Jahrgänge der Primarstufe teilnehmen sollten, z.B. auch Eltern von Kindern in der Schuleingangsphase, wurde zunächst auf andere Leistungsindikatoren zurückgegriffen. Hierzu wurde das Interesse des Kindes an Schule im Allgemeinen erfragt und die Eltern wurden gebeten die schulische Leistung ihres Kindes auf einer Skala von sehr gut (1) bis mangelhaft (5) einzuordnen. Zudem wurden die Eltern um eine Einschätzung des Leistungsniveaus der besuchten Grundschule/Förderschule gebeten. Durch diese Abfrage kann ein möglicher Zusammenhang zwischen dem allgemeinen Leistungsniveau der Grundschule/Förderschule und der elterlichen Bildungsaspiration (Fragenblock C - angestrebter Bildungsabschluss) sowie der (gewünschten) Schulformwahl im Übergang zur Sekundarstufe I untersucht werden. Ein entsprechendes Item wurde in Anlehnung an Mahr-George (1999) übernommen.

Fragenblock C bezog sich auf die **Schulformwahl**. Neben der gewählten/gewünschten Schulform wurden hier die Schulformempfehlung und der Kenntnisstand bzgl. der einzelnen

mit eigenem Zuzug aus dem Ausland und mit sonderpädagogischem Förderschwerpunkt LSE zu Grunde. Auf Schulen einer hohen Sozialindexstufe treffen die Faktoren stark zu, bei einer niedrigen Sozialindexstufe nicht.

Schulformen abgefragt. Die Schulformempfehlung ist dabei nicht nur ein starker Proxy für Leistung, sie ist auch ein guter Prädiktor für die Schulformwahl – dies zeigen bereits auch die Auswertungen der Schulstatistik (vgl. Abschnitt 3.2 und 3.3). Die Interviews mit den Schulleitungen zeigen, dass die durch die Klassenleitung ausgesprochene Schulformempfehlung für die Eltern von hoher Relevanz ist. Den Einschätzungen der Lehrer*innen wird in der Regel gefolgt oder sie werden zumindest sehr ernst genommen, da die Klassenleitung selbst als langjährige Begleitperson des Kindes wahrgenommen wird, oder weil die Eltern selbst keine klare Vorstellung bzgl. der Unterschiede der Schulformen haben (vgl. dazu auch Anhang C - Interviews). Deshalb ist auch die Frage nach dem Informationsstand bzgl. unterschiedlicher Schulformen wichtig. Da nicht nur Kinder der vierten Klasse in die Umfrage einbezogen wurden, sondern aller Klassenstufen, musste die Frage nach der Schulformempfehlung etwas offener gestellt werden und es wurde in den Klassenstufen 1 bis 3 nach der ‚erwarteten‘ Schulformempfehlung gefragt. Die Frage nach dem angestrebten Schulabschluss, die bewusst an die Eltern der Kinder *aller* Klassenstufen gestellt wurde, gibt bereits zu einem sehr frühen Zeitpunkt (z.B. erstes Jahr in der Schuleingangsphase) Aufschluss über Bildungsaspirationen und damit Hinweise auf mögliche zukünftige Bedarfe an bestimmten Schulformen.

Augenscheinlich erfolgt die elterliche Schulformwahl in Abhängigkeit des bereits bestehenden Angebots, also vor dem Hintergrund des aktuellen Schulsystems in der jeweiligen Wohnumgebung oder Region. Dies entspricht in NRW und auch in Köln dem so g. ‚erweiterten traditionellen Schulsystem‘, dass sich neben Förderschulen aus dem traditionellen 3-Säulen-System (Gymnasium, Realschule, Hauptschule) und der Erweiterung durch Schulformen mit mehreren Bildungsgängen, insb. Gesamtschulen, zusammensetzt. Es folgt also der Idee einer traditionellen leistungsorientierten Aufteilung der Kinder auf möglichst homogene Lerngruppen, ergänzt durch die Möglichkeit der Leistungsdurchmischung, z.B. an Gesamtschulen (vgl. BMBF 2020). Dieses erweiterte traditionelle System (das nicht zwingend die Gesamtschule umfasst) findet sich heute in insgesamt sechs Bundesländern, Baden-Württemberg, Bayern, Bremen, Hessen, Nordrhein-Westfalen und Niedersachsen, während die anderen Länder der Bundesrepublik ein (erweitertes) 2-Säulensystem eingeführt haben (vgl. ebenda). Für die vorliegende Elternbefragung wurde entschieden, Fragen zur Relevanz der vorhandenen Schulformen auf die aktuell in Köln vorhandenen Schulformen zu beziehen und nicht ein mögliches 2-Säulensystem explizit zu thematisieren. Ein entsprechendes Item wurde durch das WIB entwickelt.⁷

⁷ Bei der Item-Entwicklung entsteht an dieser Stelle ein Dilemma zwischen den Frageeigenschaften ‚Präzision‘ und ‚Einfachheit‘. Da die Suggestion eines alternativen Schulsystems (z.B. 2-Säulen-System oder erweitertes 2-Säulen-System) sehr komplex ist, wurde letztlich zu Gunsten der Einfachheit der Frage auf Kosten der Präzision entschieden und lediglich die Wichtigkeit der Existenz aller derzeit in Köln angebotenen Schulformen des traditionellen erweiterten Systems abgefragt.

Fragenblock D zielte auf die **Schulwahl** ab und fragte nach der konkret gewünschten bzw. angewählten Schule, wobei hier die Möglichkeit zur Angabe von Erst-, Zweit- und Drittwunsch bestand. Zudem wurden die Eltern gebeten, auf einer 16 Items umfassenden Likert-Skala anzugeben, wie wichtig ihnen bestimmte Merkmale der weiterführenden Schule für ihre Wahl sind.

Der bewusst an den Schluss der Umfrage platzierte Themenblock E mit Fragen zu den **Eltern** umfasste Fragen zu deren Schul- und Berufsausbildung und fragte nach Einkommenszufriedenheit. Die Formulierungen wurden in Teilen mit dem Sozioökonomischen Panel abgeglichen oder daraus übernommen. Dabei wurden die Fragen so formuliert, dass sich die erziehungsberechtigten Personen oder mit der Erziehung des Kindes befassten Personen angesprochen fühlen, also nicht notwendigerweise nur die Eltern – auch wenn, wie bereits einleitend erwähnt, aus Gründen der Einfachheit ausschließlich dieser Begriff im Kontext der Berichtslegung verwendet wird. Dieser Fragenblock enthält wesentliche Determinanten des Reproduktionsansatzes bzw. Faktoren des Rational-Choice-Ansatzes (vgl. Abschnitt 4.1.1).

Fragetypen

Alle Fragen wurden je Fragenblock auf einer Seite angelegt und in der Regel als Pflichtfragen hinterlegt, d.h. erst nach der Beantwortung aller Fragen konnten die Eltern zum nachfolgenden Themenblock wechseln. Um übermäßige Abbrüche zu vermeiden, wurden den Eltern Antwortmöglichkeiten wie ‚weiß nicht‘ als Exit-Strategie angeboten. Freitextfelder wurden in der Regel vermieden und es wurde nur mit vorgegeben Antwortkategorien, zumeist realisiert in Form von so g. Select-Box-Elementen, gearbeitet. Dies betrifft auch einfache Fragen, wie z.B. das Alter des Kindes, um bspw. Tippfehler und unplausible Antworten zu vermeiden. Antwortkategorien wurden, dort wo als sinnvoll erachtet, um die Kategorie ‚Andere(s), nämlich ...‘ erweitert, um individuellen Besonderheiten entsprechen zu können. Meinungen und Wünsche der Eltern wurden mittels fünfstufigen Likert-Skalen abgefragt. Damit lässt sich eine Vielzahl von Einzelfragen gebündelt abfragen, ohne hohe Abbruchquoten zu erzwingen. Ebenfalls zur Vermeidung hoher Abbruchquoten bzw. zur Gewährleistung möglichst weitgehend ausgefüllter Fragebögen wurde der Fragenblock zu den Eltern (Fragenblock E) an das Ende des Fragebogens gesetzt, da die dort abgefragten Informationen erfahrungsgemäß als sensibel wahrgenommen und ungern beantwortet werden.

Sprachliche Ausgestaltung und Kommunikation

Um den Zugang zu der Umfrage möglichst barrierearm zu gestalten, wurde der Fragebogen durch die Stadt Köln gesichtet und Hinweise im Hinblick auf eine möglichst **einfache Sprache** gegeben, die für die Gestaltung des Fragebogens der leichten Sprache vorzuziehen sei. Dies

bedeutet, dass auf Satz- und Wortebene Vereinfachungen inhaltlicher, sprachlich-grammatischer und gestalterischer Art vorgenommen wurden.⁸ Zudem konnten die Eltern bei der Umfrage zwischen einer deutsch-, englisch-, türkisch- und arabischsprachigen Version wählen, in denen alle Fragen und Antworten sowie sämtliche Zusatzinformationen und Erläuterungen übersetzt waren. Für Fragen und Anmerkungen zur Befragung stand ein Team des WIB den Eltern telefonisch zur Verfügung oder war unter einer zu diesem Zwecke eingerichteten E-Mail-Adresse zu erreichen. Diese Informationen waren auf der Startseite der Online-Umfrage genannt.

Pretest

Um die inhaltlichen und technischen Aspekte der Elternbefragung unter realistischen Bedingungen zu testen, fand ein so g. **Pretest** statt. Dieser wurde vom 27. November 2021 bis zum 7. Dezember 2021 an zwei Gemeinschaftsgrundschulen in Köln durchgeführt. Ziel der Testung war im Schwerpunkt die Überprüfung des technisch/administrativen Ablaufs – d.h. dass alle Informationen über die geplanten Kanäle (z.B. Sekretariate → Klassenleitungen) in geplanter Form ihren Empfänger (die Eltern) erreichen und dass die Umfrage technisch reibungsfrei funktioniert – und die inhaltliche Verständlichkeit der Umfrage – d.h. dass die gestellten Fragen auch tatsächlich korrekt verstanden werden. Es wurde jeweils eine Klasse pro Jahrgang einbezogen und die Auswahl der Testklassen fand in Abstimmung mit den jeweiligen Schulleitungen statt. Die Eltern wurden mittels eines durch das WIB vorbereiteten Schreibens, das ihnen durch die Schulleitung zugestellt wurde, über den Testcharakter, den Mehraufwand und die Freiwilligkeit der Teilnahme informiert. Der Pretest wurde erfolgreich abgeschlossen und konnte durch die aufmerksame Begleitung der Schulleitungen den technischen Ablauf und die Verständlichkeit der Umfrage nochmals optimieren.

Durchführung der Elternbefragung

Die Elternbefragung *von4nach5* wurde am 11. Januar 2022 freigeschaltet und konnte ab diesem Zeitpunkt von den Eltern ausgefüllt werden. Eine besondere Herausforderung stellten jedoch die **pandemischen Verhältnisse** dar, die zum Zeitpunkt der Umfrage herrschten. Dies betraf zum einem die Grundschulen/Förderschulen, über die die Verteilung der Umfragezugänge an die Eltern erfolgte (eine genaue Beschreibung der Kommunikationswege findet sich in Anhang B – Konzeption der Elternbefragung *von4nach5*), zum anderen aber auch die Schulleitungen, Lehrerschaft und Sekretariate, die durch immer neue Corona-Regelungen und

⁸ Einfache Sprache folgt im Gegensatz zu leichter Sprache keinen strikten Regeln. Zu den fakultativen Vorgaben des Amts für Integration und Vielfalt gehören bspw. auf Satzebene der logische Satzaufbau, Vermeidung von Zeitsprüngen, ein Gedanke pro Satz, Nutzung aktiver Verben, max. 18-20 Wörter und max. ein Komma pro Satz, Sprachniveau A2/B1; auf Wortebene die Verwendung von Bindestrichen bei langen, zusammengesetzten Wörtern, die Vermeidung von Negationen und Fremdwörtern; auf Gestaltungsebene das Einfügen großzügiger Absätze, die Verwendung klarer Schriftart und das Markieren wichtiger Wörter.

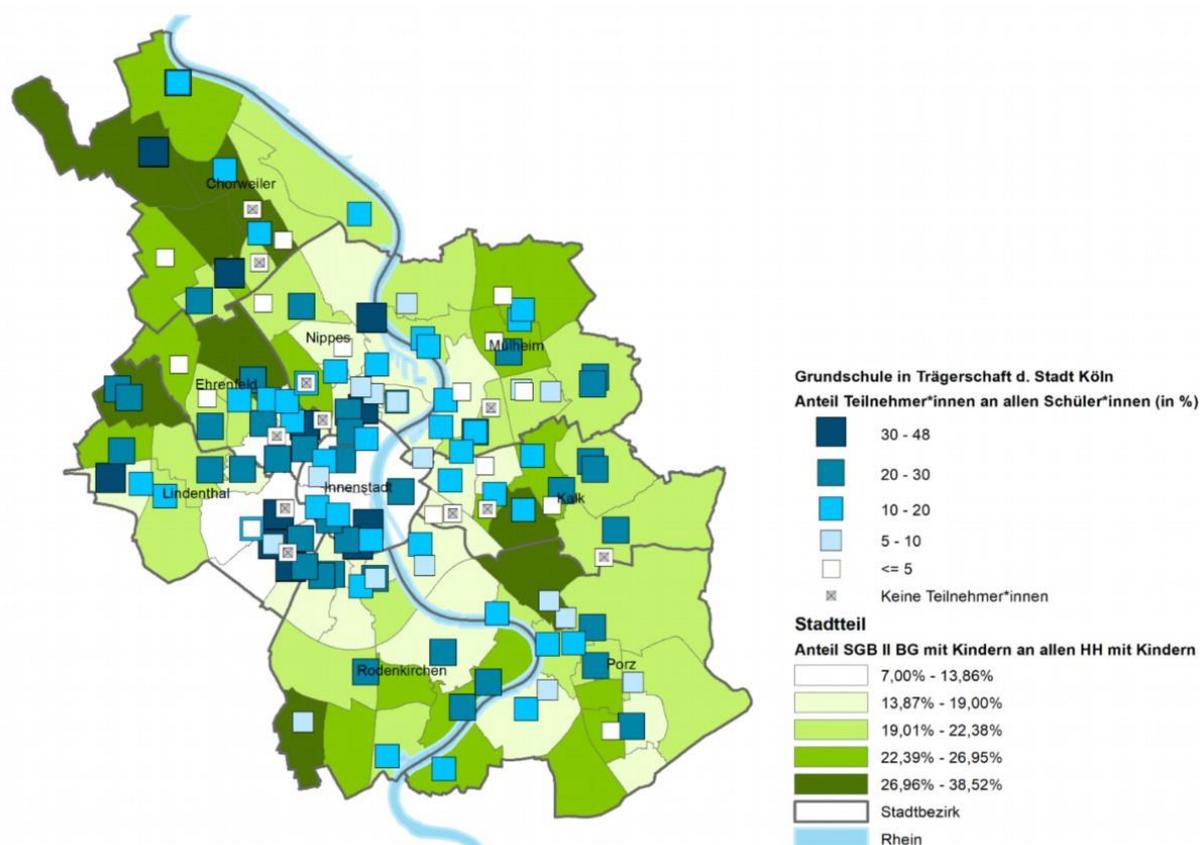
Testvorschriften an Schulen stark überbelastet waren. Gleichzeitig waren viele Familien durch Distanzlern-Regelungen, Quarantäne und Unterrichtsausfall sehr belastet. Trotz dieser extremen Umstände stellten sich die Grundschulen/Förderschulen als äußerst verlässliche und interessierte Partner der Elternbefragung dar und haben diese in vollem Umfang unterstützt. Auch seitens der Eltern war Interesse an der Umfrage vorhanden. Dies lag wahrscheinlich teilweise auch an dem ‚spürbaren‘ Unmut (vgl. dazu Abschnitt 3.1) mit Blick auf das zeitlich nach Abschluss der Elternbefragung startende Anmeldeverfahren für das Schuljahr 2022/23 in Köln.

4.2 Rücklaufquoten

Die Befragung wurde an insgesamt 172 Schulen (Grund- und Förderschulen, inklusive privater Schulen) mit der Bitte um Weiterleitung an die Eltern versendet. 141 der 172 Schulen sind Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln. Von diesen 141 Schulen hat sich aus 129 mindestens jeweils ein Elternteil an der Elternbefragung beteiligt. Dies entspricht einem Anteil von 91,5% aller 141 öffentlichen Grundschulen. Aus welchen Schulen wie viele Fragebögen beantwortet wurden zeigt Abbildung 13.⁹ Zu erkennen ist, dass sich die Schulen über das gesamte Stadtgebiet verteilen und Stadtteile unterschiedlicher Lebenslagen repräsentieren.

⁹ Die Beteiligung der Eltern aus privaten Schulen und Förderschulen ist verschwindend gering, daher werden nur die öffentlichen Grundschulen dargestellt.

Abbildung 13: Rücklaufquote je Schulstandort der öffentlichen Grundschulen



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Offene Daten Köln und Elternbefragung von4nach5, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Allgemeinbildende Schulen mit Schüler*innen zum Schuljahr 2021/22; BG = Bedarfsgemeinschaft, HH = Haushalt.

Lt. amtlicher Schulstatistik besuchen zum Schuljahr 2021/22 40.658 Schüler*innen die Primarstufe an öffentlichen und privaten Grund- und Förderschulen in der Stadt Köln (nachfolgend Grundschüler*innen). Mit einer Beteiligung von 6.476 bei der Elternbefragung von4nach5 liegen somit Informationen für 15,93% der Grundschüler*innen vor.¹⁰ Von diesen 6.476 Fragebögen wurden 5.520 (85%) vollständig ausgefüllt.

Um die Befragungsergebnisse auswerten und interpretieren zu können, stellt sich jedoch zunächst die Frage nach der Repräsentativität der Teilnehmer*innen. Daher werden zunächst die Eigenschaften der Teilnehmenden mit den Eigenschaften aller Schüler*innen der Primarstufe (im Folgenden auch als Grundgesamtheit bezeichnet) in Köln verglichen. Dazu werden Informationen aus der Schulstatistik und Sozialrauminformationen der Stadtteile und -

¹⁰ Insgesamt wurde der Fragebogen 7.131 Mal angeklickt. 655 von 7.131 (9,19%) beendeten den Fragebogen ohne Angaben zu machen bereits auf der ersten Seite.

bezirke herangezogen. So können über- oder unterrepräsentierte Schüler*innengruppen entsprechend geringer oder höher gewichtet werden um verwertbare Ergebnisse zu gewährleisten.

Von den 6.476 Grundschüler*innen der Elternbefragung besuchen 44,18% die 1. oder 2. Klassenstufe oder die Schuleingangsphase (1. bis ggf. 3. Schuljahr), 26,56% die 3. bzw. vorletzte Klassenstufe und 29,26% die 4. bzw. letzte Klassenstufe der Primarstufe. Im Vergleich zur Grundgesamtheit (48,76%, 27,24% und 24,00%) sind die Schüler*innen der 4. Klassenstufe in der Befragung somit etwas überrepräsentiert und jene in der 1. oder 2. oder der Schuleingangsphase etwas unterrepräsentiert.

Bezogen auf das Geschlecht sind unter den Befragten 48,75% weiblich (49,13% in der Grundgesamtheit) und somit repräsentativ bezogen auf dieses Merkmal. 19,21% der Befragten geben an, dass sie neben Deutsch eine andere oder nur mindestens eine andere Verkehrssprache zu Hause sprechen. In der Grundgesamtheit sind dies mit 36,07% hingegen fast doppelt so viele.¹¹

Aus der Angabe der aktuell besuchten Schule lässt sich auch der Schulträger (Stadt Köln/andere), die Schulform (Grundschule oder Förderschule), die Schulart (GGs oder andere Form bzw. mit Bekenntnis), der Stadtbezirk (als Standort der besuchten Schule) und die Sozialindexstufe der Schule ableiten und hinsichtlich des Rücklaufs und der Repräsentativität untersuchen. Wie erwartet sind unter den Befragten vergleichsweise wenige, die eine private Grund- oder Förderschule besuchen (0,58% zu 4,78% in der Grundgesamtheit). Gleiches gilt für die Schulform. 0,78% der Grundschüler*innen besuchen eine Förderschule (im Vergleich zu 12,76% in der Grundgesamtheit). Bezogen auf die Schulart von Grundschulen zeigt sich in der Befragung ein leichter Überhang von Grundschüler*innen, die eine Bekenntnisschule oder eine andere als die Gemeinschaftsform besuchen. Dies trifft auf 35,14% der Befragten und nur auf 30,00% der Grundgesamtheit zu.

Die Auswertung nach Stadtbezirken zeigt, dass die Anteile unter den Befragten mal mehr und mal weniger der Verteilung der Grundgesamtheit entsprechen (Abbildung 14). So werden in den Grundschulen des Stadtbezirks Chorweiler 8,36% aller Grundschüler*innen der Stadt Köln beschult. In der Befragung sind nur 6,05% der Grundschüler*innen aus dem Stadtbezirk Chorweiler vertreten, d.h., diese Schüler*innen sind etwas unterrepräsentiert während z.B. jene aus der Innenstadt etwas überrepräsentiert sind (10,89% im Vergleich zu 9,16% in der Grundgesamtheit). Insgesamt haben sich überproportional viele Eltern aus Schulen der Stadtbezirke Innenstadt, Rodenkirchen und Lindenthal beteiligt, proportional viele aus Schulen

¹¹ Es muss jedoch auch berücksichtigt werden, dass diese Information in der Schulstatistik anders erfasst wird als in der Elternbefragung.

der Stadtbezirke Ehrenfeld und Nippes sowie unterproportional viele aus Schulen der Stadtbezirke Chorweiler, Porz, Kalk und Mülheim. Dem muss im Rahmen der nachfolgenden Auswertung ebenfalls angemessen entsprochen werden.

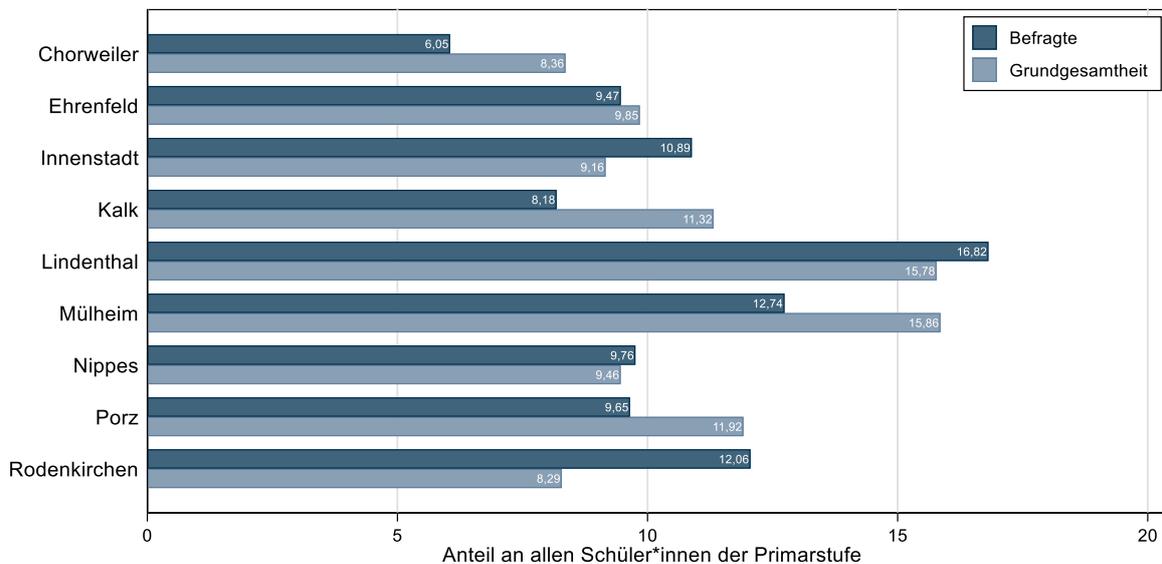
Auch bezogen auf die Sozialindexstufe¹² der besuchten Schule zeigen sich z.T. deutliche Abweichungen zur Grundgesamtheit (vgl. Abbildung 15), was jedoch auch an der geringen Beteiligung von Förderschulkindern und Grundschüler*innen privater Schulen liegt. Während in der Grundgesamtheit 13,40% (21,34%) der Schüler*innen der Primarstufe Grundschulen der Sozialindexstufe 1 (2) besuchen sind es mehr als 19% (29%) unter den Befragten. Hingegen zeigt sich in den mittleren Sozialindexstufen 3, 4 und 5 zur Grundgesamtheit eine passende Beteiligung.

Es ist somit davon auszugehen, dass sich trotz aller Mühen um eine heterogene Beteiligung, überwiegend Eltern von Kindern mit Deutsch als Verkehrssprache und günstigeren Rahmenbedingungen beteiligt haben.

Um die Repräsentativität der Angaben sicherzustellen, werden die Antworten der 6.476 Grundschüler*innen daher nachfolgend gewichtet (vgl. dazu auch Anhang A - Hochrechnungsfaktoren) und entsprechend mit diesen Gewichten auf die Grundgesamtheit aller Kinder in der Primarstufe hochgerechnet. Die in den nachfolgenden Abschnitten berichteten deskriptiven und multivariaten Ergebnisse sind somit als Ergebnisse für die Grundschüler*innen der Stadt Köln zu interpretieren. Abweichungen hiervon bzw. Einschränkungen werden an entsprechender Stelle genannt. Denn die Gewichtung adjustiert die Antworten im Hinblick auf die Population der Schüler*innen (d.h., Schüler*innen nach regionaler und demografischer Herkunft, z.B. Jahrgangsstufe und Schulart) und nicht im Hinblick auf die Wünsche, Einstellungen und Bildungsaspirationen der Eltern oder deren eigenen Bildungshintergrund – dafür bräuchte es Kenntnisse zu individuellen Merkmalen aller Eltern in Köln.

¹² Zur Definition der Sozialindexstufe sei auf Fußnote 6 auf S. 35 verwiesen.

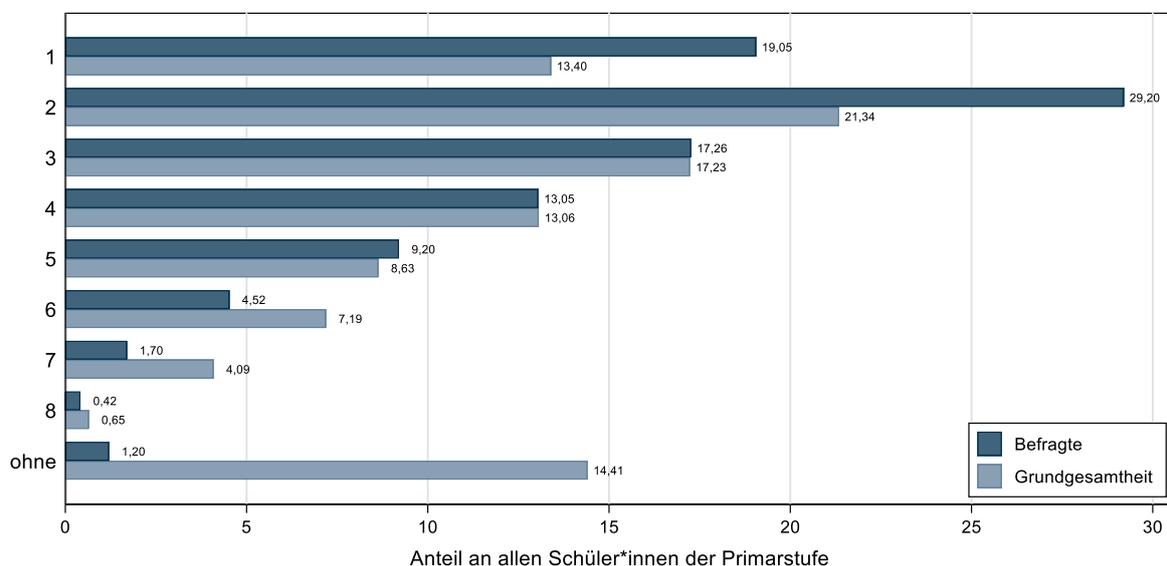
Abbildung 14: Schüler*innen nach Stadtbezirk der besuchten Grund- oder Förderschule, Befragte und Grundgesamtheit des Schuljahres 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Fehlend zu 100% durch fehlende Angabe der besuchten Schule unter den Befragten.

Abbildung 15: Schüler*innen nach Sozialindexstufe der besuchten Grund- oder Förderschule, Befragte und Grundgesamtheit des Schuljahres 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Für private Schulen und Förderschulen wird kein Schulsozialindex berechnet; Fehlend zu 100% durch fehlende Angabe der besuchten Schule unter den Befragten.

4.3 Beschreibung der Kölner Grundschüler*innen und deren Eltern

Um einen Eindruck von den Grundschüler*innen, deren Eltern sowie der generellen ‚Stimmungslage‘ in der Stadt Köln zu erhalten, wurden bei der Elternbefragung *von4nach5* einzelne Fragen zum Kind, zur familiären Situation und zur Zufriedenheit z.B. mit der schulischen Leistung des Kindes oder dem eigenen Einkommen gestellt. Ausgewählte Fragen und Antworten darauf werden in diesem Abschnitt deskriptiv beschrieben (vgl. auch Tabelle 2). Dabei ist zu beachten, dass hierbei alle 6.476 Fragebögen, also auch nicht vollständig ausgefüllte, berücksichtigt werden und sich die gewichteten Antwortanteile daher stets auf 100% summieren.

Das Ausfüllen des Fragebogens erfolgte zu einem überwiegenden Teil (knapp 60%) durch die Mütter (vgl. Tabelle 2), in gut 12% der Fälle haben die Väter den Fragebogen ausgefüllt. Der Großteil der Eltern (62%) gibt als höchsten Schulabschluss Fachabitur/Abitur oder einen mit diesem vergleichbaren Abschluss an. Auch für ihre*n Partner*in geben die Eltern diesen Schulabschluss mit 54% am häufigsten an. Um die finanzielle Situation der Eltern einschätzen zu können, wurden diese nach ihrer Einkommenszufriedenheit gefragt: 35% geben an, mit dem Haushaltseinkommen eher zufrieden zu sein, die wenigsten (weniger als 2%) geben an, sehr unzufrieden zu sein und 2% wollten diese Frage nicht beantworten.

Da sich die Befragung an alle Kinder im Grundschulalter richtete, sind die meisten Kinder entsprechend der Angaben ihrer Eltern im Alter zwischen 7 und 9 Jahren. Die meisten Kinder haben zudem keine jüngeren oder aber keine älteren Geschwister. Einen festgestellten sonderpädagogischen Förderbedarf haben, nach Angaben der Eltern, gut 5% der Grundschüler*innen. Gut 4% aller Grundschüler*innen haben auf Grund der Corona-Pandemie freiwillig ein Schuljahr wiederholt. Die meisten Grundschüler*innen haben aktuell einen Schulweg von ca. maximal 2 km vom Wohnort zur Grundschule, nur ein sehr geringer Anteil muss Schulwege von 5 km oder mehr in Kauf nehmen.

Die meisten Eltern schätzen die Anforderungen an ihr Kind in der besuchten Grundschule ähnlich den Anforderungen aller Grundschulen ein; jeder fünfte Elternteil als vergleichsweise (viel) höher. Die wenigsten Eltern denken, dass ‚ihre‘ Grundschule im Vergleich zu anderen Grundschulen geringere Anforderungen aufweist. Der überwiegende Teil der Eltern (knapp 70%) bescheinigt seinem Grundschulkind ein (sehr) großes Interesse an Schule. Auch hier sagen nur sehr wenige Eltern, dass Ihr Kind ein (sehr) geringes Interesse an Schule aufweist. Auch bei den bisherigen schulischen Leistungen des eigenen Kindes sind sich ca. drei Viertel der Eltern einig: Das Kind weist eine gute schulische Leistung auf. 27% schätzen die Leistung sogar als sehr gut ein. Gut 3% der Eltern können dies noch nicht einschätzen.

Tabelle 2: Beschreibung der Grundschüler*innen und der Eltern anhand ausgewählter Merkmale

Frage	Antworten, Anteil in Prozent (%)
Wer hat den Fragebogen ausgefüllt?	
	Mutter 59,38
	Vater 12,26
	Eltern gemeinsam 10,90
	Andere (mit Angabe) 0,90
	[fehlend, k.A., abgebr.]* 16,56
Welchen Schulabschluss haben Sie? <i>Falls Sie nicht alleinerziehend sind, beantworten Sie die folgenden Fragen bitte auch für Ihre*n Lebenspartner*in. Falls Sie alleinerziehend sind, füllen Sie nur für sich aus.</i>	
	Keinen Abschluss 1,42
	Noch Schüler*in 0,30
	Grundschulabschluss/Volksschulabschluss oder vergleichbarer Abschluss 0,39
	Hauptschulabschluss/Realschulabschluss oder vergleichbarer Abschluss 16,47
	Fachabitur/Abitur oder vergleichbarer Abschluss 62,06
	Keine Antwort 2,03
	Einen anderen (mit Angabe) 0,56
	[fehlend, k.A., abgebr.] 16,76
Welchen Schulabschluss hat Ihr*e Partner*in?	
	Keinen Abschluss 2,24
	Noch Schüler*in 0,27
	Grundschulabschluss/Volksschulabschluss oder vergleichbarer Abschluss 0,98
	Hauptschulabschluss/Realschulabschluss oder vergleichbarer Abschluss 19,23
	Fachabitur/Abitur oder vergleichbarer Abschluss 54,35
	Keine Antwort 5,90
	Einen anderen (mit Angabe) 0,27
	[fehlend, k.A., abgebr.] 16,75
Ganz allgemein gesprochen, wie zufrieden sind Sie mit Ihrem Haushaltseinkommen?	
	Sehr zufrieden 22,22
	Eher zufrieden 35,41
	Teils-teils 17,02
	Eher unzufrieden 5,08
	Sehr unzufrieden 1,59
	Keine Antwort 2,10
	[fehlend, k.A., abgebr.] 16,58
Wie alt ist Ihr Kind? Mein Kind ist	
	4 Jahre oder jünger 0,04
	5 0,00
	6 14,64
	7 23,84
	8 25,29
	9 24,07
	10 10,76
	11 1,31
	12 oder älter 0,05
Wie viele Geschwister hat Ihr Kind? Ältere Geschwister:	
	Keine 49,54
	1 32,66
	2 12,69
	3 3,24
	4 1,21
	5 oder mehr 0,67

Fortsetzung Tabelle 2

Wie viele Geschwister hat Ihr Kind? Jüngere Geschwister:		
	Keine	48,95
	1	38,70
	2	9,72
	3	1,26
	4	0,45
	5 oder mehr	0,93
Besteht bei Ihrem Kind aktuell ein durch die Schulaufsichtsbehörde festgestellter sonderpädagogischer Unterstützungsbedarf?		
	Ja	5,45
	Nein	90,31
	Weiß nicht	4,23
Hat Ihr Kind auf Grund der Corona-Pandemie ein Schuljahr freiwillig wiederholt?		
	Ja	4,17
	Nein	95,83
Wie lang ist derzeit der aktuelle Schulweg Ihres Kindes in Metern [m] bzw. Kilometern [km]? Wenn Sie die genaue Entfernung nicht kennen, schätzen Sie diese ungefähr ab.		
	Weniger als 500 m	26,86
	500 m bis 1 km	34,66
	1 km bis 2 km	18,79
	2 km bis 3 km	6,65
	3 km bis 4 km	3,61
	4 km bis 5 km	1,94
	Mehr als 5 km	3,80
	[fehlend, k.A., abgebr.]	3,68
Wie hoch sind die Anforderungen an Ihr Kind in der Grundschule im Vergleich zu anderen Grundschulen?		
	Sehr hoch	3,49
	Eher hoch	17,85
	Mittel	34,22
	Eher niedrig	4,18
	Sehr niedrig	0,49
	Weiß nicht	35,99
	[fehlend, k.A., abgebr.]	3,78
Wie groß ist das Interesse Ihres Kindes an der Schule insgesamt?		
	Sehr groß	31,11
	Eher groß	38,16
	Mittel	22,86
	Eher gering	2,80
	Sehr gering	0,89
	Weiß nicht	0,43
	[fehlend, k.A., abgebr.]	3,74
Wie schätzen Sie die bisherige schulische Leistung Ihres Kindes auf einer Notenskala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft) ein?		
	1 (sehr gut)	26,91
	2 (gut)	47,60
	3 (befriedigend)	15,38
	4 (ausreichend)	2,47
	5 (mangelhaft)	0,47
	Ist noch zu früh, das zu sagen	2,88
	Weiß nicht	0,56
	[fehlend, k.A., abgebr.]	3,73

Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: *fehlend = Antwort fehlt, k.A. = keine weitere/spezifische Angabe gemacht, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

4.4 Determinanten der Schulformwahl

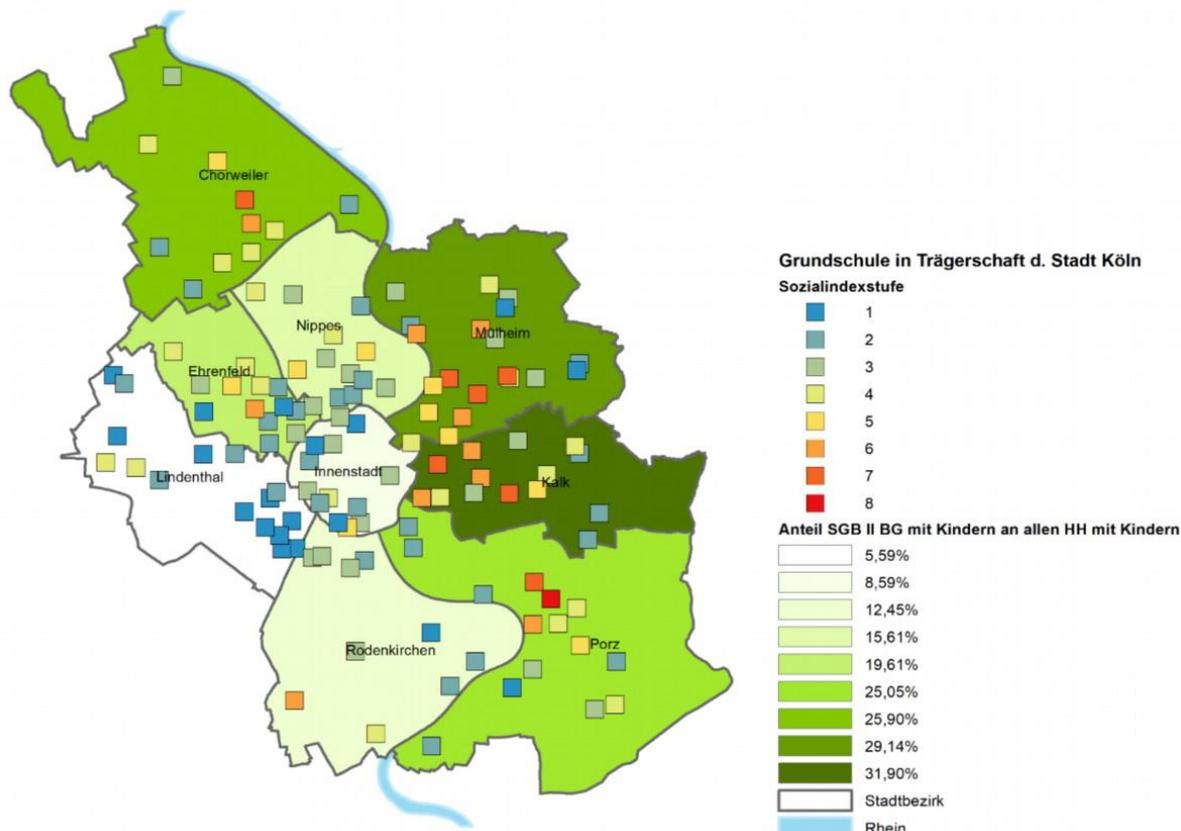
Mittels der im vorausgegangenen Abschnitt erläuterten und durchgeführten Elternbefragung *von4nach5* können wichtige Erkenntnisse zur Schul(form)wahl in der Stadt Köln gewonnen werden. Dazu werden die gestellten Fragen zunächst univariat, d.h., einzeln und für sich, und bivariat, z.B. in Kombination mit dem Stadtbezirk oder anderen Aspekten ausgewertet, bevor im Anschluss (vgl. Kapitel 5) weiterführende multivariate Ergebnisse, also Beziehungen zwischen vielen verschiedenen Variablen beschrieben werden.

Während einige Antworten der Befragung bereits herangezogen wurden, um Aussagen zum Rücklauf und zur Repräsentativität treffen zu können oder die Kinder und Eltern zu beschreiben, bilden die Fragen zu der Einstellung der Eltern gegenüber dem Schulsystem sowie zur Schulformempfehlung und Schulformwahl den inhaltlichen Kern der Studie und werden nachfolgend detailliert dargestellt. Ausgewählte Auswertungen werden dabei auch differenziert nach Stadtbezirk und/oder Sozialindexstufe betrachtet.

Es ist anzunehmen, dass sich Wünsche, Einstellungen und Gründe für ein bestimmtes Schulwahlverhalten innerhalb der Stadt unterscheiden und/oder von der sozialen Umgebung der Schule abgängig sind, daher werden die Befragungsergebnisse auch nach diesen Kriterien differenziert betrachtet. Abbildung 16 zeigt die Stadtbezirke und die jeweiligen öffentlichen Grundschulen mit ihrer Sozialindexstufe und verdeutlicht, dass es nicht notwendigerweise eine exakte Übereinstimmung zwischen dem Stadtbezirk und der Sozialindexstufe der Grundschule gibt.

Bei der Interpretation der nachfolgenden Ergebnisse der Elternbefragung ist in diesem Zusammenhang aber zu beachten, dass sich diese mit dem Grad der Differenzierung, z.B. gewählte Schulform je Stadtbezirk, auf eine zunehmend kleiner werdende Untergruppe der Befragten stützen. Dem kann auch durch die Gewichtung nicht gänzlich entgegengewirkt werden. Das bedeutet, dass eine Betrachtung auf z.B. Stadtbezirksebene, so interessant sie sich für die Schulentwicklungsplaner darstellt, mit entsprechender Vorsicht zu bewerten ist. Denn durch die Gewichtung können für die Kölner Eltern als Ganzes belastbare Aussagen getroffen werden – eine Repräsentativität für spezifische Untergruppen oder Untergruppen auf z.B. Stadtbezirksebene kann nicht gänzlich hergestellt werden. Nichts desto trotz können solche Betrachtung Schulentwicklungsplanern erste wichtige Eindrücke über die Situation in den Stadtbezirken vermitteln, die es durch anschließendes ‚genauerer Hinschauen‘ zu verifizieren gilt.

Abbildung 16: Öffentliche Grundschulen nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Schuljahr 2021/22



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Offene Daten Köln, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Allgemeinbildende Schulen mit Schüler*innen zum Schuljahr 2021/22; BG = Bedarfsgemeinschaft, HH = Haushalt.

4.4.1 Bildungsaspiration, Bedeutung von Schulformen und Schulformwahl

Welche Schulform wählen Eltern beim Übergang ihrer Kinder in die Sekundarstufe I an und warum? Die Antwort auf diese Frage – insb. im Hinblick auf die vorzuhaltenden Schulplätze je Schulform – ist für die Schulentwicklungsplanung (SEP) von wesentlichem Interesse (vgl. auch Abschnitt 4.1.1). Allerdings wird diese Frage von den Eltern auch in Abhängigkeit des vorherrschenden Schulsystems gegeben (vgl. Abschnitt 4.1.2). Um also die Motivation der Eltern, sich für oder gegen eine bestimmte Schulform oder Schule zu entscheiden, zu analysieren, wurden die Eltern im Rahmen der Elternbefragung in dem Fragenblock zur **Schulformwahl** und **Schulwahl** (Fragenblock C und D, vgl. Abschnitt 4.1.2) nach ihren Wünschen und Einstellungen gefragt. Diese Fragenblöcke beinhalten z.B. Fragen danach, wie wichtig den Eltern einzelne Schulformen sind, wie gut sie sich über diese informiert fühlen und welchen Schulabschluss sie für ihre Kinder anstreben. Darüber hinaus wurde auch gefragt, wie wichtig ihnen einzelne Aspekte, wie z.B. der Schulweg oder die Qualität der Lehrkräfte, für die Wahl einer bestimmten Schule sind. Diese Antworten dienen – neben der Frage nach der konkreten

Wahl – als Hinweise dafür, warum sich Eltern für eine bestimmte Schulform und Schule entscheiden. In Anlehnung an den theoretischen Rahmen sowie den Aufbau der Elternbefragung von4nach5 (vgl. Abschnitt 4.1) werden die Antworten der Eltern nachfolgend ausgewertet.

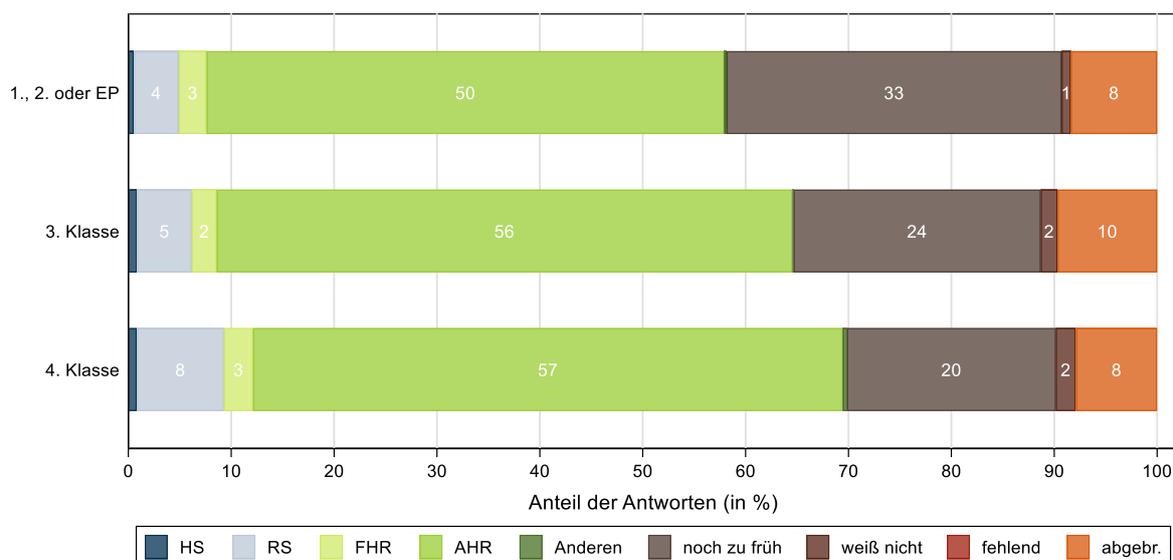
Bildungsaspiration der Eltern

In einer ersten Frage wurden die Eltern gebeten anzugeben, welchen Schulabschluss sie sich für ihr Kind wünschen. Dies kann bereits als ein erster guter Prädiktor für die Wahl einer bestimmten Schulform dienen. Es zeigt sich, dass ein erheblicher Anteil der Eltern bereits zu einem sehr frühen Zeitpunkt in der Schullaufbahn des Kindes eine Vorstellung über den konkreten Bildungsweg hat und diesen in Form eines angestrebten Schulabschlusses äußern kann (etwa 60% der Eltern). **Dabei gibt mehr als die Hälfte aller Eltern (54%) an, dass sie für ihr Kind die Allgemeine Hochschulreife, also das Abitur, anstreben.** Mehr als jeder vierte Elternteil konnte diese Frage aber auch noch nicht beantworten; 27% gaben an, es sei noch zu früh, diese Aussage zu treffen. Zu vermuten ist, dass dies überwiegend auf Eltern von Kindern der ersten Jahrgangsstufen zutrifft und weniger auf Eltern von Kindern, die kurz vor dem Übergang stehen. Abbildung 17 zeigt daher den angestrebten Schulabschluss für das Kind nach Klassenstufe des Kindes und bestätigt diese Vermutung. Ein Drittel der Eltern der Kinder in der Schuleingangsphase möchte oder kann hierzu noch keine Aussage treffen.

Über alle Klassenstufen hinweg zeigt sich, dass nur ein kleiner Anteil einen Hauptschulabschluss oder die Fachhochschulreife (FHR) anstrebt. Hingegen steigt der Anteil derer, die einen Realschulabschluss als auch das Abitur/die Allgemeine Hochschulreife (AHR) anstreben über die Jahrgangsstufen: Streben in den unteren Jahrgängen 4% der Eltern einen Realschulabschluss für ihr Kind an, so sind es im 3. Schulbesuchsjahr 5% und in Jahrgangsstufe 4 8%. Das Abitur/die Allgemeine Hochschulreife streben in den unteren Jahrgängen 50% an, im 3. Jahrgang 56% und im 4. 57%.

Neben der frühen Bildungsaspiration und einer Präferenz für das Abitur als Abschluss einerseits zeigt die Grafik andererseits, dass auch beim Übergang in die Sekundarstufe I, also in Klassenstufe 4., ein nicht vernachlässigbarer Anteil (20%) unter den Eltern existiert, der sich hinsichtlich des angestrebten Schulabschlusses nicht festlegen kann oder möchte („noch zu früh, das zu sagen“ bzw. „weiß nicht“, 22%).

Abbildung 17: Angestrebter Schulabschluss nach Klassenstufe



Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschulabschluss, RS = Realschulabschluss, FHR = Fachhochschulreife, AHR = Allgemeine Hochschulreife/Abitur, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Wichtigkeit der Schulformen

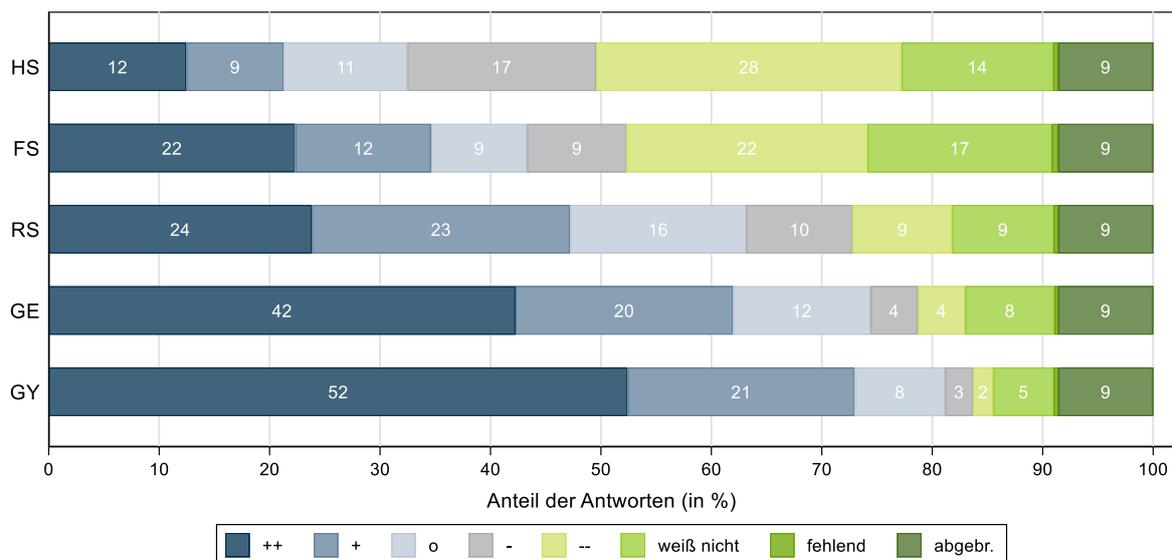
Da sich Eltern vor dem Hintergrund der existierenden Schulstruktur für oder gegen einzelne Schulformen und Schulen entscheiden, wurden die Eltern für alle in Köln vorhandenen öffentlichen weiterführenden Schulformen (Gymnasium, Realschule, Hauptschule, Gesamtschule und Förderschule) auch danach gefragt, wie wichtig es ihnen ist, dass diese jeweils angeboten werden. Dabei antworteten die Eltern auf einer 5-stufigen Likert-Skala von sehr wichtig bis völlig unwichtig.

Abbildung 18 zeigt, dass **aus Sicht der Eltern, alle Schulformen wichtig sind. Die größte Bedeutung kommt dabei den Gymnasien zu.** 52% der Eltern finden diese Schulform sehr wichtig (++), weitere 21% eher wichtig (+). Somit ist es fast drei Viertel aller Eltern wichtig, dass Gymnasien als weiterführende Schulform in Köln angeboten werden. **Ebenfalls wichtig sind den Eltern Gesamtschulen mit insgesamt 62% Zustimmung** (42% sehr wichtig, 20% eher wichtig). **In Verbindung mit den Ergebnissen zur Bildungsaspiration, die deutlich in Richtung Abitur zeigt, sind die Ergebnisse für diese beiden Schulformen somit plausibel.**

Die Ergebnisse zeigen aber auch deutlich, dass 47% der Eltern die Existenz von Realschulen wichtig ist (24% sehr wichtig, 23% eher wichtig). **Ebenfalls wird die Existenz der Hauptschulen von gut einem Fünftel (21%) aller Eltern als wichtig oder sehr wichtig eingeschätzt (++ und +).** Auch ein Angebot reiner Förderschulen erachtet gut ein Drittel der Eltern als wichtig (insgesamt 34%, zusammengesetzt aus 22% sehr wichtig und 12% eher

wichtig). **Die Mehrgliedrigkeit des Schulsystems wird durch die Eltern also eher befürwortet als abgelehnt.** Um Aufschluss über mögliche Gründe des elterlichen Befürwortens zu erlangen, ob z.B. eine leistungsorientierte Aufteilung in homogenen Gruppen gewünscht ist, sind jedoch weiterführende Analysen notwendig. Auch wenn dies im Rahmen der vorliegenden Studie nicht explizit möglich ist, lassen weitere Auswertungen (vgl. Abschnitte 4.4.2 bis 4.4.5) ggf. einige Rückschlüsse auf die Gründe zu.

Abbildung 18: Wichtigkeit der Schulformen



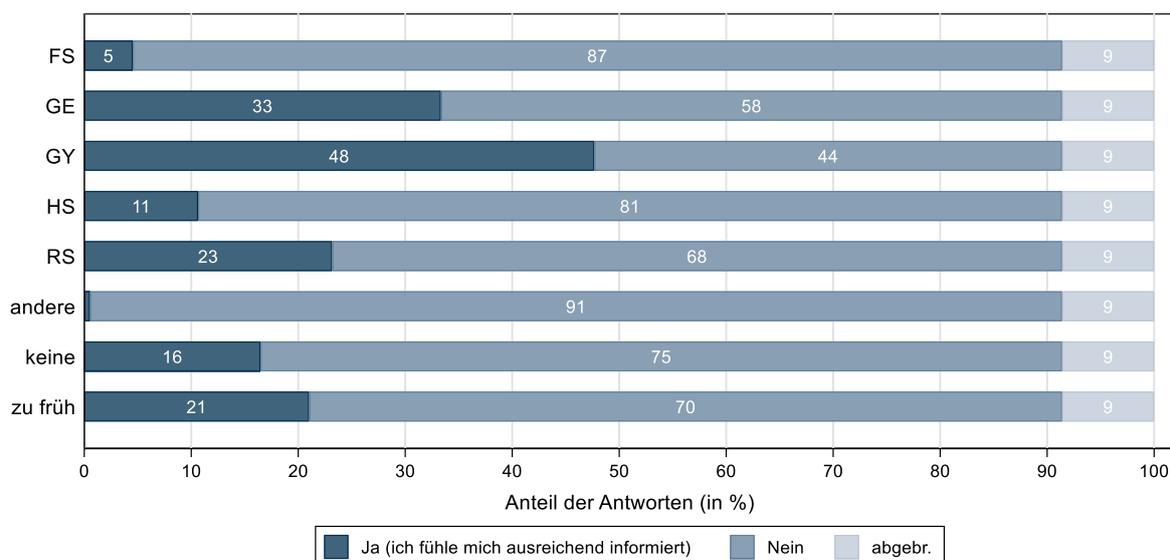
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: +(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Informationsstand zu den Schulformen

Ein Blick auf die Selbsteinschätzung hinsichtlich des Informationsstands zu den weiterführenden Schulformen zeigt, dass sich Eltern nicht über alle Schulformen ausreichend informiert fühlen (vgl. Abbildung 19). **Eltern fühlen sich insb. über Gymnasien gut informiert (fast 50%), danach folgen die Gesamtschulen mit 33%, bei den Hauptschulen sind es nur 11% und 5% bei den Förderschulen.** Ob hierbei aber eine Bring- oder Holschuld vorliegt, lässt sich nicht gesichert sagen. Entweder zirkulieren tatsächlich zu wenige Informationen über die Schulformen unter den Eltern – und der Schulträger und die Schulaufsicht müssen hier nachsteuern – oder Eltern holen sich die entsprechenden Informationen nicht ein, da sie sich z.B. für die Schulform grundsätzlich nicht interessieren. Auch dieser Aspekt wird mit weiteren Auswertungen (vgl. Abschnitte 4.4.2 bis 4.4.5) näher untersucht.

Abbildung 19: Informationsstand zu den Schulformen



Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: FS = Förderschule, GE = Gesamtschule, GY = Gymnasium, HS = Hauptschule, RS = Realschule, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

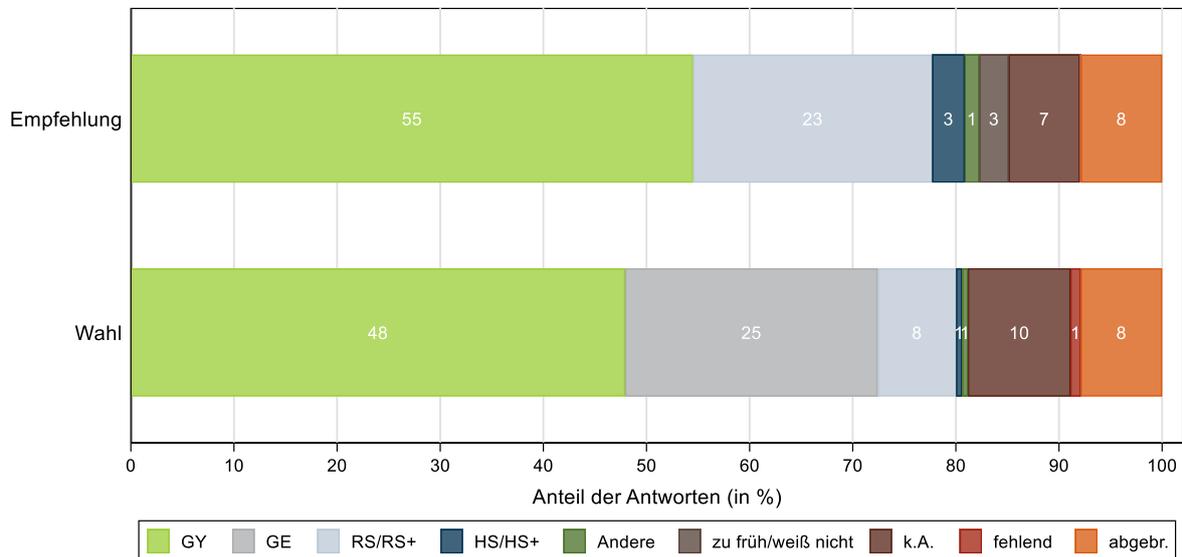
Schulformempfehlung und Schulformwahl

Eltern bzw. ihre Kinder erhalten mit dem Halbjahreszeugnis der vierten Klasse eine Schulformempfehlung. In der Befragung sind die Eltern der Viertklässler*innen deshalb zum einen danach gefragt worden, welche Schulformempfehlung die Klassenleitung ihrem Kind ausgesprochen hat und zum anderen, an welcher Schulform sie ihr Kind anmelden werden. Eltern der anderen Jahrgänge wurden hingegen nach der erwarteten Empfehlung oder der wahrscheinlichen Schulformwahl gefragt.

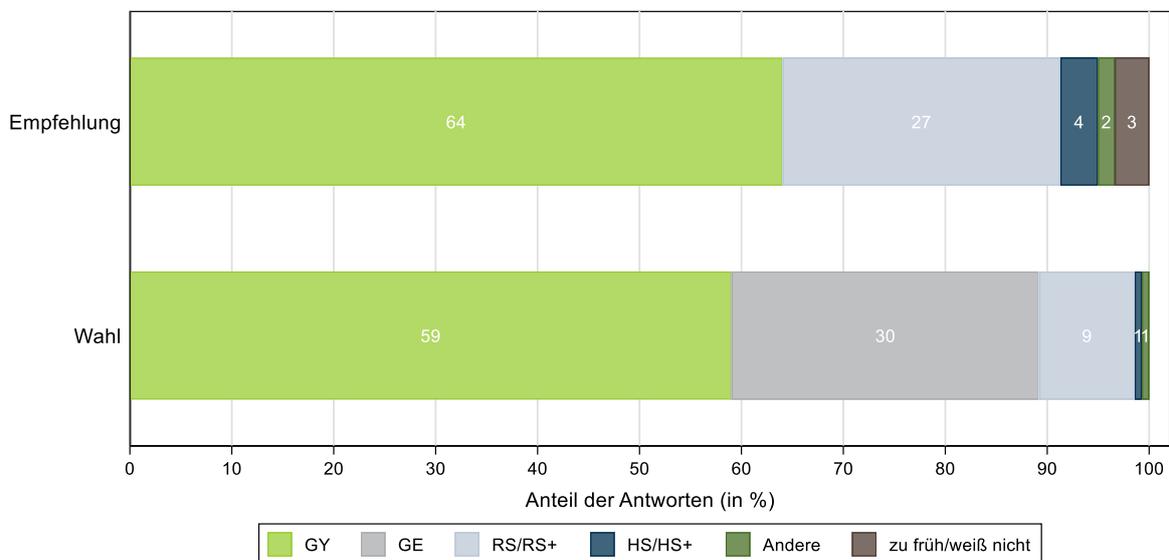
Wie die vorangegangenen Auswertungen und auch die Auswertungen der Schulstatistik vermuten lassen, erhalten oder erwarten die meisten Eltern der Viertklässler*innen eine gymnasiale Empfehlung für ihr Kind (55% in der Elternbefragung). 23% erhalten oder rechnen mit einer Realschulempfehlung oder einer bedingten Gymnasialempfehlung (RS+). Wiederrum fast die Hälfte (48%) der Eltern wählen ein Gymnasium an, jeder vierte Elternteil eine Gesamtschule. Ca. 20% der Eltern haben die Angabe nicht gemacht bzw. die Befragung abgebrochen (vgl. Abbildung 20 a). Werden die fehlenden Angaben ausgeklammert (vgl. Abbildung 20 b), zeigt sich ein noch höherer Anteil an Gymnasialempfehlungen und -übergängen. Auch ein vergleichsweise hoher Übergang auf die Gesamtschulen ist dann zu beobachten. Es ist aber zu vermuten, dass Eltern von Kindern mit Gymnasialempfehlung und Eltern, die Gesamtschulen anwählen, in der Befragung überwiegen und dass auch die Gewichtung (vgl. Abschnitt 4.2) diesen Umstand nicht eliminieren kann. Es kann jedoch auch ein Hinweis darauf sein, dass Eltern, die eine Real- oder Hauptschulempfehlung erhalten haben oder diese Schulformen anwählen, sich seltener an der Elternbefragung beteiligt haben,

da sie mit dem Übergangsverfahren insgesamt und dem vorhandenen Schulplatzangebot zufriedener sind.

Abbildung 20: Schulformempfehlung und Schulformwahl von Viertklässler*innen



(a) insgesamt



(b) ohne fehlende Werte

Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

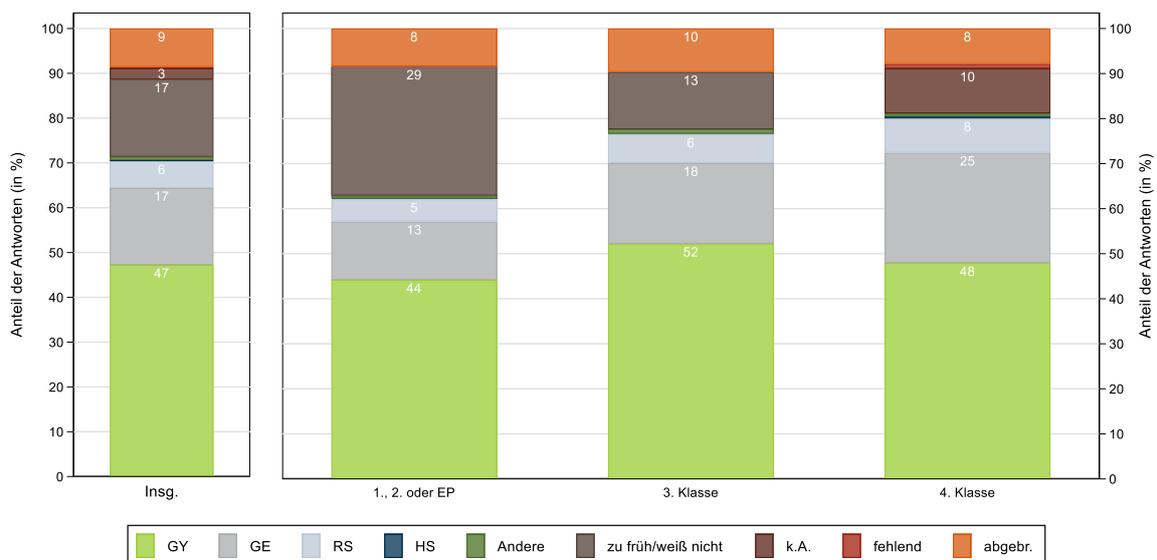
Hinweise: HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule, k.A. = keine Angabe, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Abbildung 21 zeigt die Schulformwahl ergänzend insgesamt sowie nach Jahrgangsstufe, erneut unter Berücksichtigung der Umfrageabbrüche und fehlenden Antworten (vgl. Abbildung 21 a) und ohne diese (vgl. Abbildung 21 b). Unter (Ohne) Berücksichtigung der fehlenden

Angaben und Abbrüche ist in stadtweiter Betrachtung festzuhalten, dass **47% (53%) der Kölner Eltern aller Grundschüler*innen als Schulform ein Gymnasium anwählen oder anwählen möchten**, 17% (19%) eine Gesamtschule, 6% (7%) eine Realschule und weniger als 1% (1%) eine Hauptschule; 17% (19%) sind unentschlossen.

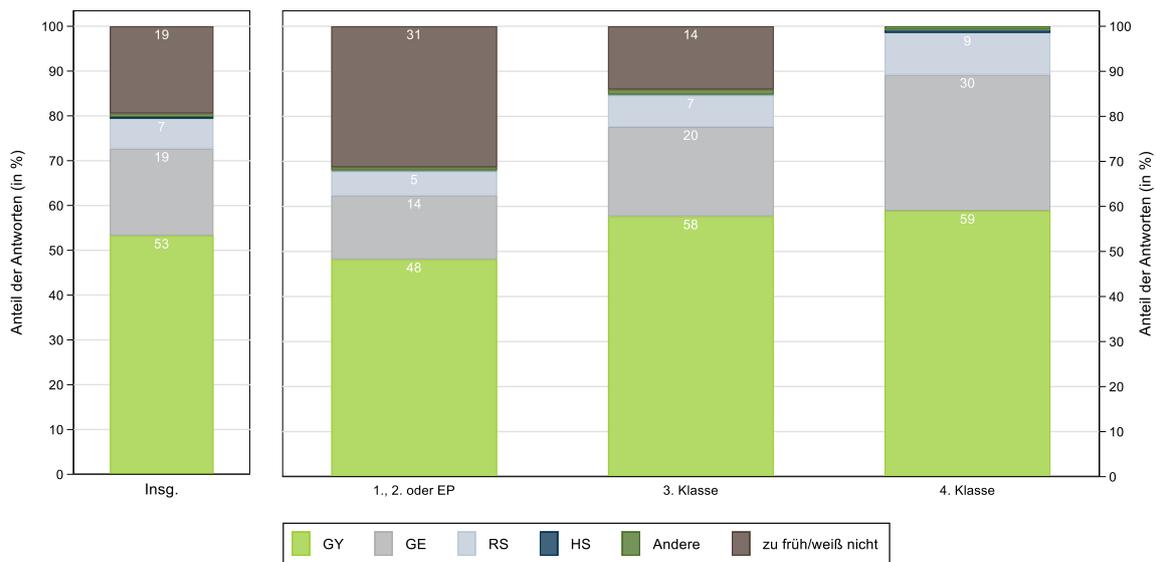
Darüber hinaus fällt auf, dass ein großer Anteil der Eltern bereits in der Schuleingangsphase Angaben zu einer gewünschten Schulform machen kann (ca. 60% (bzw. ca. 70%)): Knapp jeder zweite Befragte in dieser Gruppe möchte sein Kind an einem Gymnasium anmelden, 13% (14%) an einer Gesamtschule und 5 (5%) der Eltern an einer Realschule. Ein Wunsch zur Anmeldung an einer Hauptschule existiert kaum. Gleichzeitig wird aber auch deutlich, dass etwa 30% der Eltern von Kindern in der Schuleingangsphase keine Angaben zur gewünschten Schulform machen können, da ihnen der Zeitpunkt hierfür noch zu früh erscheint.

Abbildung 21: Schulformwahl, insgesamt und nach Jahrgangsstufe



(a) insgesamt

Fortsetzung Abbildung 21



(b) ohne fehlende Werte

Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule, k.A. = keine Angabe, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Einstellung zu Bildung und Schule

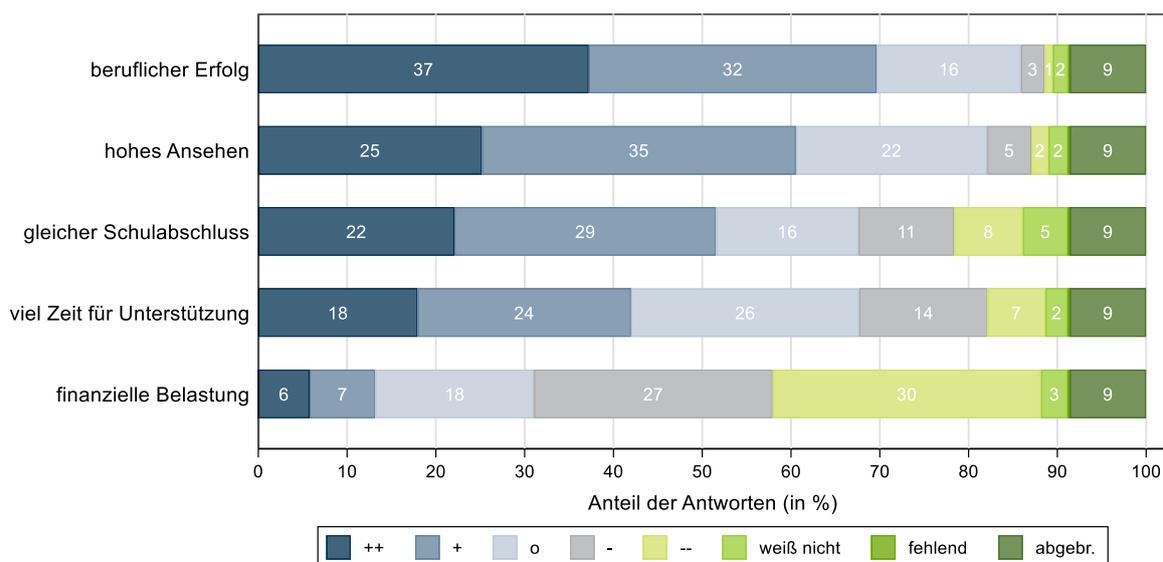
Um Erkenntnisse bzgl. der elterlichen Einstellung zu Bildung und Schule zu gewinnen, sind in der Befragung vier Aussagen getroffen worden, zu denen die Eltern ihre persönliche Zustimmung/Ablehnung auf einer fünfstufigen Skala von *stimme voll und ganz zu* über *stimme eher zu* über *teils-teils* bis hin zu *stimme eher nicht zu* und *stimme gar nicht zu* ausdrücken konnten. Die Aussagen lauteten: 1.) Um beruflich Erfolg zu haben, ist eine hohe Schulbildung nötig. 2.) Mit einem hohen Schulabschluss genießt man ein hohes Ansehen. 3.) Mein Kind soll in etwa den gleichen Schulabschluss erlangen, wie wir ihn haben. 4.) Zur Unterstützung meines Kindes in der Schule wende ich (und/oder andere nahestehende Personen) in der Woche viel Zeit auf.

Die folgende Abbildung 22 zeigt die Einschätzung der Eltern. **Mehr als zwei Drittel (70%) der Eltern stimmen der Aussage zu, dass eine hohe Schulbildung für beruflichen Erfolg wichtig ist (37% stimmen voll und ganz zu, 32% stimmen eher zu).** Ablehnung zu dieser Aussage gibt es kaum. Ein ähnliches Antwortverhalten zeigt sich bei der Aussage, dass mit einem hohen Schulabschluss ein hohes Ansehen einhergeht (60%). **Mehr als der Hälfte aller Eltern ist es wichtig, dass das Kind den gleichen Schulabschluss erlangt, wie ihn die Eltern haben.** 16% der Eltern antworten mit teils-teils, 11% stimmen eher nicht zu und weitere 8% stimmen gar nicht zu. 42% der Eltern stimmen (voll und ganz) zu, dass sie viel Zeit für die Unterstützung ihres Kindes in der Schule aufwenden, mehr als ein Viertel antwortet mit

teils-teils und gut ein Fünftel stimmt nicht zu (14% stimme eher nicht zu, 7% stimme gar nicht zu).

Erweitert wurde dieser Aussagenblock um eine Aussage zur finanziellen Belastung durch die in der Schule anfallenden Kosten (Wortlaut: Die durch die Schule anfallenden Kosten (Bücher, Schulmaterial, Ausflüge, ...) empfinde ich als erhebliche finanzielle Belastung). Zunächst wird deutlich, dass fast 60% der Eltern keinerlei finanzielle Belastung durch die Schule empfinden (- und --) – in Teilen aber bereits gut jeder Sechste (18%, o). Es sollte festgehalten werden, dass ungefähr jeder zwanzigste Elternteil der Aussage voll und ganz zustimmt (++), dass die durch die Schule anfallenden Kosten als eine erhebliche finanzielle Belastung empfunden werden. Unter Hinzunahmen der einfachen Zustimmung (++ und +) liegt der Anteil bei insgesamt 13% – bei einem Klassengrößenrichtwert von 23 Kindern entspricht dies gut drei Familien pro Klasse.

Abbildung 22: Einstellung zu Bildung und Schule



Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

4.4.2 Erklärungsansätze für die Befürwortung der Mehrgliedrigkeit

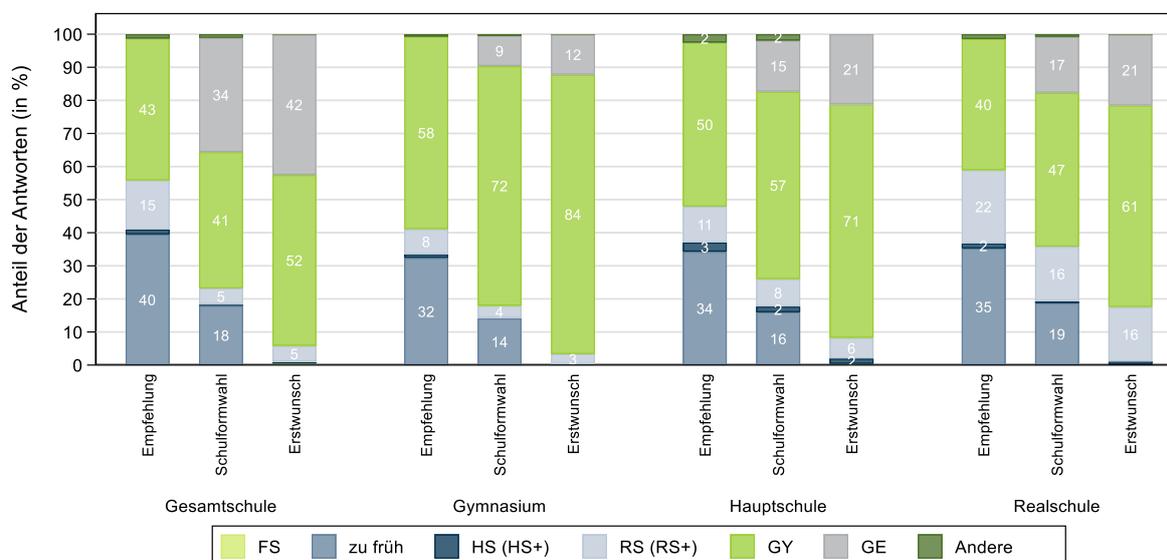
Entsprechend der Auswertungen in Abschnitt 4.4.1 zeigen Eltern durchaus ein Interesse an einem mehrgliedrigen Schulsystem – zumindest wird die Mehrgliedrigkeit des Schulsystems durch die Eltern eher befürwortet als abgelehnt. **Welche Eltern sind es, die dem System eher positiv gegenüberstehen; diejenigen, die die einzelnen Schulformen auch anwählen wollen/werden oder sind andere Gründe mit dieser Einstellung korreliert?**

Abbildung 23 (Lesehilfe unterhalb der Abbildung) zeigt, dass der Wunsch für ein Angebot an Hauptschulen (zweite Balkengruppe von rechts) überwiegend durch Eltern mit einem Gymnasialwunsch getrieben wird. Die Hälfte aller Eltern der Kinder der ersten bis vierten Klasse, die eine Existenz der Hauptschule als sehr wichtig erachten, haben eine Gymnasialempfehlung erhalten oder erwarten eine solche. Dieser Befund findet sich auch, wenn andere Proxys für Bildungsaspiration zugrunde gelegt werden (Schulformwahl, gewünschte oder gewählte Schule). **Wählen die Eltern als Erstwunsch ein Gymnasium an oder möchten dies tun, befürworten fast drei Viertel der Eltern die Existenz von Hauptschulen – hingegen nur 52% eine Gesamtschule und 61% eine Realschule** (jeweiliger ‚Erstwunsch-Balken‘, grün eingefärbt). Auch Eltern mit Realschulambitionen ist ein Angebot der Hauptschule sehr wichtig, insb. unter Eltern mit (erwarteter) Realschulempfehlung (etwa 11%). Erwähnenswert an dieser Stelle ist zudem, dass sich auch unter Eltern mit einer Präferenz für die Gesamtschule Befürworter der Hauptschule finden: Unter allen Eltern, die ein Angebot an Hauptschulen für sehr wichtig erachten, hat ca. jeder fünfte eine Gesamtschule für den weiteren Bildungsweg des Kindes gewählt. Insgesamt legen diese Betrachtungen nahe, dass es einen Wunsch zur Segregation innerhalb der Kölner Elternschaft gibt. Dieser ist ausgeprägt bei Eltern mit gymnasialer Bildungsaspiration, aber auch in der Gruppe der Eltern mit Gesamtschul- oder Realschulpräferenz.

Bezüglich der Wichtigkeit der Realschulen ist das Bild differenzierter. Unter den Eltern, die ein Angebot an Realschulen in der Kölner Schullandschaft als sehr wichtig erachten, hat fast ein Viertel (22%) eine Realschulempfehlung ausgesprochen bekommen oder erwartet eine solche. Die Betrachtung der weiteren Maßzahlen, z.B. die (wahrscheinlich) gewählte Schulform ‚Realschule‘ (16%) und die tatsächliche Schulwahl ‚Realschule‘ bei den Erstwünschen (16%) legen nahe, dass ein Angebot an Realschulen nicht nur aus Gründen der Segregation – wie es das Antwortverhalten der Eltern im Hinblick auf die Hauptschule suggeriert – sondern zu einem nennenswerten Teil auch auf Grund eines Eigenwerts der Schulform Realschule gewünscht ist. Diese Ergebnisse bleiben stabil, auch wenn die Betrachtung um Eltern erweitert wird, die ein Angebot an Hauptschulen als *wichtig* (in Erweiterung zu *sehr wichtig*) erachten (ohne Abbildung/Tabelle).

Darüber hinaus zeigt die Abbildung, dass unter den Befürwortern von Gesamtschulen auch Eltern mit gymnasialer Bildungsaspiration sind: 41 bzw. 52% der Befürworter eines Gesamtschulangebots möchten oder werden ein Gymnasium als Schulform oder Schule für ihre Kinder anwählen. Hingegen finden sich unter den Eltern, die ein Gymnasialangebot als sehr wichtig erachten, wenige, die eine Gesamtschule wählen (9% bei Schulformwahl und 12% bei Schulwahl). Ein Angebot an Gymnasien wird somit von Eltern mit einer Gesamtschulpräferenz als eher unwichtig angesehen.

Abbildung 23: Wichtigkeit der Schulformen (++) nach Schulformempfehlung, Schulformwahl und Erstwunschschule



Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweis: FS = Förderschule, HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule; Nur Eltern, denen die Existenz der jeweiligen Schulform (Gesamtschule, Gymnasium, Hauptschule, Realschule) ‚sehr wichtig‘ ist; Balken beruhen auf unterschiedlichen Stichprobengrößen.

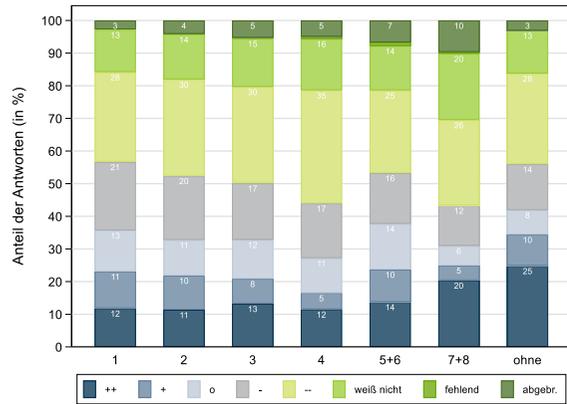
Lesehilfe am Beispiel Gesamtschule (Balken 1 bis 3 von links): Die Balken betreffen nur Eltern, denen die Existenz von Gesamtschulen sehr wichtig ist. Der erste Balken ist wie folgt zu interpretieren: Eltern, denen die Existenz einer Gesamtschule sehr wichtig ist, erhalten zu 43% eine Empfehlung für ein Gymnasium und zu 15% für eine Realschule. Für den zweiten Balken gilt: Eltern, denen die Existenz einer Gesamtschule sehr wichtig ist, wählen als Schulform zu 34% eine Gesamtschule und zu 41% ein Gymnasium an. Für den dritten Balken gilt: Eltern, denen die Existenz einer Gesamtschule sehr wichtig ist, wählen als konkrete Schule zu 42% eine Gesamtschule und zu 52% ein Gymnasium.

Eine weitere Betrachtung des mehrgliedrigen Schulsystems und der Nachfrage nach diesem erfolgt nach Sozialindexstufe der besuchten Schule (vgl. Abbildung 24) und Stadtbezirk (vgl. Abbildung 25). **Den höchsten Zuspruch erhält die Hauptschule hier von Eltern, deren Kinder eine Grundschule der Sozialindexstufe 7 oder 8 besuchen, also aus Grundschulen mit vielen Herausforderungen** (vgl. Abbildung 24 a). Der Anteil derjenigen, die ein Angebot an Hauptschulen für sehr wichtig halten, liegt bei 20%. Eine mögliche Erklärung kann der Reproduktionsansatz bzw. der Einfluss von Peer-Gruppen liefern. So zeigt das Interview mit der Grundschule in einer sehr hohen Sozialindexstufe (vgl. Anhang C), dass durchaus Familien existieren, aus deren Sicht insb. die Töchter ihrer Rolle und ihren Aufgaben in der Familie am ehesten entsprechen können, wenn sie eine Hauptschule besuchen – auch bei Vorliegen einer Realschuleempfehlung. In den Sozialindexstufen 1 bis 4 spielt das Hauptschulangebot dafür eine eher untergeordnete Rolle und wird nur von gut jedem zehnten Elternteil als sehr wichtig erachtet. **Die Betrachtung nach Sozialindexstufen bestätigt den Eigen-**

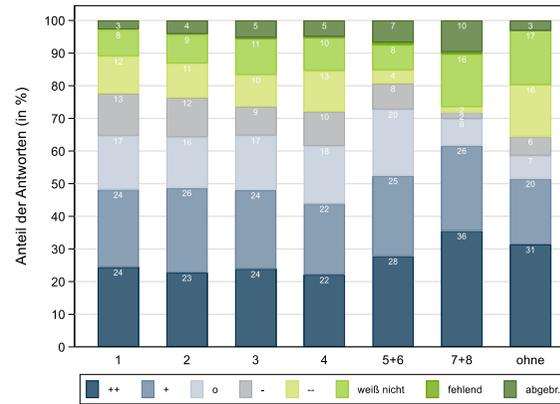
wert der Realschulen. Abgesehen von der Sozialindexstufe 4 befürwortet über alle unteren Sozialindexstufen ein Anteil von gut 50% ein Realschulangebot (++) und +). Liegt die Sozialindexstufe bei 5 oder mehr sind es sogar über 50%, in der Sozialindexstufe 7 und 8 sind es über 60%. Dies suggeriert, dass das Erlangen der Mittleren Reife auf der Schulform Realschule einen gewünschten Bildungsweg darstellt. **Interessant ist auch, dass für die Sozialindexstufe 7 und 8 das Realschulangebot deutlich wichtiger ist als das Gesamtschulangebot** (vgl. Abbildung 24 b mit c).

Bei der Frage nach Gesamtschulen und Gymnasien (vgl. Abbildung 24 c und d) ist zu beobachten, dass die Wichtigkeit (++) und +) dieser Schulformen mit der Sozialindexstufe der Grundschule fällt. In den Sozialindexstufen 1 und 2 erachten über 80% der Eltern ein Gymnasialangebot für (sehr) wichtig, in der Sozialindexstufe 5+6 sind es weniger als 70% und der Anteil derer, die mit ‚sehr wichtig‘ geantwortet haben, ist im Vergleich zu Sozialindexstufe 1 und 2 um rd. 10 Prozentpunkte geringer. Damit bietet sich die Sozialindexstufe als früher Prädiktor der elterlichen Bildungsaspiration an. Die Wichtigkeit der einzelnen Schulformen variiert über die Sozialindexstufen der besuchten Grundschulen und liefert auch für die Schulentwicklungsplanung erste gute Hinweise: Dort, wo die Lernausgangslagen eher ungünstig sind (höhere Sozialindizes) werden Realschulen und, wenn auch auf einem geringem Niveau, Hauptschulen verstärkt nachgefragt.

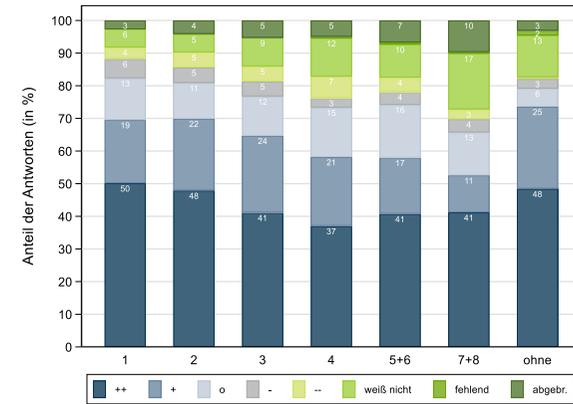
Abbildung 24: Wichtigkeit der Schulformen nach Sozialindexstufe



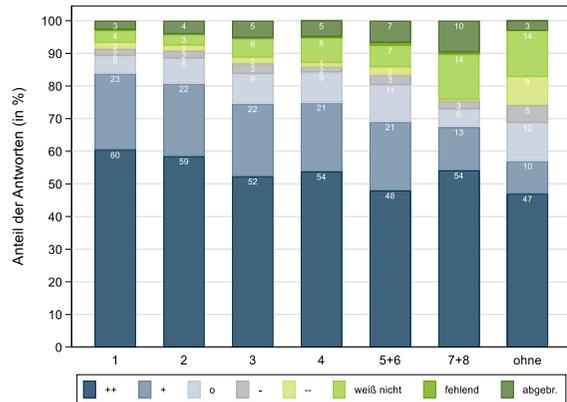
(a) Hauptschule



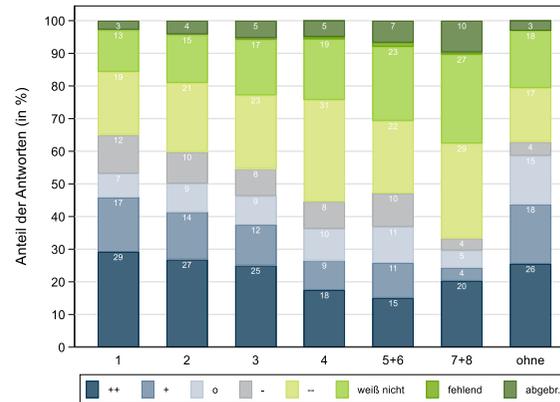
(b) Realschule



(c) Gesamtschule



(d) Gymnasium



(e) Förderschule

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

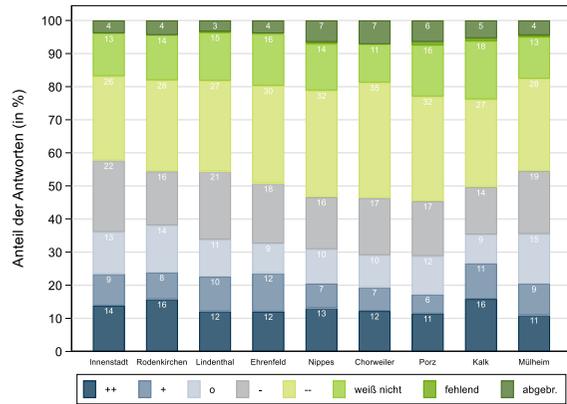
Hinweise: +(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen; Schulen ohne Sozialindexstufe sind Förderschulen und Schulen privater Träger.

Abbildung 25 zeigt, wie wichtig den Eltern die Schulformangebote sind, wenn nach Stadtbezirken differenziert wird. Dabei beschreibt der Stadtbezirk hier jeweils den Stadtbezirk der besuchten Grundschule des Kindes. Sicherlich ist die Attraktivität und Wichtigkeit der Schulformen auf Stadtbezirksebene von deren Verfügbarkeit und Tradition getrieben. So existieren Stadtbezirke, in denen die Eltern ein entsprechendes Anwahlverhalten zeigen (z.B. Lindenthal mit vielen Gymnasien). Das Interview mit der Grundschulleitung im mittleren Sozialindexbereich (vgl. Anhang C) zeigt aber auch, wie schnell sich ein solches Bild ändern kann. Durch einen externen Schock (hier die Schließung einer Hauptschule) kommt es zu einer Nachfrageverschiebung hin zu Realschulen, die wiederum ebenfalls von einer Nachfrageverschiebung betroffen sind, hin zu Gesamtschulen. Dies stützt die Annahme, dass Eltern die Schuwahl weniger in Abhängigkeit der Schulform treffen als vielmehr in Abhängigkeit der (antizipierten) sozialen Zusammensetzung der Schule.

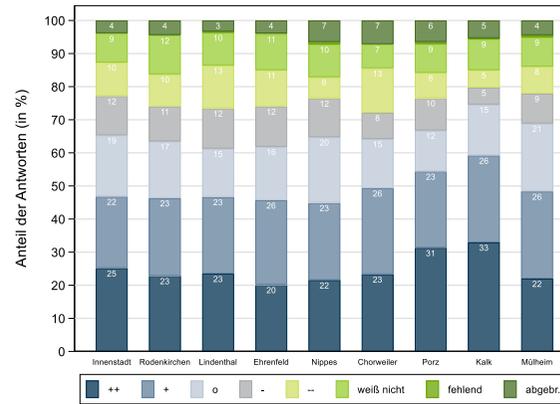
Insgesamt wird das Angebot an Hauptschulen über alle Stadtbezirke hinweg als weniger wichtig angesehen als das Angebot der anderen Schulformen. Dennoch erachtet in jedem Stadtbezirk jeder achte bis zehnte Elternteil das Angebot an Hauptschulen als sehr wichtig (vgl. Abbildung 25 a [++]), mindestens wichtig ist es für ca. 20% der Antwortenden (vgl. ebenda, [++ und +]). **Realschulen sind insb. in den Stadtbezirken Chorweiler, Porz und vor allem Kalk als Schulformangebot erwünscht.** Im Letzteren erachten gut 60% der Eltern ein solches Angebot als (sehr) wichtig (++ und +). Die Gesamtschulen werden gegenüber den Schulformen Haupt- und Realschule insgesamt als wichtiger angesehen, es gibt aber auch hier deutliche Unterschiede zwischen den Stadtbezirken. **So erachten 70% der Eltern in Ehrenfeld das Gesamtschulangebot als (sehr) wichtig, gefolgt von Innenstadt, Lindenthal, Chorweiler und Nippes (je knapp unter 70%), hingegen liegt der Anteil in Porz bei nur gut 50%.** Dort befindet sich zum Schuljahr 2021/22 auch nur eine Gesamtschule im Vergleich zu drei Realschulen. **Die Relevanz des Haupt-, Real- und Gesamtschulangebots wird folglich in Köln als sehr hoch eingeschätzt, ist aber nicht gleichverteilt und mit dem bereits vorhandenen Angebot korreliert. Das Gymnasium ist – aus Sicht der Eltern – jedoch die wichtigste Schulform;** dies ist bei der überproportionalen Teilnahme von Eltern mit einer höheren Bildungsaspiration (vgl. Abschnitt 4.4.1) auch so zu erwarten und, wie bereits erwähnt, durch die Gewichtung alleine nicht zu adjustieren. Dennoch findet sich Varianz im Stadtgebiet: Im Stadtbezirk Lindenthal sind es knapp 86% der Eltern, die ein Angebot an Gymnasien als (sehr) wichtig erachten (++ und +), in Chorweiler sind es nur gut 70%. **Förderschulen sind als eigenständige Schulform über fast alle Stadtbezirke von mindestens jedem fünften Befragten erwünscht.** In der Innenstadt, Rodenkirchen, Ehrenfeld und Nippes sind es 40%, in Lindenthal findet sich der höchste Zuspruch für diese Schulform, mit 43%. Eltern aus Chorweiler und Porz zeigen den geringsten Zuspruch zu den Schulformen

Förderschule und Hauptschule und damit die geringsten Tendenzen zur Befürwortung von Mehrgliedrigkeit im Schulsystem.

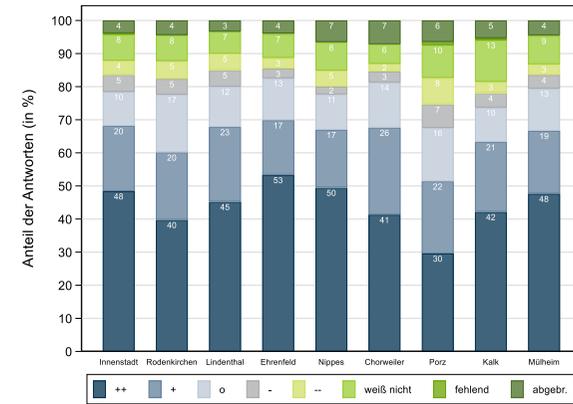
Abbildung 25: Wichtigkeit der Schulformen nach Stadtbezirk



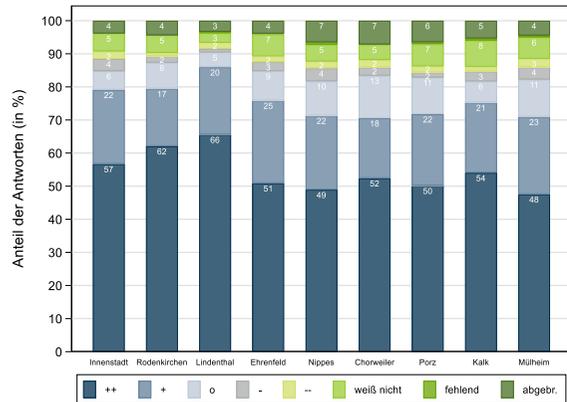
(a) Hauptschule



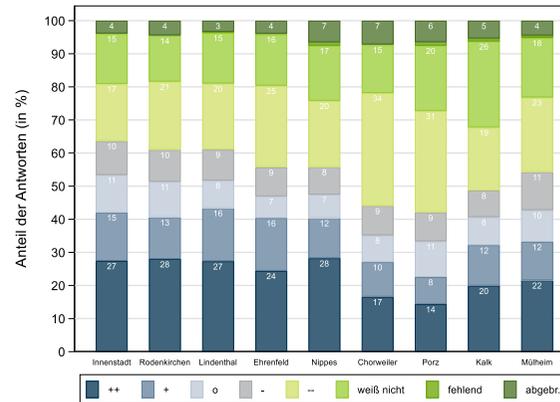
(b) Realschule



(c) Gesamtschule



(d) Gymnasium



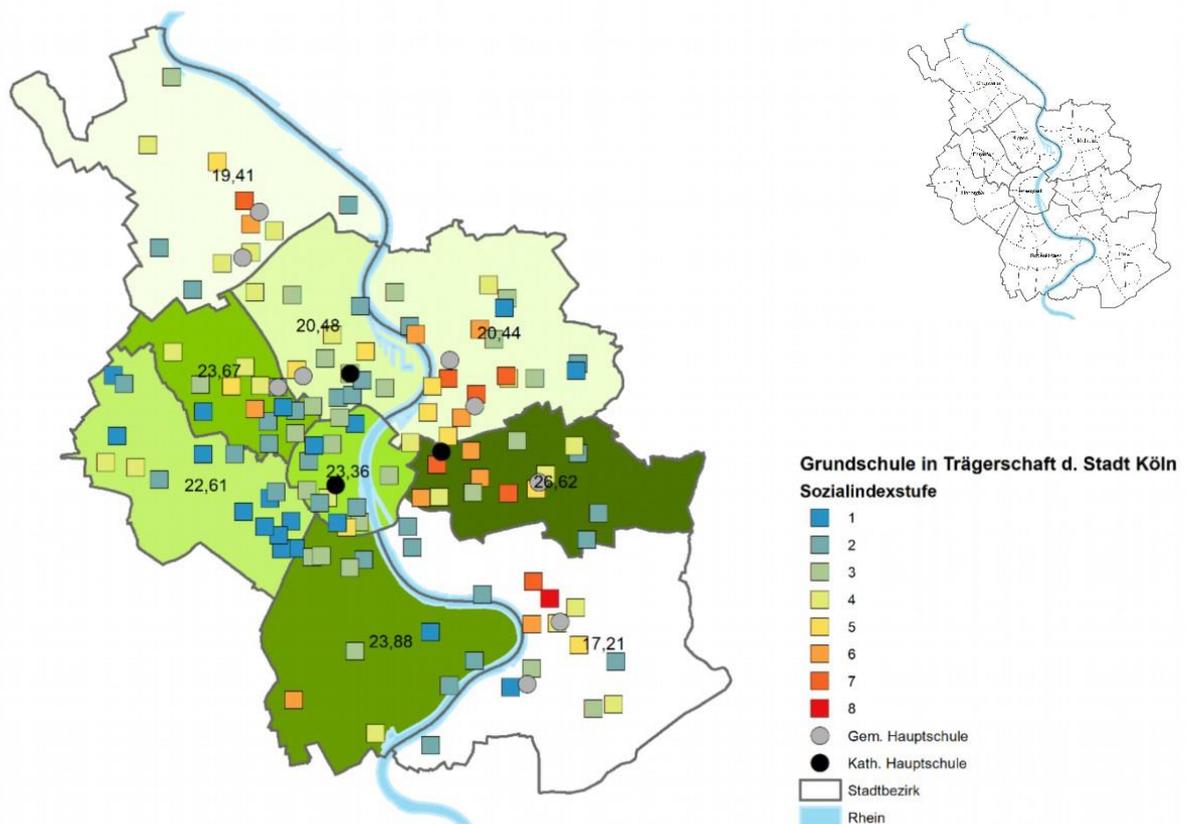
(e) Förderschule

Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

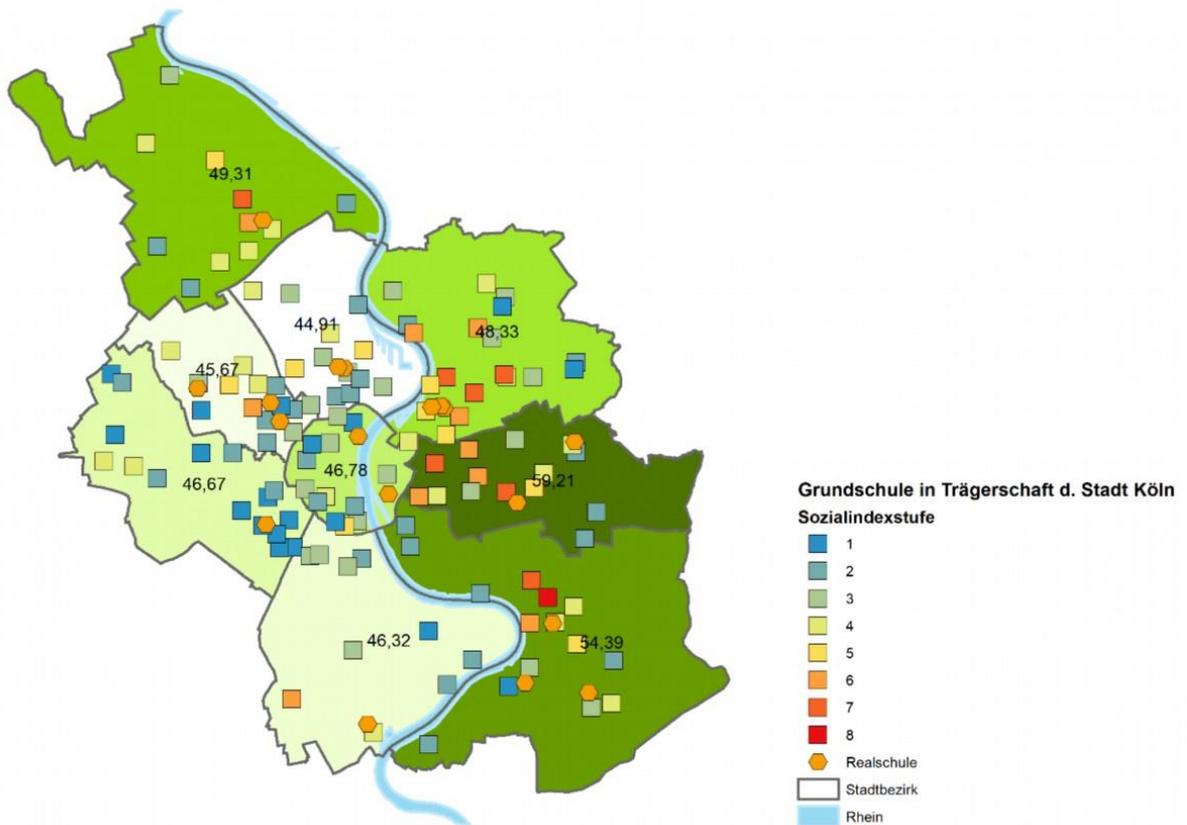
Wie bereits erwähnt, korreliert die Einstellung zu den Schulformen mit der Sozialindexstufe der besuchten Schule des Kindes und dem Angebot im Stadtbezirk. **Insofern zeichnet sich bereits ab, dass die Varianz im Antwortverhalten von verschiedenen Motiven der Kölner Eltern getrieben ist – insb. von vorhandenen Angeboten, Bildungsaspiration und Segregationstendenzen.** Abbildung 26 stellt die diskutierten Ergebnisse und Erkenntnisse auf einer Karte dar. Je dunkler das Grün des jeweiligen Stadtbezirks, desto größer ist der Anteil der Befürworter der jeweiligen Schulform. Der genaue Anteil ist zusätzlich als Zahlenwert abgebildet, da die Farbgebung zwischen den Grafiken nicht vergleichbar ist.

Abbildung 26: Wichtigkeit der Schulformen (++ und +) nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk

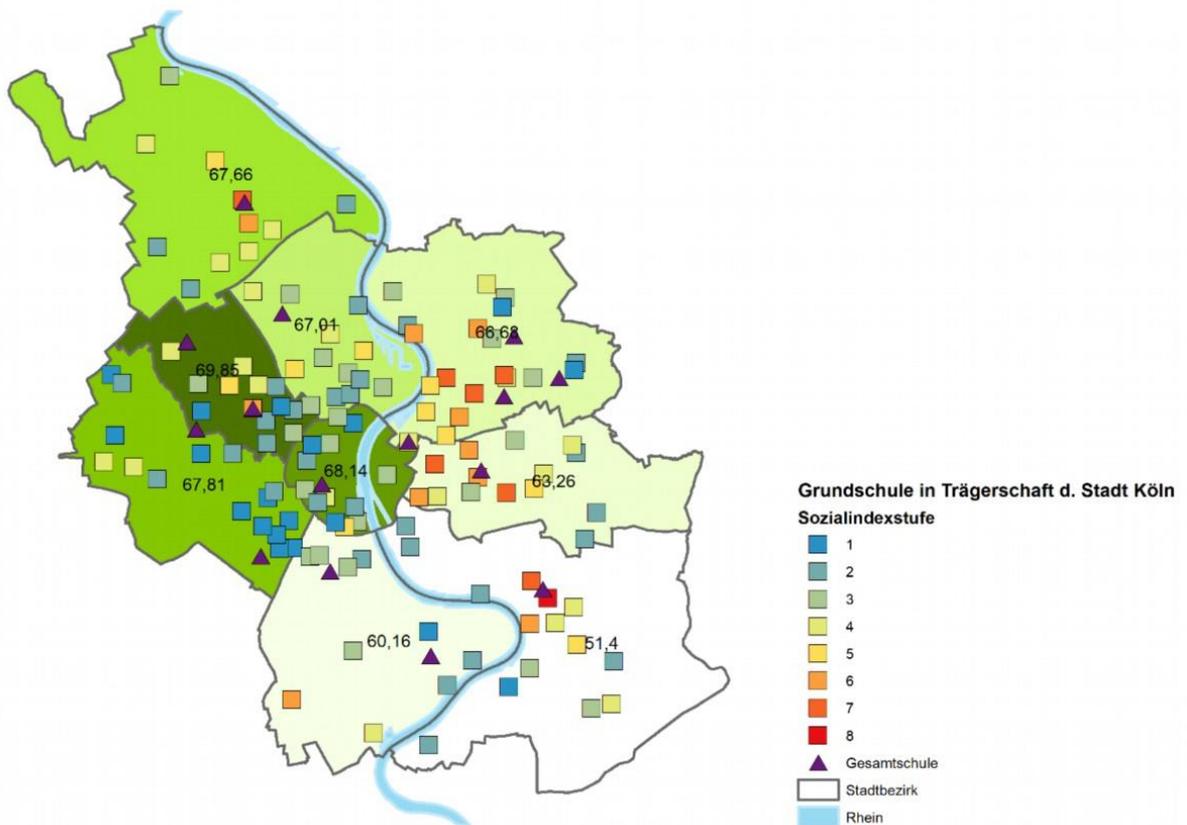


(a) Hauptschule

Fortsetzung Abbildung 26

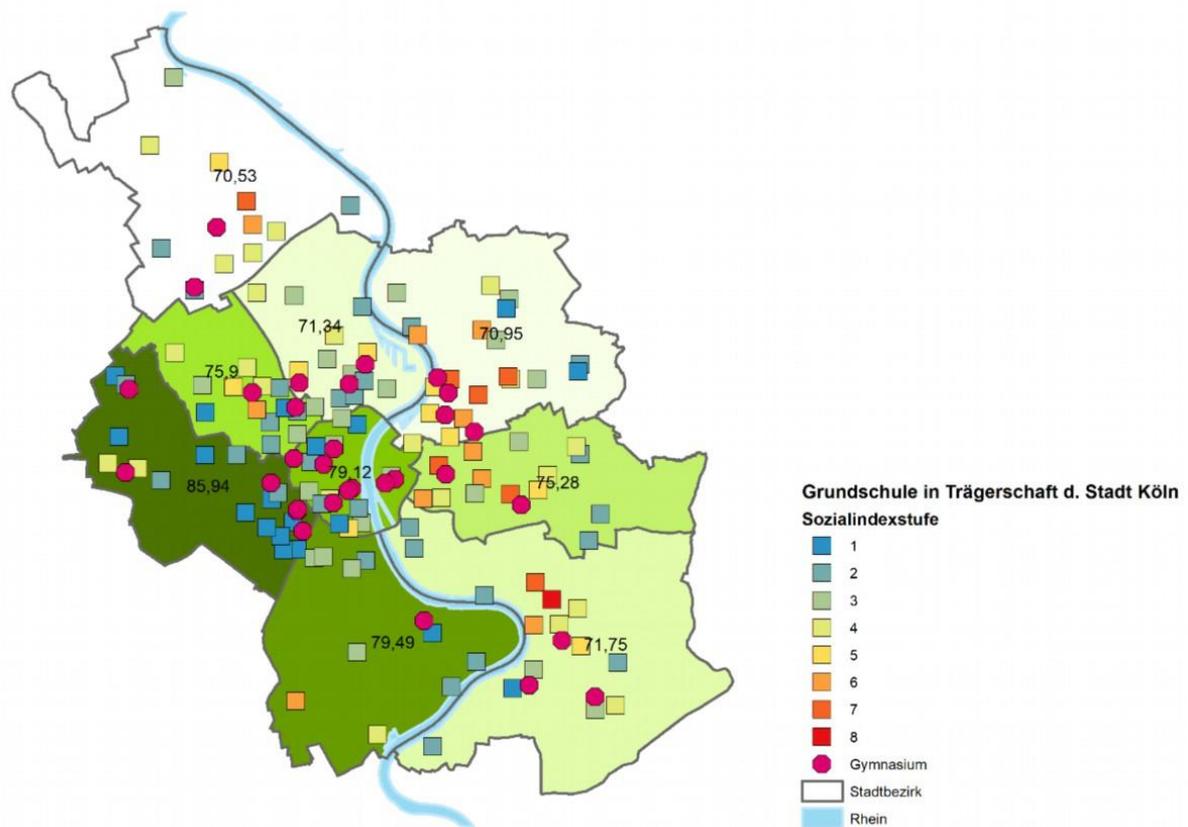


(b) Realschule



(c) Gesamtschule

Fortsetzung Abbildung 26



(d) Gymnasium

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik, Offene Daten Köln und Elternbefragung von4nach5, z.T. eigene Georeferenzierung; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

4.4.3 Erklärungsansätze für unterschiedliche Informationsstände zu den Schulformen

Die vorangegangenen Analysen haben gezeigt, dass die Wichtigkeit einzelner Schulformen insb. mit der elterlichen Bildungsaspiration und Segregationstendenzen zusammenhängt. Nachfolgend wird geprüft, warum sich Eltern nicht über alle Schulformen ausreichend informiert fühlen (Selbsteinschätzung der Eltern) bzw. womit dies ggf. zusammenhängt.

Abbildung 27 zeigt, dass **Eltern, die die Existenz von Hauptschulen als sehr wichtig oder wichtig einschätzen (++ und +), am häufigsten angeben, sich über diese Schulform ausreichend informiert zu fühlen**. 20 bzw. 14% der Eltern stimmen dieser Aussage zu. **Auch für die anderen Schulformen, Realschule, Gesamtschule und Gymnasium zeigt sich ein solcher Zusammenhang deutlich** (vgl. Abbildung 27 b, c und d). Festzustellen ist aber, dass sich der Zusammenhang nicht immer in Kombination einzelner Schulformen zeigt; je unwichtiger Eltern ein Gymnasium ist, desto häufiger geben sie an, sich über Gesamtschulen ausreichend informiert zu fühlen (vgl. Abbildung 27 e). Ein Zusammenhang zwischen Realschulen

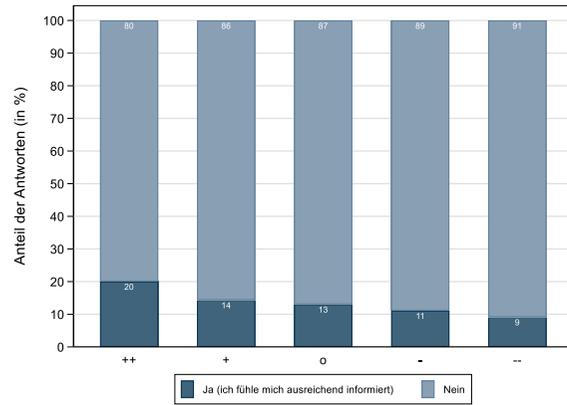
und Gesamtschulen lässt sich jedoch nicht feststellen (vgl. Abbildung 27 f). Die Abbildungen liefern somit Hinweise auf zwei Effekte.

1) **Eltern informieren sich selbst eher über Schulformen, die ihnen wichtig sind und die sie wahrscheinlich auch anwählen werden** und befassen sich dann nicht näher mit den anderen Schulformen – eine Bringschuld scheint hiermit also nicht notwendigerweise vorzuliegen (vgl. Abschnitt 4.4.1).

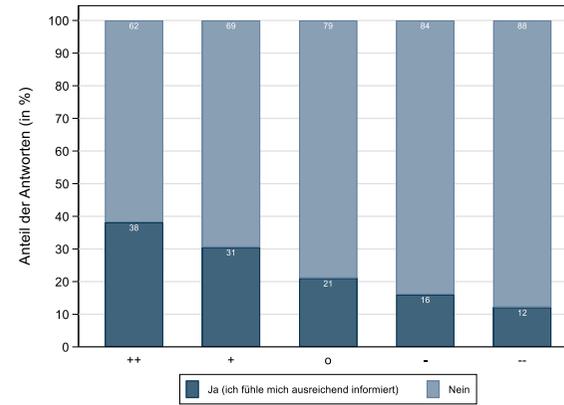
2) **Gesamtschulen und Gymnasien scheinen für einen Teil der Eltern nicht substituierbare Schulformen zu sein – Gesamtschulen und Realschulen jedoch schon.** Dies lässt sich insb. im Zusammenspiel mit 1) in Abbildung 27 d, e und f ableiten. Eltern die dem Gymnasium eine hohe Bedeutung beimessen, fühlen sich über diese Schulform informiert – nicht aber über Gesamtschulen. Eltern, die dem Gymnasium keine hohe Bedeutung beimessen fühlen sich nicht über Gymnasien informiert – dafür aber über Gesamtschulen. D.h., viele der Eltern interessieren (und informieren) sich entweder für die eine oder die andere Schulform – nicht über beide. Mit Blick auf die Realschulen zeigt sich aber, dass sich alle der Eltern, unabhängig davon, wie wichtig sie Realschulen einschätzen, über Gesamtschulen gleich (gut oder schlecht) informiert fühlen. D.h., für einen Teil der Eltern scheinen Real- und Gesamtschulen substituierbar zu sein.

Abbildung 28 bestätigt die Vermutungen; Eltern sind insb. über die Schulform informiert, die sie wählen werden oder für die sie eine Schulformempfehlung bekommen haben bzw. erwarten. Eltern von Kindern mit (erwarteter) Gymnasialempfehlung fühlen sich am häufigsten nicht gut über Gesamtschulen informiert während sich Eltern mit (erwarteter) Real- oder Hauptschulempfehlung in dieser Hinsicht nicht nennenswert voneinander unterscheiden (vgl. Abbildung 28 f).

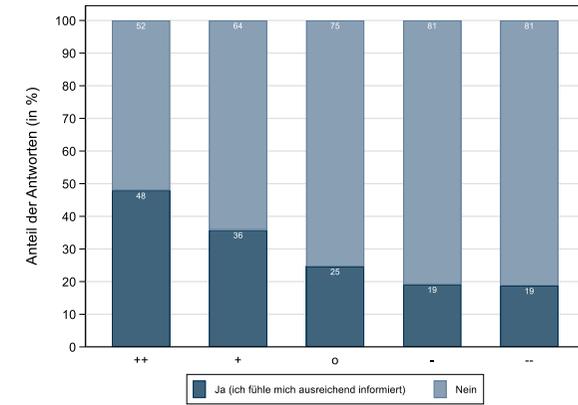
Abbildung 27: Wichtigkeit der Schulformen und Informationsstand zu Schulformen



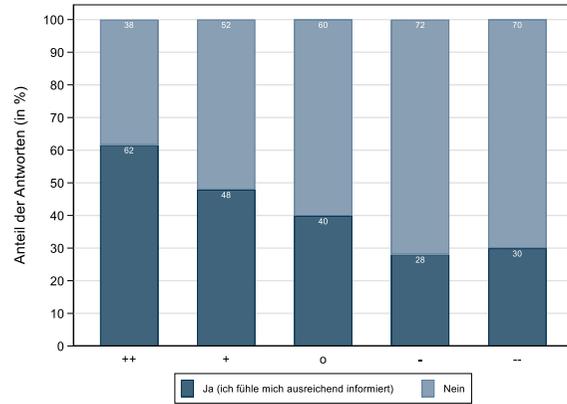
(a) Bedeutung der Hauptschule und Informationsstand zur Hauptschule



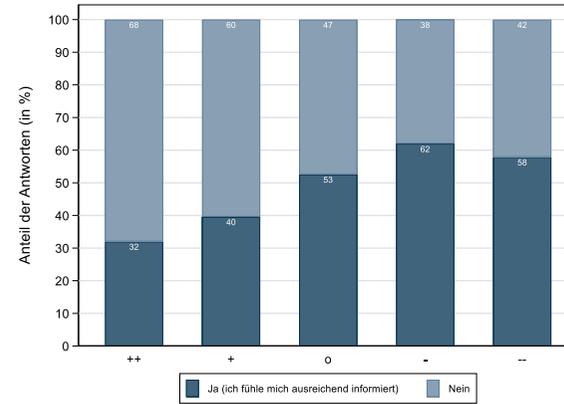
(b) Bedeutung der Realschule und Informationsstand zur Realschule



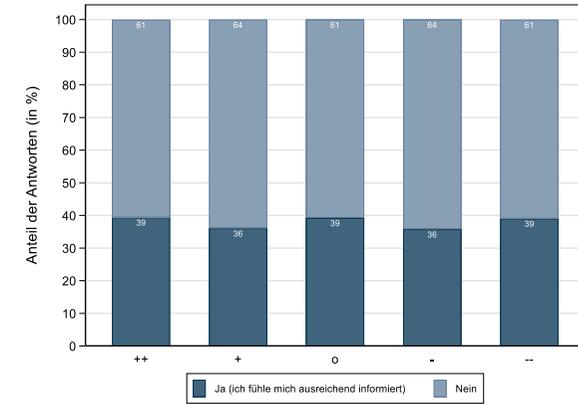
(c) Bedeutung der Gesamtschule und Informationsstand zur Gesamtschule



(d) Bedeutung des Gymnasiums und Informationsstand zum Gymnasium



(e) Bedeutung des Gymnasiums und Informationsstand zur Gesamtschule

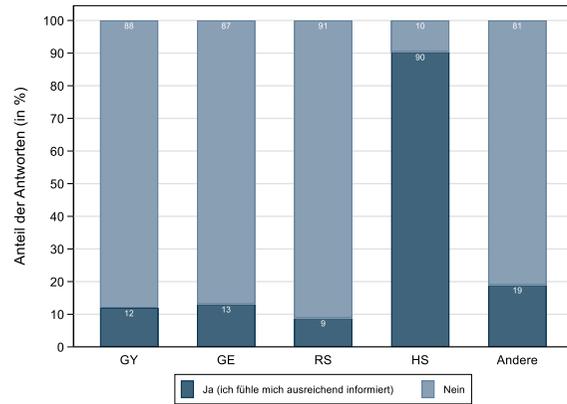


(f) Bedeutung der Realschule und Informationsstand zur Gesamtschule

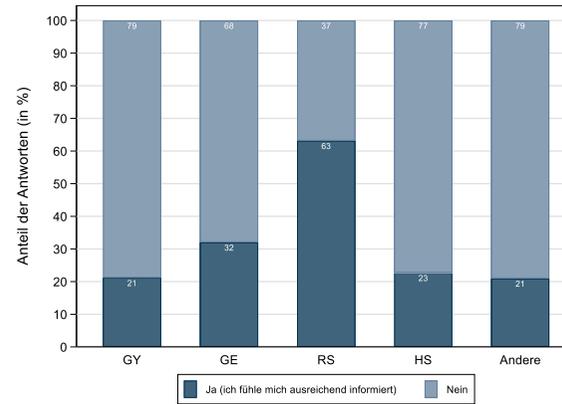
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, --(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität; Ja = Ich fühle mich über diese Schulform ausreichend informiert.

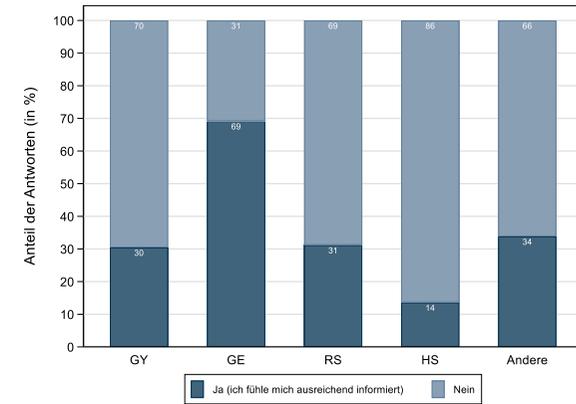
Abbildung 28: Wichtigkeit der Schulformen und Schulformempfehlung bzw. -wahl



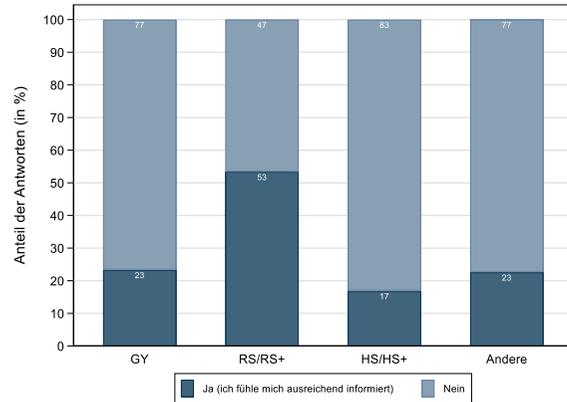
(a) Schulformwahl und Informationsstand zur Hauptschule



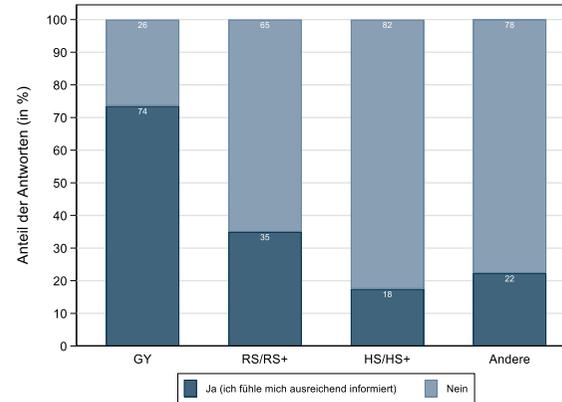
(b) Schulformwahl und Informationsstand zur Realschule



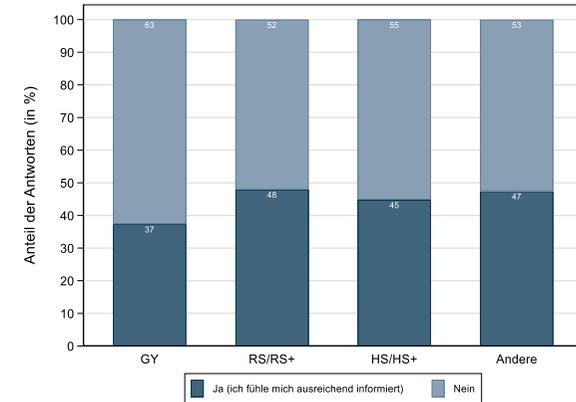
(c) Schulformwahl und Informationsstand zur Gesamtschule



(d) Schulformempfehlung und Informationsstand zur Realschule



(e) Schulformempfehlung und Informationsstand zum Gymnasium



(f) Schulformempfehlung und Informationsstand zur Gesamtschule

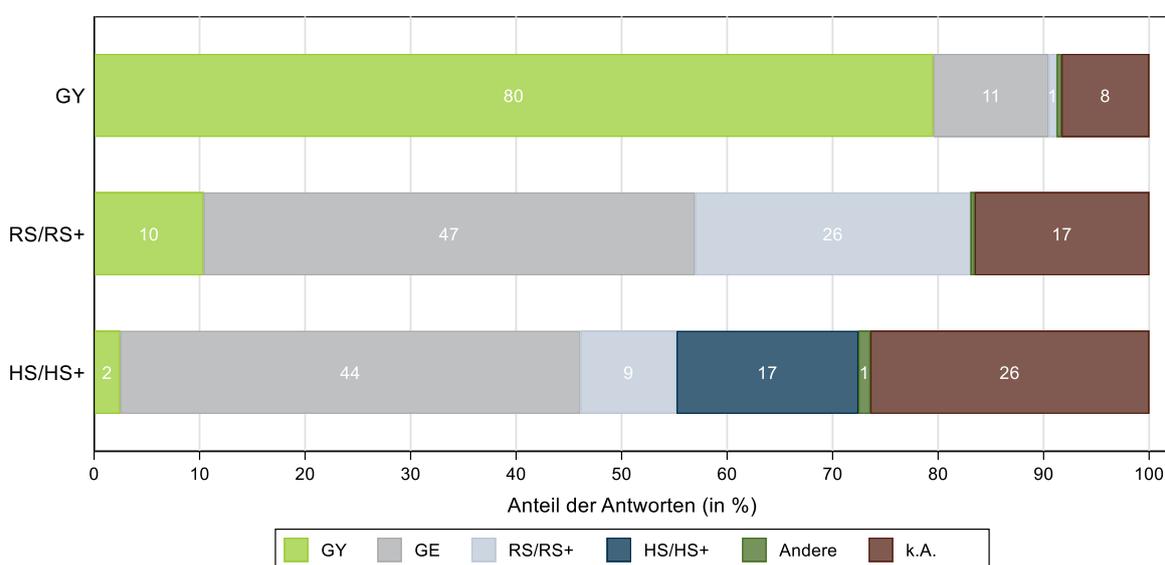
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule.

4.4.4 Erklärungsansätze für die Schulformwahl

Die Analysen der Schulstatistik (vgl. Abschnitte 3.2 bis 3.4) legen nahe, dass die Schulformempfehlung die Eltern bzw. ihre Kinder am Ende der 4. Jahrgangsstufe erhalten, ein guter Prädiktor für die Wahl der Schulform ist. Auch Abbildung 29 bestätigt dieses bekannte Bild; **Eltern halten sich überwiegend an die Schulformempfehlung. D.h., sie wählen entweder eine Gesamtschule oder eine Schulform, die ihrem empfohlenen Bildungsgang entspricht.** Die Passung mit bildungsgangbezogenen Schulformen ist insb. bei den Gymnasien zu sehen.

Abbildung 29: Schulformwahl von Viertklässler*innen nach Schulformempfehlung



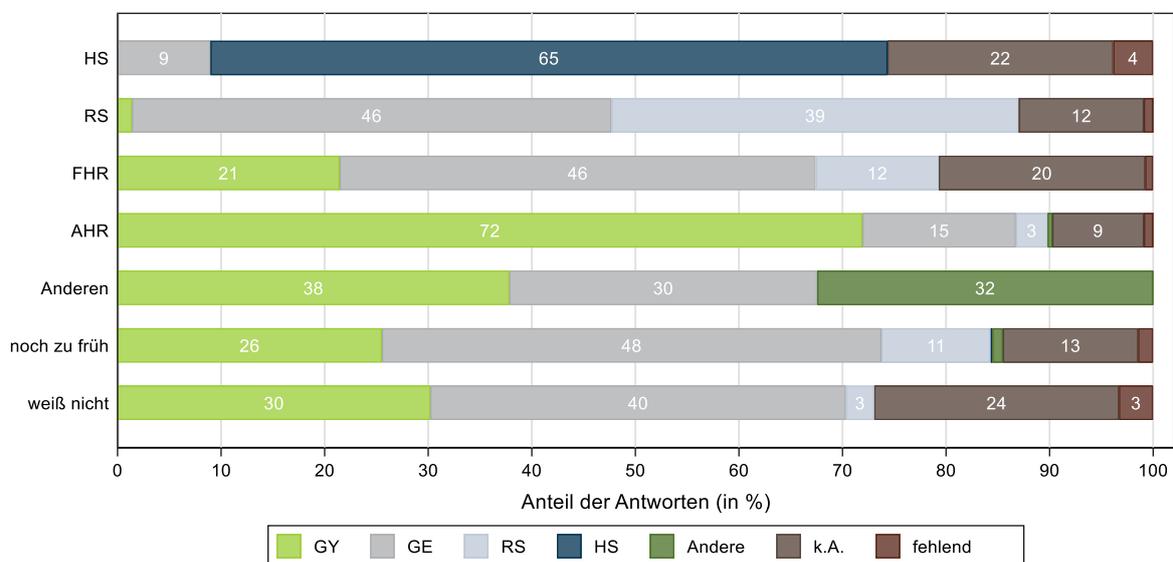
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule, k.A. = keine Angabe.

Aber auch die elterliche Bildungsaspiration ist ein guter Prädiktor für die Schulformwahl. Abbildung 30 zeigt die Schulformwahl in Abhängigkeit des angestrebten Schulabschlusses für die Kinder der 4. Jahrgangsstufe. Es zeigte sich bereits (vgl. Abschnitt 4.4.1), dass ein erheblicher Anteil der Eltern schon zu einem sehr frühen Zeitpunkt eine Vorstellung über den Bildungsweg des Kindes hat und diese in Form eines angestrebten Schulabschlusses äußern kann (etwa 70% der Eltern der Kinder in der 4. Jahrgangsstufe). Ebenfalls ein großer Anteil der Eltern wählt eine Schulform, die dem angestrebten Schulabschluss entspricht. **So wählen 87% der Eltern, die das Abitur/die Allgemeine Hochschulreife (AHR) anstreben, das Gymnasium oder die Gesamtschule an. Nur 3% der Eltern (zunächst) eine Realschule. Eltern, die für ihr Kind einen Hauptschulabschluss anstreben, wählen hingegen zu 65% eine Hauptschule – nur 9% eine Gesamtschule.**

Die Wahl der Gesamtschule dominiert unter den Eltern mit einem Wunsch nach einem Realschulabschluss aber auch unter den Eltern mit dem Wunsch nach einer Fachhochschulreife (FHR). Daneben zeigt die Grafik aber auch, dass jene **Eltern, die sich hinsichtlich des angestrebten Schulabschlusses nicht festlegen können oder möchten** („noch zu früh, das zu sagen“ bzw. „weiß nicht“), eine hohe Nachfrage nach Gesamtschulen aufweisen. Dies gilt auch für die Eltern der Kinder in den Jahrgangsstufen 1 bis 3 (vgl. Abbildung 31). Es ist zu vermuten, dass sich dies aus den zahlreichen angebotenen bzw. möglichen späteren Schulabschlüssen ergibt.

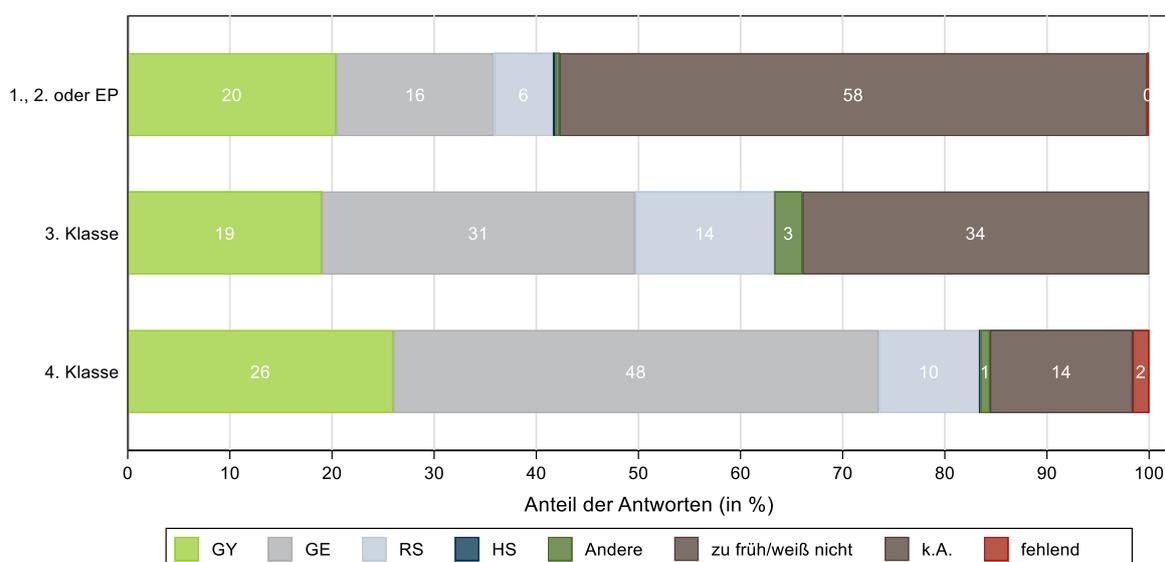
Abbildung 30: Schulformwahl von Viertklässler*innen nach angestrebtem Schulabschluss



Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: y-Achse: HS = Hauptschulabschluss, RS = Realschulabschluss, FHR = Fachhochschulreife, AHR = Allgemeine Hochschulreife; x-Achse: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GY = Gymnasium, GE = Gesamtschule, k.A. = keine Angabe.

Abbildung 31: Schulformwahl bei unentschlossenen Eltern nach Jahrgangsstufe



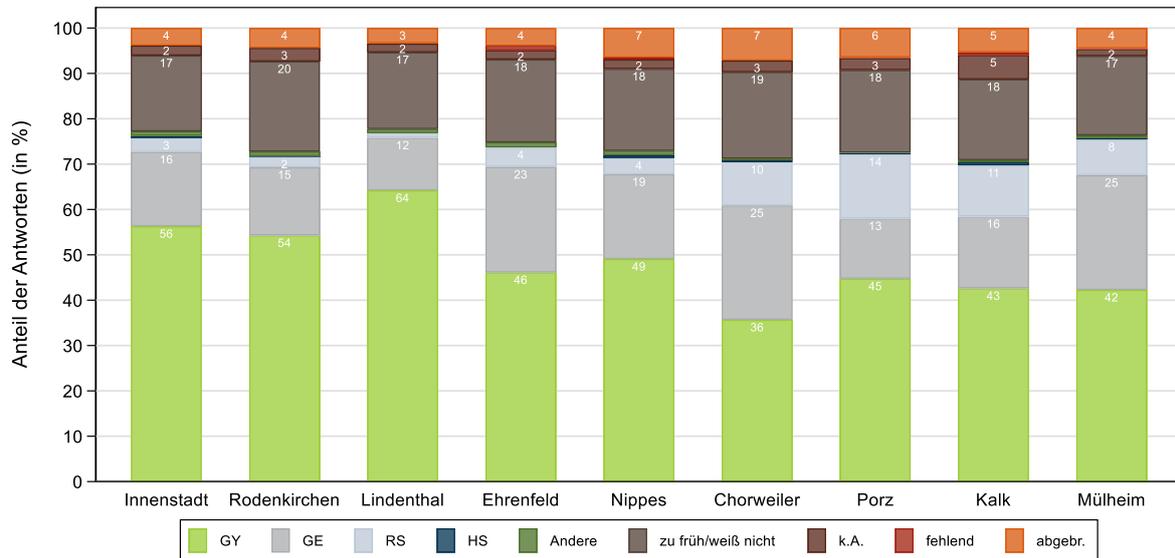
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GE = Gesamtschule, GY = Gymnasium, k.A. = keine Angabe. Dargestellt sind nur die Antworten der Eltern, die bei der Frage nach dem angestrebten Schulabschluss mit ‚noch zu früh‘ oder ‚weiß nicht‘ geantwortet haben.

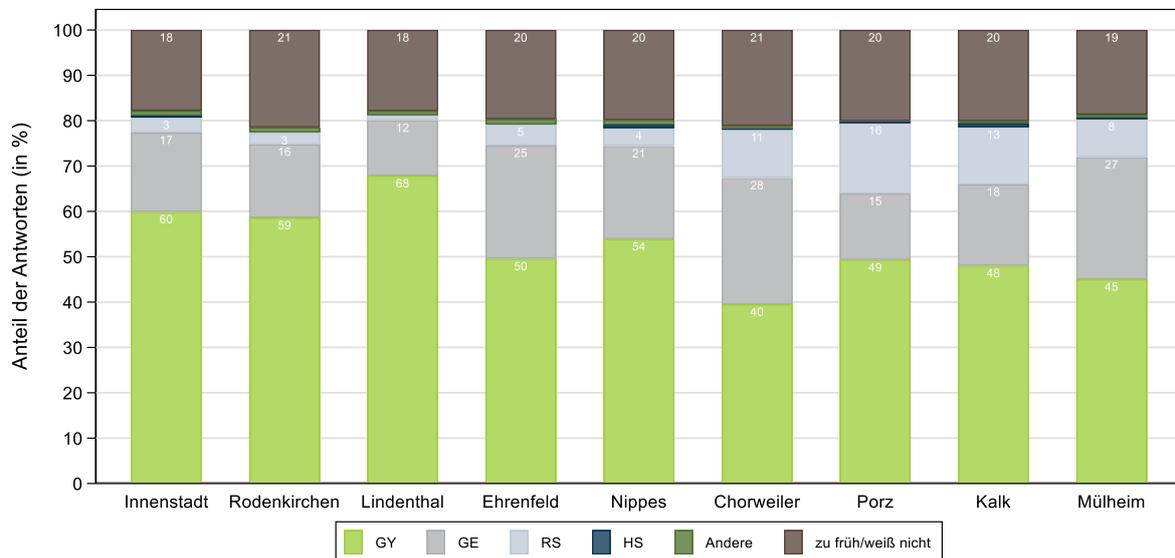
Die nachfolgenden Abbildungen zeigen die Schulformwahl der Kölner Eltern nach Stadtbezirk einmal für alle Klassenstufen (Abbildung 32 a und b) und einmal allein für die 4. Klasse (Abbildung 33 a und b). Natürlich gilt es hier zu beachten, dass sich der Wunsch, das Kind auf eine bestimmte Schulform zu senden, gerade in den ersten Jahrgängen im Zeitverlauf verändern kann und daher nur eine Momentaufnahme darstellt. Unabhängig davon zeigt aber sowohl die Betrachtung über alle Schüler*innen wie auch nur für die Viertklässler*innen eine deutliche Varianz über die Stadtbezirke. Neben der unterschiedlichen Wichtigkeit der Existenz von Schulformen (vgl. Abschnitt 4.4.2) **variiert auch die Nachfrage nach den Schulformen über die Stadtbezirke**. Geradezu diametral stehen hier Lindenthal und Chorweiler zu einander. **Unter (Ohne) Berücksichtigung fehlender Antworten geben in Lindenthal 64% (68%) der Eltern an, dass Sie ihr Kind an einem Gymnasium anmelden möchten. Gesamtschulen spielen hier mit 12% eine weniger wichtige Rolle.** Die Nachfrage nach Real- und Hauptschulen ist hier ohne nennenswerte Bedeutung. **Demgegenüber findet die Gesamtschule in Chorweiler mit 25% (28%) – wie auch in vergleichbarer Höhe in Ehrenfeld und Mülheim – höchsten Zuspruch**, das Gymnasium fragen hier 36% (40%) der Eltern nach, während sich 10% (11%) für die Realschule entscheiden. **Auffällig ist auch der Stadtbezirk Porz, in dem Realschulen mit 14% (16%) ebenso nachgefragt werden wie Gesamtschulen mit 13% (15%).** Insgesamt existiert im Osten von Köln eine nennenswerte Nachfrage nach Realschulen. Im Nord-Westen der Stadt sind Gesamtschulen vergleichsweise beliebt. Die ex-

klusive Betrachtung der 4. Klassen (vgl. Abbildung 33 a und b), die auf einen möglichen Entscheidungswechsel in Laufe des Curriculums reagiert, repliziert im Kern die vorangegangene Betrachtung aus Abbildung 32 a und b.

Abbildung 32: Schulformwahl nach Stadtbezirk, alle Jahrgänge



(a) insgesamt

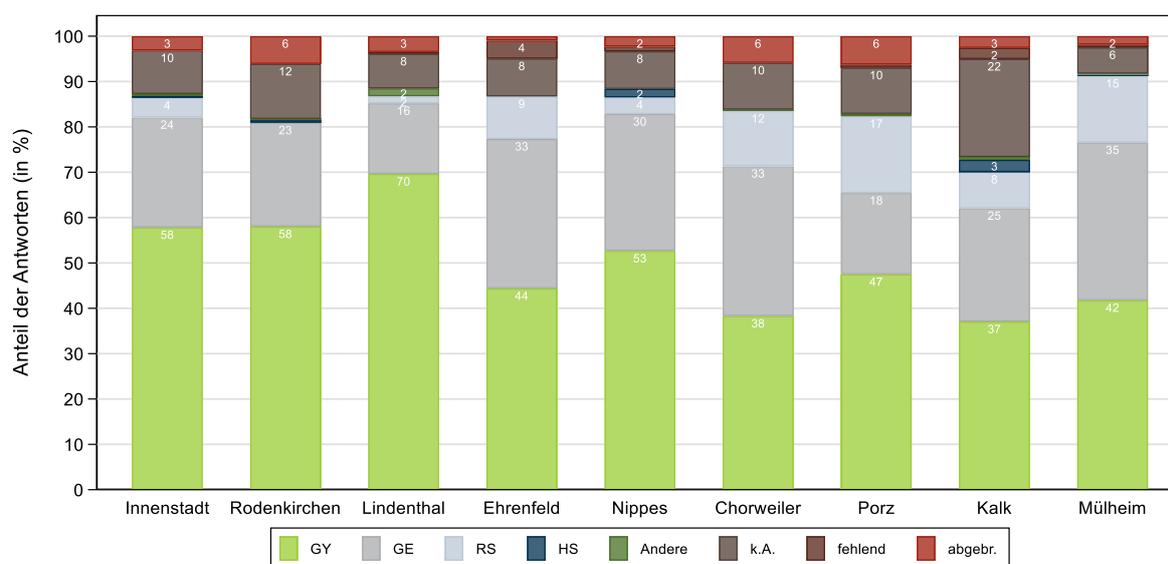


(b) ohne fehlende Werte

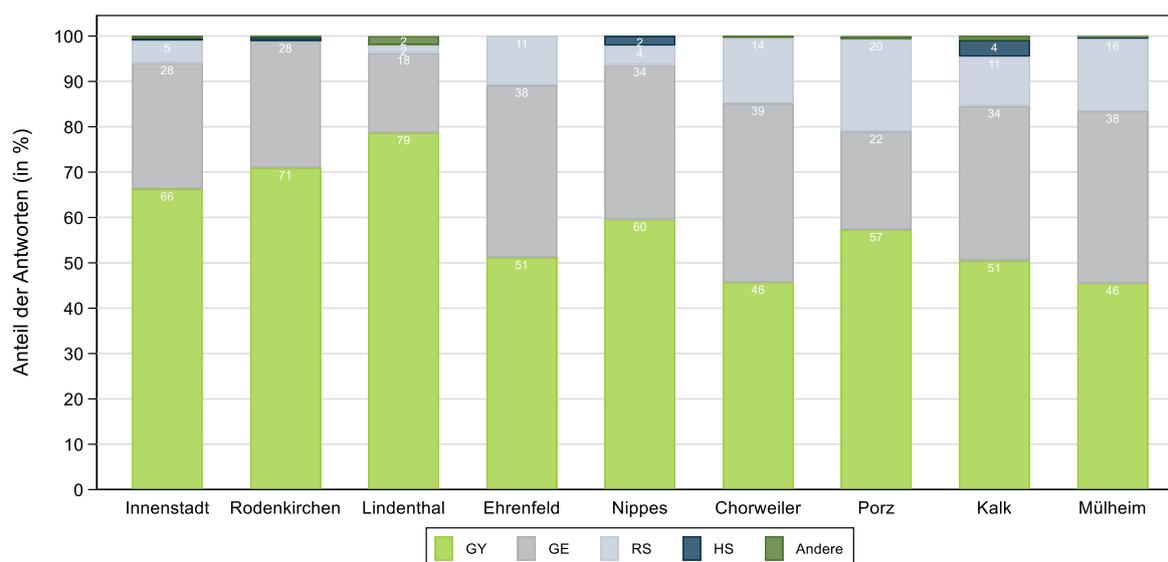
Quellen: Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GE = Gesamtschule, GY = Gymnasium, k.A. = keine Angabe, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Abbildung 33: Schulformwahl nach Stadtbezirk, nur 4. Jahrgangsstufe



(a) insgesamt



(b) ohne fehlende Werte

Quellen: Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: HS = Hauptschule, RS = Realschule, GE = Gesamtschule, GY = Gymnasium, k.A. = keine Angabe, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Die Analysen zur Wichtigkeit der Schulformen, des Informationsstands und der Übergänge nach Schulformempfehlungen legen bereits nahe, dass bei Errichtung neuer Schulen ein Gymnasium nicht ohne weiteres durch eine Gesamtschule zu substituieren ist und vice versa. Dies zeigt auch die nachfolgende Betrachtung: Deutlich mehr als die Hälfte der Eltern (56%), die im Erstwunsch ein Gymnasium wählen, halten im Zweitwunsch und zu gut einem Drittel sogar im Drittwunsch (35%) am Gymnasium fest – sofern sie überhaupt einen Zweitwunsch benennen können/wollen (vgl. Tabelle 3). Dabei unterliegt den ausgewiesenen

Zahlen die Anwahl einer bestimmten Schule und nicht etwa generell einer Schulform. Vom Erst- bis zum Drittwunsch ein Gymnasium anzuwählen deutet darauf hin, dass hier eine ausgeprägte Präferenz für die Schulform Gymnasium vorliegt.

Tabelle 3: Anwahlverhalten bei einem gymnasialen Erstwunsch

	Zweitwunsch	Drittwunsch
Gymnasium	56,42%	34,73%
Gesamtschule	7,54%	7,64%
Realschule	3,41%	1,98%
Keine Angabe	32,54%	55,55%

Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

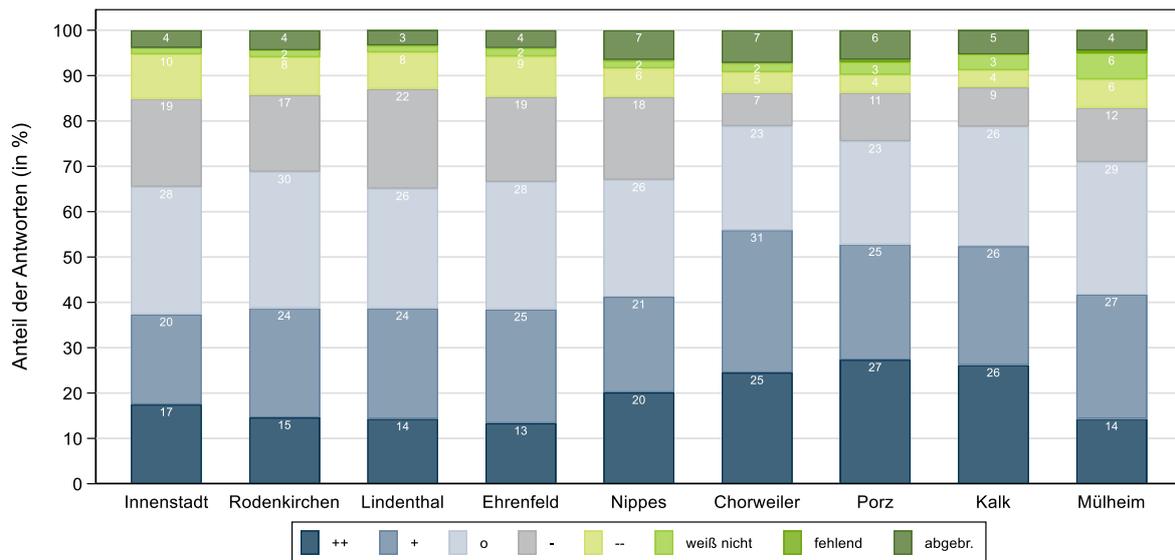
4.4.5 Erklärungsansätze für die Einstellung zur Schule

Die Analysen des Abschnitts 4.4.2 zeigen, dass die Wichtigkeit einzelner Schulformen insb. mit der elterlichen Bildungsaspiration und Segregationstendenzen zusammenhängt und dass es teilweise deutliche Unterschiede nach Stadtbezirk und Sozialindexstufe gibt. Insofern ist auch zu erwarten, dass sich die Einstellungen zur Bildung und Schule ebenfalls danach differenzieren lassen. So ist zu vermuten, dass Eltern, z.B. je nach Sozialindexstufe der Grundschule, unterschiedlich viel Zeit für die Unterstützung ihrer Kinder aufwenden oder dem Reproduktionsansatz (vgl. Abschnitt 4.1.1) zustimmen oder nicht. Dies wird nachfolgend genauer untersucht.

Bei Betrachtung der durch die Eltern aufgewendeten Zeit zur Unterstützung nach Stadtbezirken (vgl. Abbildung 34) zeigt sich, dass diese in Chorweiler (56%) am größten und in der Innenstadt (37%) am geringsten ist. **In der Summe aus *stimme voll und ganz zu* und *stimme eher zu* wenden in Chorweiler, Porz und Kalk etwas mehr als die Hälfte der Eltern nach eigener Aussage viel Zeit auf**, gefolgt von Mühlheim und Nippes mit etwas mehr als 40%. In den verbleibenden Stadtbezirken stimmen jeweils knapp unter 40% der Eltern dieser Aussage zu (++ und +). Unterschiede zeigen sich auch bei einer differenzierten Betrachtung nach Sozialindexstufen der besuchten Grundschule (vgl. Abbildung 35). **Grundsätzlich lässt sich ableiten, dass, je höher die Sozialindexstufe der besuchten Grundschule ist, desto mehr zeitliche Unterstützung für die Kinder bringen die Eltern nach eigener Aussage auf.** In den höchsten Sozialindexstufen 7+8 sind es 58% der Eltern (32% stimmen voll und ganz zu, 26% stimmen eher zu), in der Stufe 1 37% (13% stimmen voll und ganz zu, 24% stimmen eher zu). Dies deutet zum einen auf ein aktives Bildungsstreben der Elternschaft hin, die durch eine intensive Begleitung ihrer Kinder einen schulischen Aufstieg ermöglichen wollen. Eltern von Schülern einer Grundschule mit Sozialindexstufe 1 bis 4 investieren nach eigener Aussage deutlich weniger Zeit in die schulische Bildung ihrer Kinder. **Neben sozialer**

Erwünschtheit (social desirability), die das Antwortverhalten in Umfragen verzerren kann zudem angenommen werden, dass die familiäre Kapitalausstattung (vgl. Abschnitt 4.1.1) ein eigenständiges Zurechtkommen im schulischen Alltag des Kindes, eine günstigere schulische Lernumgebung und/oder andere Unterstützungsangebote wie professionelle Nachhilfe, die Unterstützung durch die Eltern auf ein Mindestmaß reduzieren.

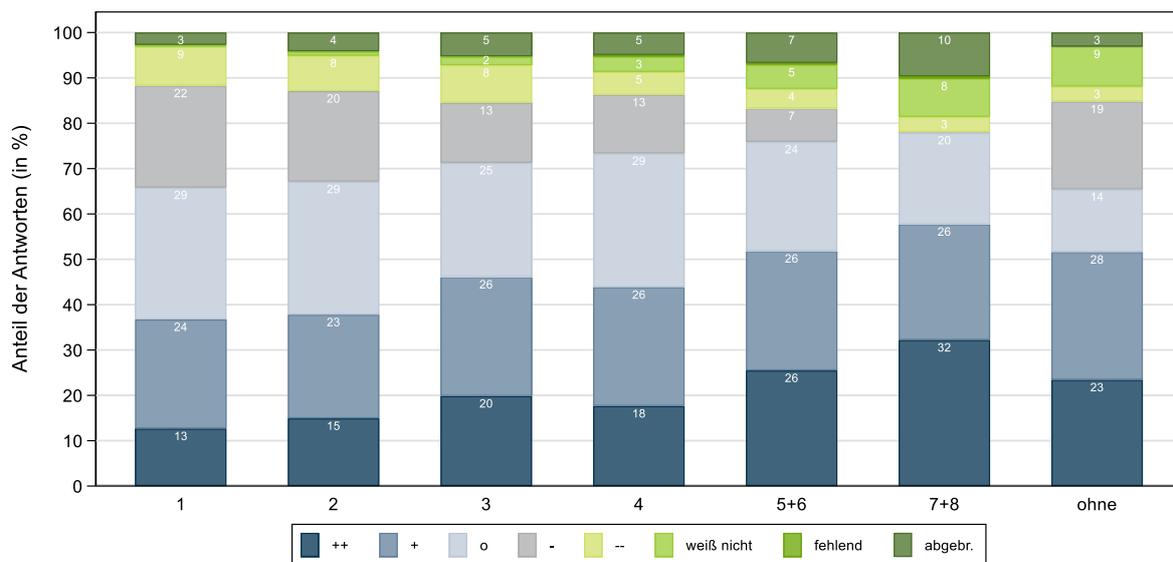
Abbildung 34: Zur Unterstützung des Kindes aufgewendete Zeit nach Stadtbezirk



Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Abbildung 35: Zur Unterstützung des Kindes aufgewendete Zeit nach Sozialindexstufe



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

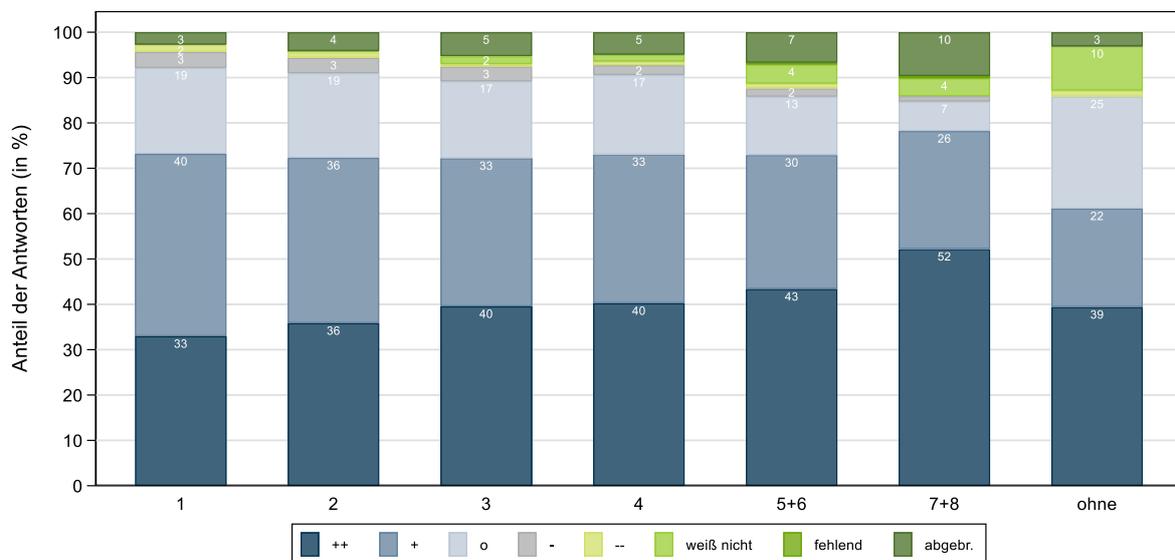
Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Auch die Antworten auf die Fragen ‚Um beruflich Erfolg zu haben, ist eine hohe Schulbildung nötig‘ und ‚Mein Kind soll in etwa den gleichen Schulabschluss erlangen, wie wir ihn haben‘ werden nachfolgend differenziert nach Sozialindexstufe betrachtet. Abbildung 36 zeigt das Antwortverhalten nach Sozialindexstufen für die erstgenannte Aussage. Über alle Sozialindexstufen hinweg ist die Zustimmung auf einem recht hohen und konstanten Niveau, gut 70% der Eltern stimmen der Aussage (voll und ganz) zu. In den Sozialindexstufen 7+8 ist die Zustimmung jedoch am höchsten, fast 80% der Eltern stimmen der Aussage (voll und ganz) zu (++ und +). **Deutlich erkennbar ist somit, dass die Bedeutung der hohen Schulbildung für den beruflichen Erfolg von Eltern an Grundschulen einer höheren Sozialindexstufe als wichtiger angesehen wird.** Bildung scheint als Schlüssel für beruflichen und sozialen Aufstieg erkannt zu werden. Gleichzeitig ist zu vermuten, dass die Anker bei den Befragten über die Sozialstufen unterschiedlich gesetzt sind, d.h. es existieren unterschiedliche Auffassung darüber, was als ‚beruflicher Erfolg‘ anzusehen ist. Dies zeigt sich auch eindrücklich, wenn nur die höchste Zustimmung (++) betrachtet wird; mit steigender Sozialindexstufe steigt der Anteil der Zustimmungen (positive Korrelation).

In Abbildung 37 wird das Antwortverhalten der Eltern im Hinblick auf den gleichen Schulabschluss ausgewertet. Hier ist die höchste Zustimmung (++) über alle Sozialindexstufen vergleichbar. So stimmen dieser Aussage 24% der Eltern von Grundschüler*innen an einer Schule mit der Sozialindexstufe 1 voll und ganz zu, bei den Sozialindexstufen 7+8 sind es 22%. Werden hingegen beide Zustimmungsanteile (++ und +) betrachtet, ändert sich das Bild.

Hier zeigt sich ein zu Abbildung 35 umgedrehter Zusammenhang (negative Korrelation). **Der starke Wunsch zum ‚Statuserhalt‘ drückt sich in der Sozialindexstufe 1 am stärksten aus und sinkt dann mit steigender Sozialindexstufe. Es ist zu vermuten, dass sich Eltern höherer Sozialindexstufen für ihre Kinder einen Bildungsaufstieg wünschen.** So ist der höchste Bildungsabschluss der Eltern in Sozialindexstufe 1 in mehr als 85% der Fälle die Fachhochschulreife oder die Allgemeine Hochschulreife. In den Sozialindexstufen 7+8 haben gut 30% der Eltern diese Abschlüsse (ohne Abbildung/Tabelle).

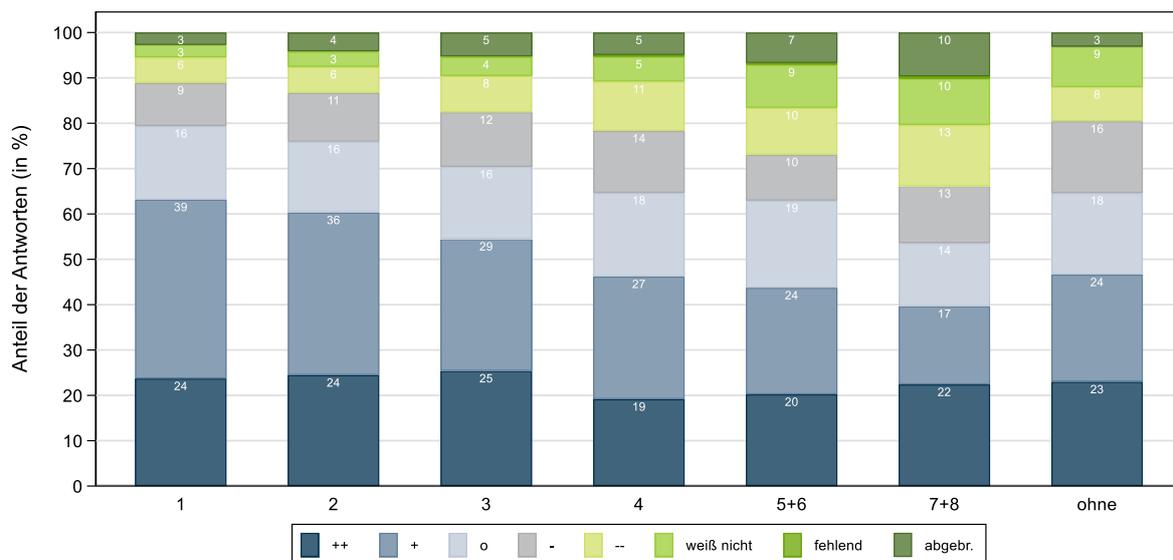
Abbildung 36: Berufserfolg durch hohe Schulbildung nach Sozialindexstufe



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: +(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Abbildung 37: Wunsch zum Statuserhalt beim Schulabschluss nach Sozialindexstufe



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

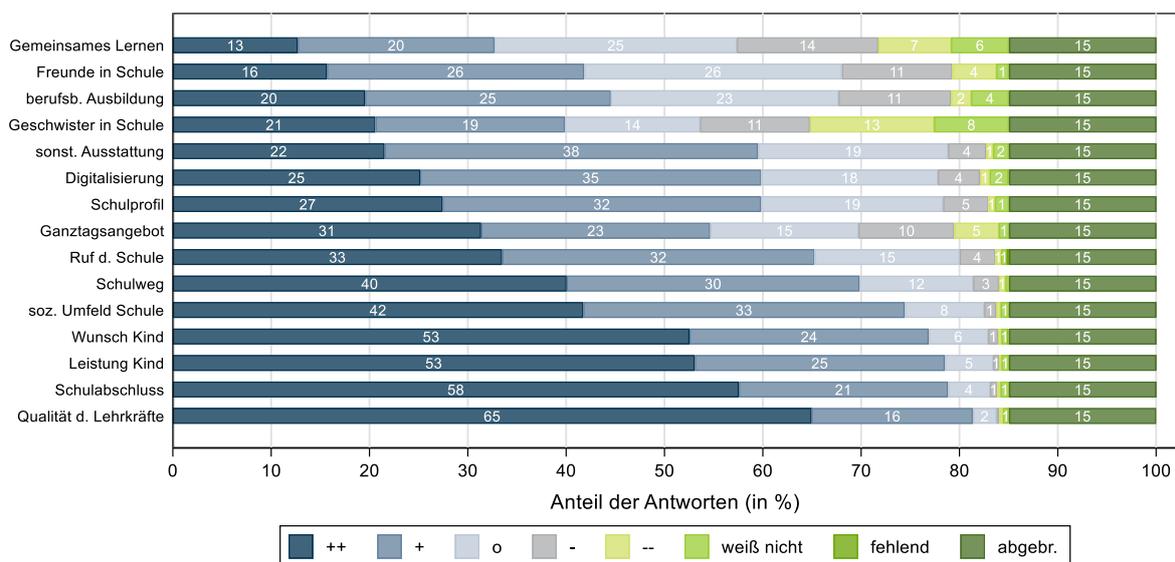
4.5 Determinanten der Schulwahl

Welche Faktoren sind für die Wahl einer bestimmten Schule entscheidend? Hierzu wurden die Kölner Eltern von Grund- und Förderschulkindern in Primarbereich gefragt, wie wichtig einzelne Aspekte, insgesamt 15, für ihre Entscheidung für eine bestimmte weiterführende Schule sind. Die verschiedenen Aspekte konnten auf einer 5-stufigen Skala von *sehr wichtig* (++) bis *völlig unwichtig* (--) bewertet werden.

Abbildung 38 zeigt, dass den Eltern alle 15 Aspekte eher wichtig als unwichtig sind. Auch wenn Eltern mitunter Neutralität in Form von *teils-teils* ausdrücken, so wählen sie kaum *eher unwichtig* oder gar *völlig unwichtig* an. **Im Vergleich der Aspekte untereinander ist für die meisten Eltern die Qualität der Lehrkräfte das wichtigste Kriterium bei der Auswahl einer Schule.** Über 80% der Eltern stufen die Qualität der Lehrkräfte als sehr wichtig (65%) oder eher wichtig (16%) ein. **Weit über 70% Zustimmung (++ und +) gibt es für die Aspekte soziales Umfeld der Schule, Wunsch des Kindes, bisherige schulische Leistungen des Kindes und den an der Schule angebotenen Schulabschluss/die angebotenen Schulabschlüsse. Es folgen der Schulweg mit 70% (++ und +) und der Ruf der Schule mit 65%.** Zwischen 40 und 60% Zustimmung haben die Aspekte Freunde in der Schule, berufsbezogene Ausbildung, sonstige Ausstattung der Schule, hoher Grad an Digitalisierung, das Profil der

Schule und ein Ganztagsangebot. Am wenigsten wichtig sind die beiden Aspekte, dass Geschwister in dieselbe Schule gehen (knapp 40% insgesamt; knapp 50% wenn das Kind auch Geschwister hat [ohne Abbildung/Tabelle]) und das Gemeinsame Lernen mit Kindern mit sonderpädagogischem Unterstützungsbedarf (knapp 33%).

Abbildung 38: Wichtige Aspekte für die Schulwahl



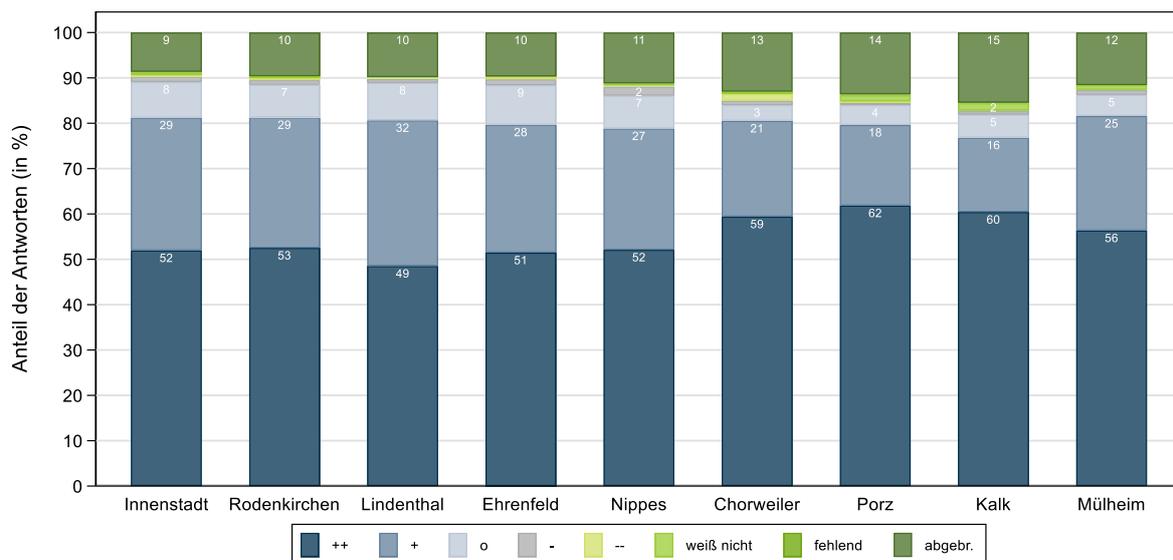
Quellen: Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: +(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Einzelne Aspekte werden nun differenziert nach Stadtbezirk (Aspekte: Wunsch des Kindes, Gemeinsames Lernen, Schulweg) und Sozialindexstufen der besuchten Schule (Aspekte: Profil der Schule, Geschwister in derselben Schule) betrachtet.

Mehr als drei Viertel der Eltern (77%) geben an, dass der Wunsch des Kindes wichtig ist (Summe aus sehr wichtig und eher wichtig, vgl. Abbildung 38). Die nachfolgende Abbildung 39 zeigt, ob und inwiefern es dabei Unterschiede zwischen den einzelnen Stadtbezirken gibt. In Summe scheint der Wunsch des Kindes über alle Stadtbezirke hinweg wichtig zu sein, mit ungefähr jeweils 80% Zustimmung. Unterschiede zeigen sich allerdings im Ausmaß der Zustimmung, ob also sehr wichtig oder eher wichtig genannt wurde. Insgesamt gibt es jedoch kaum Eltern, die den Wunsch des Kindes unwichtig finden.

Abbildung 39: Wichtigkeit des Wunsches des Kindes nach Stadtbezirk

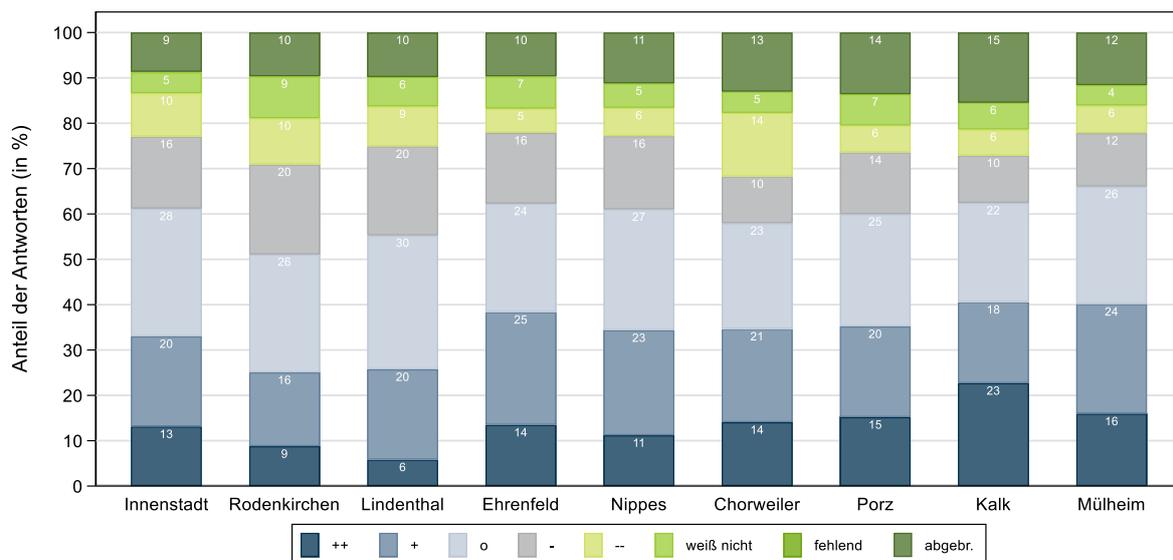


Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Neben dem Wunsch des Kindes wird noch ein weiterer Aspekt detaillierter nach Stadtbezirken betrachtet, und zwar das Gemeinsame Lernen mit Kindern mit sonderpädagogischem Unterstützungsbedarf. Abbildung 38 hat gezeigt, dass Gemeinsames Lernen 13% der Eltern sehr wichtig und weiteren 20% eher wichtig ist. Ein Viertel der Eltern hat mit teils-teils geantwortet, weiteren 14% ist es eher unwichtig und 7% völlig unwichtig. Im Vergleich zu anderen 14 Aspekten kommt bei diesem somit die ganze Bandbreite der Antwortmöglichkeiten zum Tragen. Und auch nach Stadtbezirk zeigen sich deutliche Unterschiede (vgl. Abbildung 40). Nur wenige Eltern, deren Kind eine Schule in Rodenkirchen oder Lindenthal besucht (jeweils unter 10%), empfinden Gemeinsames Lernen für ihre Entscheidung für eine bestimmte Schule als relevantes Kriterium. In Kalk ist dieser Aspekt für 23% der Eltern sehr wichtig bei der Wahl einer weiterführenden Schule für ihr Kind. **Für Eltern von überwiegend Kindern ohne sonderpädagogischen Förderbedarf hat Gemeinsames Lernen über die Kölner Stadtbezirke folglich einen sehr unterschiedlichen Stellenwert.** Über die Einschätzung von Eltern mit Grundschulkindern mit sonderpädagogischen Förderbedarf kann keine Aussage getroffen werden, da hierfür keine hinreichende Anzahl an Beobachtungen vorliegt.

Abbildung 40: Wichtigkeit des Gemeinsamen Lernens nach Stadtbezirk

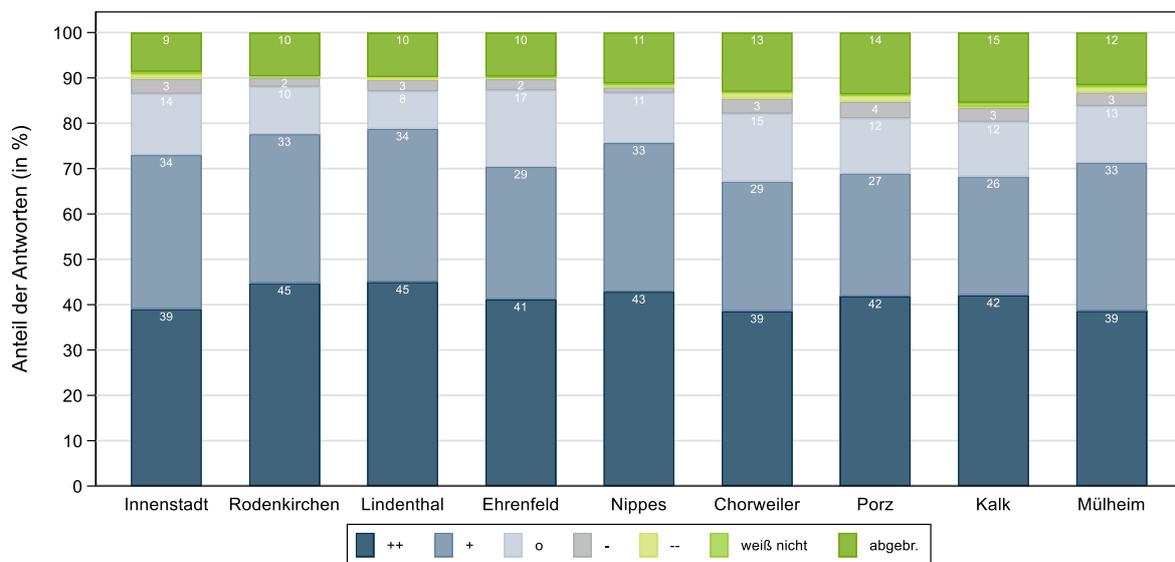


Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Ebenfalls nach Stadtbezirken betrachtet wird die Wichtigkeit des Schulwegs. Knapp 70% der Eltern ist der Schulweg sehr wichtig bis eher wichtig (vgl. Abbildung 38). **Bei differenzierter Betrachtung nach Stadtbezirken zeigt sich, dass Eltern, deren Kind eine Schule in Rodenkirchen oder Lindenthal besucht dem Schulweg die höchste Priorität beimessen, wobei sich insgesamt über die Stadtbezirke ein recht einheitliches Bild zeigt.** Im Hinblick auf künftige Schulrichtungen ist folglich zu beachten, dass der Schulweg für alle Eltern in Köln ein (sehr) wichtiges Kriterium für die Schulwahl darstellt.

Abbildung 41: Wichtigkeit des Schulwegs nach Stadtbezirk



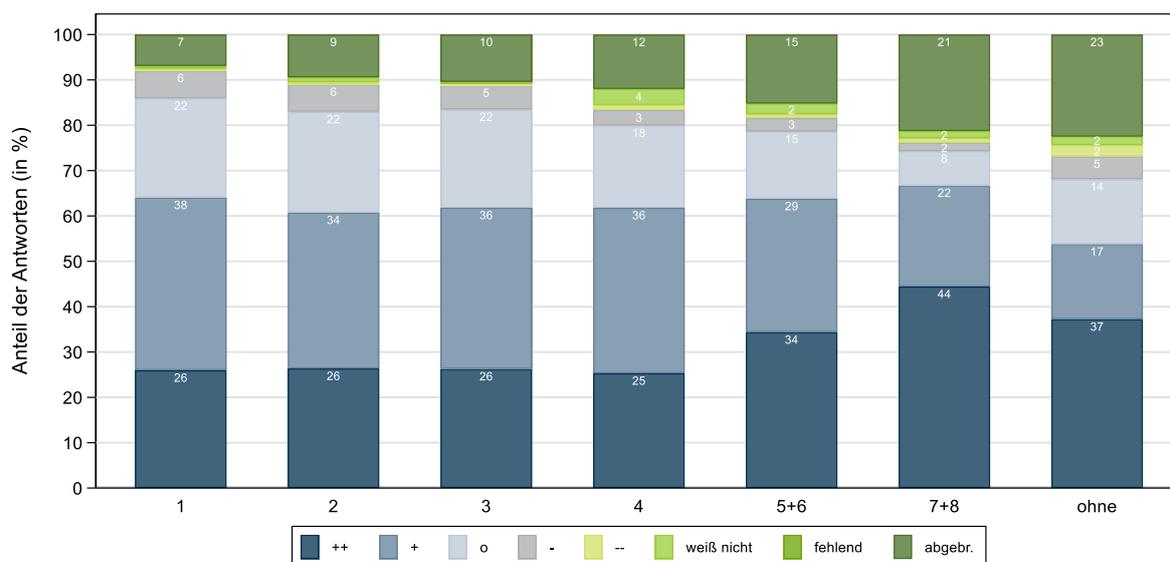
Quellen: Stadt Köln, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Im Vergleich zum Wunsch des Kindes ist den Eltern das Schulprofil etwas weniger wichtig, aber mit knapp 60% Zustimmung immer noch ein wichtiger Aspekt (vgl. Abbildung 38). **Differenziert nach Sozialindexstufe der besuchten Schule zeigen sich im Bereich der Zustimmung insgesamt eher geringe Unterschiede. Mit mehr als 60% Zustimmung ist das Schulprofil vielen Eltern wichtig (++ und +). Je höher die Sozialindexstufe der besuchten Grundschule, umso wichtiger (++) ist den Eltern das Schulprofil.** Hier wäre es sicherlich interessant, genau zu prüfen, welche Profile (bspw. muttersprachlicher Unterricht) in den Augen der Eltern als derart wichtig erachtet werden und welche von den jeweiligen Schulen angeboten werden.

Wie bereits in Abbildung 38 gezeigt, ist der Aspekt, dass Geschwister in dieselbe weiterführende Schule gehen im Vergleich zu den anderen Aspekten von nachrangiger Bedeutung. Knapp 50% der Eltern ist dies sehr oder eher wichtig, wenn das Grundschulkind auch Geschwister hat. Bei differenzierter Betrachtung nach Sozialindexstufen zeigen sich auch nur geringe Variationen in Abhängigkeit der Sozialindexstufen der Grundschulen und über die Nutzung aller Antwortoptionen. Geschwister spielen nach eigener Aussage der Eltern also nur in gut 50% der Fälle eine zentrale Rolle bei der Entscheidung.

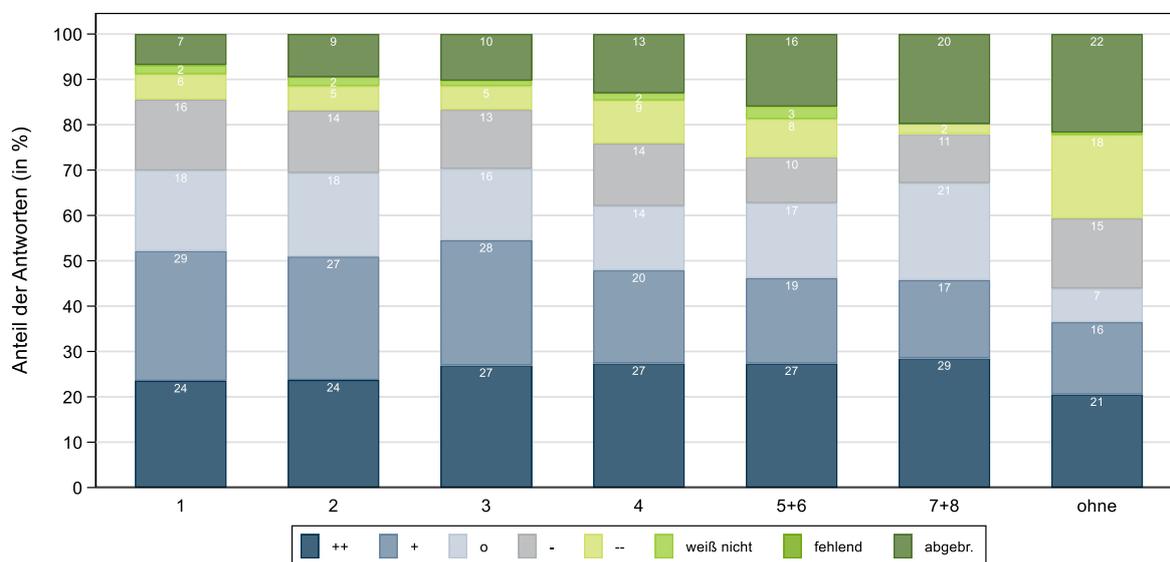
Abbildung 42: Wichtigkeit des Schulprofils nach Sozialindexstufe



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen.

Abbildung 43: Wichtigkeit der Geschwister nach Sozialindexstufe



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: ++(+) deutet eine (hohe) Zustimmung/Bedeutung an, -(-) eine (hohe) Ablehnung und o Neutralität, abgebr. = Befragung wurde vor der Frage abgebrochen; Nur Schüler*innen mit Geschwistern.

4.6 Einfluss der Corona Pandemie

Durch die Corona-Pandemie wurde den Eltern bzw. Kindern seitens der Landesregierung ermöglicht, ein Schuljahr freiwillig zu wiederholen, ohne dass dies als Klassenwiederholung im Bildungsverlauf geführt wird. Ziel war es, den Eltern bzw. Kindern zu ermöglichen, evtl. Leistungsrückstände, die durch Unterrichtsausfall und Distanzlernen entstanden sind, aufzuholen. Ob Eltern von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht haben und ob die Corona-Pandemie ggf. auch Einfluss auf die Schulwahl der Eltern hat, wird nachfolgend untersucht.

Tabelle 4 zeigt den Anteil an freiwilligen Wiederholungen nach Sozialindexstufe der Grundschule und nach Stadtbezirk. **In der Tat ist deutlich ablesbar, dass der Anteil der freiwilligen Wiederholungen (insgesamt rd. 4%) mit der Sozialindexstufe von 3% (Sozialindexstufe 1) auf 5% (Sozialindexstufe 7+8) steigt.** Der höchste Anteil findet sich an Grundschulen der Sozialindexstufen 5 und 6. **Auch zwischen den Stadtbezirken zeigt sich eine erhebliche Varianz.** Während der Anteil in Ehrenfeld (1,7%) und Lindenthal (1,9%) bei unter zwei Prozent liegt, weisen die Stadtbezirke Porz, Chorweiler und Mülheim mehr als doppelt so hohe Anteile von gut 5% oder mehr aus. Der höchste Anteil findet sich in Kalk mit 6% coronabedingten freiwilligen Wiederholungen.

Da hier ausschließlich die freiwilligen Schuljahreswiederholungen betrachtet werden, ist anzunehmen, dass die Auswirkungen der Schulschließung nicht vollständig abgebildet werden. Dennoch kann die Auswertung als Indiz dafür gesehen werden, dass die Schülergruppen nach Stadtbezirk und Sozialindexstufe unterschiedlich von Schulschließungen betroffen waren und sind und dies entsprechend auch unterschiedliche Konsequenzen nach sich zog bzw. zieht.

Tabelle 4: Freiwillige Klassenwiederholungen auf Grund der Corona-Pandemie nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Anteile in Prozent (%)

Sozialindexstufe								
1	2	3	4	5+6	7+8			
3,04	3,11	3,53	3,92	6,97	5,20			
Stadtbezirk								
Innenstadt	R.-kirchen	Lindent.	Ehrenfeld	Nippes	Chorweiler	Porz	Kalk	Mülheim
4,01	3,76	1,85	1,71	4,12	5,20	5,07	6,01	5,39

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Die Corona-Pandemie hat aber auch Einfluss auf das Schulwahlverhalten der Eltern. Gut 3% der Eltern geben an, dass sie eine andere Schulform für ihr Kind wählen (möchten), als vor der Corona-Pandemie. Diese Einschätzung wird von Eltern in den höheren

Sozialindexstufen stärker bejaht als in den unteren. Sie ist auch zwischen den Stadtbezirken sehr verschieden (vgl. Tabelle 5), mit der höchsten Zustimmung in Chorweiler (5%). Welche Schulform sie stattdessen wählen werden oder möchten geht über die Betrachtung dieser Studie hinaus und kann den Bestandteil weiterführender Analysen werden.

Tabelle 5: Veränderte Schulformwahl auf Grund der Corona-Pandemie nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Anteile in Prozent (%)

Sozialindexstufe									
1		2		3		4		5+6	
2,39		2,10		2,13		3,66		4,43	
Stadtbezirk									
Innenstadt	R.-kirchen	Lindent.	Ehrenfeld	Nippes	Chorweiler	Porz	Kalk	Mülheim	
3,18	2,97	2,04	1,93	3,75	5,00	3,55	3,51	2,27	

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

5 Weiterführende Ergebnisse: Ökonometrische Modellierung von Schulwahlentscheidungen

Die vorangegangenen uni- und bivariaten Analysen haben bereits gezeigt, dass

- Eltern der Schulformempfehlung i.d.R. folgen,
- Gesamtschulen Gymnasien für einen Teil der Eltern nicht ersetzen können,
- Gesamtschulen insb. für Kinder mit einer Haupt- oder Realschulempfehlung als attraktive Schulform gelten,
- Realschulen von vielen Elternteilen dennoch als wichtige Schulform empfunden werden,
- Gruppen von Eltern existieren, die eher Segregations- als Integrationstendenzen (sozial, leistungsbezogen, ...) zeigen,
- die Bildungsaspiration und der eigene Bildungsstand der Eltern für die Schulformwahl wichtig sind,
- die Wünsche und die Leistung des Kindes für die Wahl einer bestimmten Schule zentral sind,
- der Schulweg eine große Rolle bei der Schulwahl spielt, und dass
- die Qualität der Schule bzw. der Lehrkräfte das wichtigste Kriterium ist.

Für welche weiterführende Schule und Schulform sich Eltern beim Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I entscheiden, ist somit von vielen verschiedenen Faktoren abhängig (vgl. auch Abschnitt 4.1.1; zu den unterschiedlichen Schulwahl-Theorien siehe z.B. auch Suter 2013, Berends 2019). Neben den von außen vorgegebenen Determinanten, z.B. schulgesetzliche Regelungen, Schulformempfehlung, vorhandenes Angebot an Schulformen vor Ort, etc., sind also individuelle Präferenzen und Merkmale der Schulen und des sozialen Umfelds zentraler Treiber von Schulwahlentscheidungen. **Wenn jedoch die Schulformempfehlung alleine einen großen Anteil der Schulwahlentscheidung erklären kann, welche Aspekte spielen dann und insb. im gemeinsamen Zusammenspiel eine weitere Rolle? Hat, unter Kontrolle einzelner von den Eltern genannten relevanten Aspekte, der Schulweg wirklich eine hohe Bedeutung? Wann entscheiden sich Eltern lieber für eine Gesamtschule statt für eine bildungsgangbezogene Schulform? Ist die Qualität der Schule entscheidender als die soziale Zusammensetzung?** Diesen Fragen wird in diesem Abschnitt nachgegangen.

5.1 Definition von Schulwahlentscheidungen

Um die Determinanten der Schulwahl der Kölner Eltern mit Hilfe ökonometrischer Modelle zu beschreiben, wird zunächst eine Annahme getroffen, die den Angaben der Eltern entspricht: Sie wählen die Schulform die dem Kind empfohlen wurde und, da der Schulweg für 70% der

Eltern entscheidend ist (vgl. dazu Abschnitt 4.5), wählen sie die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform. Tun sie dies nicht, muss sich dieses ‚abweichende‘ Verhalten durch andere Merkmale, wie Merkmale der Eltern und des Kindes (soziodemografische Merkmale, Fähigkeiten/Kompetenzen des Kindes), Merkmale des privaten/sozialen Umfelds (Geschwister, Freunde, Nachbarn, etc.; i.w.S. Merkmale der Peer-Gruppe) und Merkmale der anwählbaren Schulen (i.w.S. Kontextmerkmale) erklären lassen.

Die hier zu erklärende Schulwahlentscheidung kann somit verschiedene Ausprägungen haben, die maßgeblich von der für das Kind empfohlenen Schulform und den Distanzen zu den öffentlichen weiterführenden Schulen abhängt.¹³ Die interessierende Variable (Schulwahlentscheidung) kann somit folgende mögliche Ausprägungen haben:

Tabelle 6: Mögliche Schulwahlentscheidungen

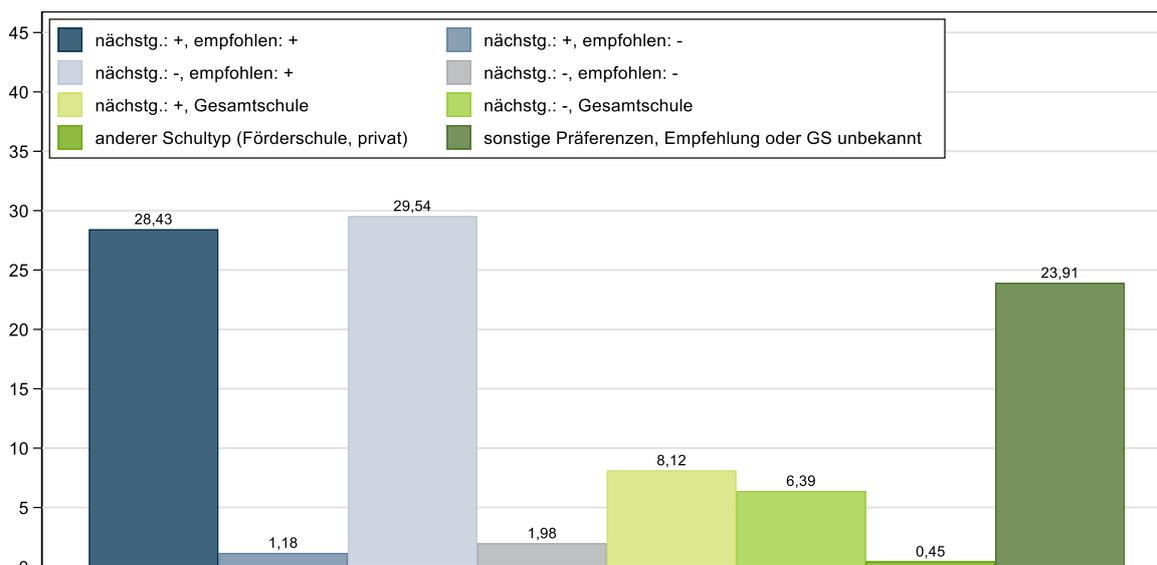
Kodierung	Ausprägung	Beispiele
1	Es wird die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform gewählt.	Bei Gymnasialempfehlung wird das nächstgelegene Gymnasium gewählt. Bei Realschulempfehlung wird die nächstgelegene Realschule gewählt.
2	Es wird die nächstgelegene Schule gewählt, die nicht der empfohlenen Schulform entspricht	Bei Hauptschulempfehlung wird die nächstgelegene Realschule gewählt. Bei Gymnasialempfehlung wird die nächstgelegene Realschule gewählt.
3	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt.	Bei Gymnasialempfehlung wird ein weiter entferntes Gymnasium gewählt. Bei Hauptschulempfehlung wird eine weiter entfernte Hauptschule gewählt.
4	Es wird eine entfernte Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt.	Bei Realschulempfehlung wird ein weiter entferntes Gymnasium gewählt. Bei Realschulempfehlung wird eine weiter entfernte Hauptschule gewählt.
5	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt.	Bei Realschulempfehlung wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt. Bei Gymnasialempfehlung wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt.
6	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt.	Bei Realschulempfehlung wird eine weiter entfernte Gesamtschule gewählt. Bei Hauptschulempfehlung wird eine weiter entfernte Gesamtschule gewählt.
7	Es wird ein anderer Schultyp gewählt.	Bei Realschulempfehlung wird eine private Realschule gewählt. Bei Hauptschulempfehlung wird eine private Gesamtschule gewählt. Es wird eine Förderschule gewählt.
8	Sonstige Schulwahl	Es wird ein Gymnasium gewählt, es konnte aber nicht abgeschätzt werden, welche Schulformempfehlung das Kind wohl erhalten wird. Es wird eine Gesamtschule gewählt, die abgehende Grundschule ist aber nicht genannt worden.

¹³ Es wird die Distanz (Luftlinie) zwischen der aktuell besuchten Grundschule und der nächstgelegenen öffentlichen weiterführenden Schule der Schulform Gymnasium, Gesamtschule, Realschule oder Hauptschule ermittelt. Die weiterführenden Schulen müssen sich auf der gleichen Rheinseite befinden wie die besuchte Grundschule.

Abbildung 44 zeigt die Verteilung der möglichen Ausprägungen für alle Eltern, die Schulen genannt haben, an denen sie ihr Kind anmelden möchten (ungewichtete Stichprobengröße $n = 3.230$, Anteile in Prozent (%) gewichtet). **Es zeigt sich, dass 28% der Eltern tatsächlich die Referenzschule wählen. Also, die nahegelegene Schule der empfohlenen Schulform.** Nur 1% der Eltern wählt die nächstgelegene Schule einer nicht empfohlenen Schulform. 30% wählen zwar eine Schule der empfohlenen Schulform, es ist jedoch nicht die nächstgelegene Schule. 8% wählen die nächstgelegene Gesamtschule, 6% eine weiter entfernte Gesamtschule. 24% entfallen auf die ‚sonstige Schulwahl‘, also Fälle, die auf Grund fehlender einzelner Angaben nicht eindeutig einer der anderen sieben Kategorien zugeordnet werden können. Dies trifft insb. auf Eltern von Kindern der Jahrgangsstufen 1 bis 3 zu, die bei der Befragung nicht abschätzen konnten, welche Schulformempfehlung ihr Kind wohl später erhalten wird (Antwortkategorie: es ist noch zu früh, das zu sagen).

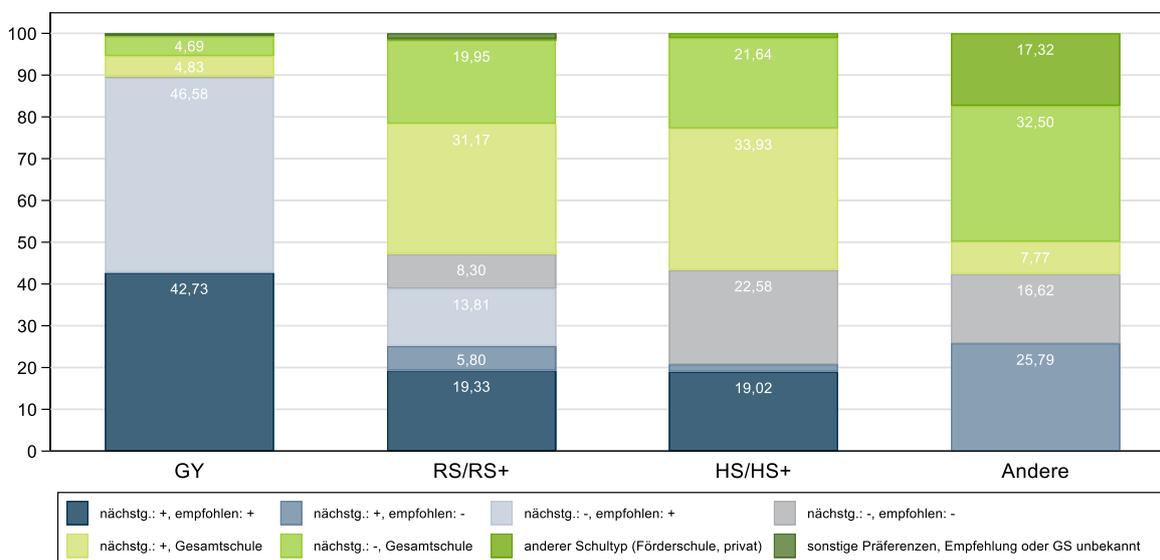
Abbildung 45 zeigt das Schulwahlverhalten in Abhängigkeit der empfohlenen Schulform – sofern sie angegeben bzw. antizipiert wurde. **Es zeigt sich, dass Eltern mit einer erhaltenen oder erwarteten Gymnasialempfehlung der Empfehlung in rd. 90% der Fälle folgen würden.** Die Schulwahlentscheidung der Eltern spiegelt somit die aus der amtlichen Schulstatistik (vgl. Abschnitt 3.2) ermittelte tatsächliche Wahl wider. **43% wählen dabei das nächstgelegene Gymnasium, 47% ein weiter entfernt liegendes Gymnasium. Hat das Kind eine Realschulempfehlung erhalten (oder wird diese erwartet) wählen Eltern am häufigsten die nächstgelegene Gesamtschule (31%), danach folgt eine weiter entfernte Gesamtschule.** Auch dieses Bild deckt sich mit der amtlichen Schulstatistik (vgl. Abschnitt 3.2). Nur selten wird bei Realschulempfehlung die nächstgelegene nicht empfohlene Schulform gewählt (6%).

Abbildung 44: Mögliche Schulwahlentscheidungen, Anteile in Prozent (%)



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Abbildung 45: Eltern nach Schulformempfehlung und Schulwahlentscheidung, Anteile in Prozent (%)



Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; z.T. eigene Georeferenzierung, eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Anteile < 4% werden nicht beschriftet. HS = Hauptschule, HS+ = Hauptschule - bed. Realschule, RS = Realschule, RS+ = Realschule - bed. Gymnasium, GY = Gymnasium, Andere: Ohne Empfehlung oder keine Angabe.

5.2 Modellierung von Schulwahlentscheidungen

Zur Beschreibung der beobachteten möglichen Schulwahlentscheidungen werden multinomiale Logit Modelle berechnet. Bei dieser Modellart wird für jedes Individuum die Wahrscheinlichkeit geschätzt, ein bestimmtes Schulwahlverhalten zu zeigen. In der Modellierung wird stets eine Ausprägung als Referenz festgelegt, dann wird berechnet, wie wahrscheinlich es auf Basis von ausgewählten Merkmalen ist, von dieser Referenzausprägung abzuweichen. **Nachfolgend ist die Merkmalsausprägung 1 (es wird die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform gewählt) die Referenz und es wird geschätzt, welche Merkmale der Kinder und Familien, der Peer-Gruppe und der Schule(n) dazu führen, dass Eltern eine andere als diese Entscheidung treffen und wie stark der Einfluss dieser Merkmale dabei ist.** Aus Gründen der Übersichtlichkeit und Nachvollziehbarkeit werden einzelne Gruppen aus Tabelle 6 bzw. Abbildung 44 zusammengefasst oder aus den Analysen ausgeschlossen.

Auf Grund geringer Fallzahlen (vgl. Abbildung 44) werden die Ausprägungen 2 und 4 zusammengefasst. Da die Ausprägung 8 keine vollständigen Informationen zu dem Wahlverhalten bzw. der Wünsche der Eltern abbildet (vgl. Abbildung 44 und Tabelle 6), wird diese Gruppe gänzlich ausgeschlossen. Auch die Gruppe mit Ausprägung 7 wird aus der Betrachtung ausgeschlossen, zum einen wegen sehr geringer Fallzahlen und zum anderen, da die Gruppe sehr heterogen ist (z.B. Förderschüler*innen und Schüler*innen von privaten Gymnasien). Die zu erklärende Variable ‚Schulwahlverhalten‘ ist dann wie folgt definiert und verteilt:

Tabelle 7: Abhängige Variable ‚Schulwahlverhalten‘

Kodierung	Ausprägung	in Prozent (%)
1	Es wird die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform gewählt.	37,58
2	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt.	39,06
3	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt.	10,74
4	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt.	8,44
5	Es wird eine Schule gewählt, die nicht der empfohlenen Schulform entspricht (ohne Differenzierung nach Entfernung).	4,18
Summe		100,00

Dass der Anteil der Eltern, die eine Gesamtschule (Kodierung 3 und 4) wählen würden, nun im Vergleich zu den deskriptiven Auswertungen mit knapp 20% vergleichsweise gering ist, liegt daran, dass Eltern, die die Schulformempfehlung ihres Kindes nicht angegeben haben bzw. noch nicht antizipieren konnten überdurchschnittlich oft eine Gesamtschule wählen würden (rd. 80%, ohne Abbildung/Tabelle). Diese Eltern sind entsprechend in der letzten Kategorie der Tabelle 6 zu finden und damit nicht mehr Bestandteil der nachfolgenden Analysen.

Die Ergebnisse der Schätzung der multinomialen Logit Modelle sind in Tabelle 9 bis Tabelle 12 dargestellt. **Dabei werden insgesamt acht verschiedene Modelle A bis H geschätzt. Modell A verwendet als erklärende Variablen für das Schulwahlverhalten z.B. nur individuelle Merkmale des Kindes und des Haushalts. Modell B erweitert das Modell A um Informationen zu z.B. den Leistungen des Kindes in der Grundschule und Grundschulmerkmalen. Ziel dieser Herangehensweise ist, herauszuarbeiten, welche Merkmale ‚stabil‘ relevant für das Schulwahlverhalten bleiben, wenn immer mehr verschiedene Merkmale des Kindes, der Eltern, usw. zur Erklärung des Schulwahlverhaltens herangezogen werden.** Entsprechend erweitert Modell C das Modell B um weitere erklärende Variablen usw. Die erklärenden Variablen, deren Kodierung und deskriptive Statistiken sind in Tabelle 8 zu finden.

Die Koeffizienten in den Modellen A bis H der Tabelle 9 bis Tabelle 12 bilden das so genannte relative Risiko (RR) ab. Dieses RR beschreibt das Verhältnis zwischen der Wahrscheinlichkeit, eine andere Schulwahlentscheidung zu treffen, und der Wahrscheinlichkeit, die Referenzschule (nächstgelegene und der empfohlenen Schulform) zu wählen. Am Beispiel der ersten Spalte des Modells A wird die Interpretation der Koeffizienten erläutert. Die Koeffizienten geben das Verhältnis der Wahrscheinlichkeiten von ‚Wahl einer entfernten Schule der empfohlenen Schulform‘ und ‚Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform‘ an. Dieses Verhältnis, das RR, wird für die Variable ‚Höchster Bildungsabschluss der Eltern (1 = Abitur, 0 = sonst)‘ auf 1,6363 geschätzt und ist auf einem geringen Niveau signifikant. D.h., dass für Eltern mit Abitur die Wahrscheinlichkeit, eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen rd. 64% höher ist als die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. Hingegen ist für Eltern mit Abitur die Wahrscheinlichkeit die nächstgelegene Gesamtschule zu wählen (Spalte 2, Modell A) gegenüber der nächstgelegenen Schule einer empfohlenen Schulform um fast 80% geringer (Koeffizient von 0,2070 und hoch signifikant). D.h. Eltern mit Abitur entscheiden sich häufiger für eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform aber seltener für eine weiter entfernte Gesamtschule. Ob jedoch der Einfluss der Variablen ‚Abitur‘ bestehen bleibt, wenn weitere Variablen in die Modellierung aufgenommen werden, ist fraglich und wird mit Hilfe der weiteren Modelle (Modell B bis H) überprüft.

Ebenfalls entscheidend für die Schulwahl ist die Einschätzung der Eltern bezüglich der Anforderungen der abgebenden Grundschule (vgl. Modell B). Empfinden Eltern die Anforderungen der abgebenden Grundschule als hoch oder sehr hoch, ist die Wahrscheinlichkeit, eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform oder eine Gesamtschule (Spalte 1 und 3) oder sogar eine nicht empfohlene Schulform zu wählen (Spalte 4) höher, als die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform. Darüber hinaus ist zu beobachten, dass das RR des

höchsten Bildungsabschlusses in Modell B (3) im Vergleich zu Modell A (3) nicht mehr signifikant ist und in den anderen Modellen (2 und 4) leicht zurückgeht. **D.h., wird für die Anforderungen, das Interesse und die Leistung des Kindes kontrolliert, dann ist der Einfluss des elterlichen Bildungsstands nicht mehr so entscheidend für die Schulwahlentscheidung.**

Modell C zeigt, dass sich das hier beschriebene Schulwahlverhalten der Eltern die Einschätzung zu wichtigen Aspekten der Schulwahl widerspiegelt; **ist der Schulweg für die Eltern entscheidend, ist die Wahrscheinlichkeit, nicht die nächstgelegene Schule zu wählen, geringer** (Spalte 1 und 3). **Interessant ist aber, dass, auch wenn der Schulweg wichtig ist, eher die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform als eine Gesamtschule gewählt wird** (Spalte 2, Koeffizient 0,5086 und schwach signifikant). Diese Einschätzung verändert sich nicht, wenn weitere Variablen in das Modell aufgenommen werden. In Modell D werden noch zwei weitere Aspekte der elterlichen Einschätzung aufgenommen; die Unterstützung des Kindes durch die Eltern und eine mögliche empfundene finanzielle Belastung durch die Schule. Diese Merkmale haben jedoch keinen Einfluss auf ein abweichendes Schulwahlverhalten.

Der Wunsch des Kindes, der von den Eltern durchaus als wichtig angesehen wird (vgl. Abschnitt 4.5), ist nur in der dritten Spalte des Modells E tatsächlich signifikant. D.h., dass Eltern dann zwar seltener eine entfernte Gesamtschule wählen (im Vergleich zur nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform), aber nicht seltener oder häufiger ein anderes Schulwahlverhalten zeigen. Ist hingegen für die Eltern der Aspekt relevant, dass Freunde in der weiterführenden Schule des Kindes erwartet werden, ist die Wahrscheinlichkeit eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen, um gut 50% geringer im Vergleich zur Wahrscheinlichkeit die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. **Die Bedeutung der erwarteten Schulqualität hat – interessanterweise – keinen signifikanten Einfluss auf ein abweichendes Schulwahlverhalten, gleichwohl Eltern die Qualitätskriterien in der Elternbefragung als sehr wichtig angeben** (vgl. Abschnitt 4.5). Nur in Spalte 4 zeigt sich ein signifikanter Einfluss, also dann, wenn ohnehin eine nicht empfohlene Schulform gewählt wird (ob nächstgelegen oder nicht).

In den letzten drei Modellen (F, G und H) werden Kontextmerkmale der abgebenden Grundschule und der nächstgelegenen Schule der gewählten Schulform ergänzt. Steigt die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule (was für mehr soziale Herausforderungen steht), sinkt die Wahrscheinlichkeit von dem Referenzverhalten ‚Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform‘ abzuweichen (Modell F, Spalte 1 bis 4). Dies zeigt, dass Eltern dann eher ein ‚empfehlungskonformes‘ Verhalten aufweisen. **Je höher die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule, desto eher halten sich die Eltern a) an die Empfehlung und b) wählen dabei diejenige Schule aus, zu der das Kind die geringste Distanz**

überwinden muss. Dies könnte ein Hinweis darauf sein, dass für ein abweichendes Verhalten die Opportunitätskosten (z.B. der Informationsbeschaffung zu anderen Schulformen und weiter gelegenen Schulen aber auch eines weiten Schulwegs) zu hoch sein können. **Auch weist dieses Verhalten darauf hin, dass in der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform eine der Grundschule ähnliche Zusammensetzung der Schülerschaft erwartet werden kann und somit der ‚Verbleib‘ in einer sozioökonomischen ähnlichen Gruppe.**

Wird darüber hinaus noch für die letzte Gymnasialübergangsquote der abgehenden Grundschule kontrolliert – was als Proxy für die (klassische) Bildungsaspiration der Peer-Gruppe angesehen werden kann – zeigt sich, dass der Einfluss der Sozialindexstufe der abgehenden Grundschule in Spalte 1 und 4 verschwindet (vgl. Modell G mit Modell F). In Spalte 1 ist nun zu beobachten, dass Eltern dann eher eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform wählen als die nächstgelegene. Die Sozialindexstufe der nächstgelegenen weiterführenden Schule der gewählten Schulform ändert daran nichts (vgl. Modell H). Lediglich in Spalte 2 bis 4 zeigt sich ein zur Sozialindexstufe der abgehenden Grundschule vergleichbarer Einfluss; je höher die Sozialindexstufe, desto unwahrscheinlicher ist es, dass Eltern vom Verhalten ‚Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform‘ abweichen. Dies unterstützt die These, dass hiermit auch der ‚Verbleib‘ in einer sozioökonomischen ähnlichen Gruppe abgebildet wird.

Tabelle 8: Kodierung und Verteilung der erklärenden Variablen, gewichtete Anteile bzw. Mittelwerte

	Anteil in Prozent (%)	Mittelwert	Std.Fehler
Zu Hause gesprochene Sprache(n) (Ref. = Nur Deutsch)	71,90	.	.
Deutsch und andere	4,44	.	.
Nur andere Sprache(n)	23,47	.	.
Höchster Bildungsabschluss ist Abitur (mind. 1 Person im HH hat Fachabitur/Abitur oder einen vergleichbaren Abschluss, keine Angabe)			
Ja	83,65	.	.
Nein	16,35	.	.
Zufriedenheit mit dem Einkommen (Ja = sehr zufrieden, eher zufrieden; Nein = teils-teils, eher unzufrieden, sehr unzufrieden)			
Ja	73,13	.	.
Nein	26,87	.	.
Anforderungen an der Grundschule hoch (Ja = sehr hoch, eher hoch; Nein = mittel, eher niedrig, sehr niedrig, weiß nicht)			
Ja	24,93	.	.
Nein	75,07	.	.
Interesse des Kindes an Schule groß (Ja = sehr groß, eher groß; Nein = mittel, eher gering, sehr gering, weiß nicht)			
Ja	78,09	.	.
Nein	21,91	.	.

Fortsetzung Tabelle 8

	Anteil in Prozent (%)	Mittelwert	Std.Fehler
Schulische Leistung des Kindes gut (Ja = sehr gut, gut; Nein = befriedigend, ausreichend, mangelhaft, keine Angabe, zu früh)			
Ja	86,33	.	.
Nein	13,67	.	.
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg (Ja = sehr wichtig, eher wichtig; Nein = teils-teils, eher unwichtig, völlig unwichtig, weiß nicht)			
Ja	85,43	.	.
Nein	14,57	.	.
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf (Ja = stimme voll und ganz zu, stimme eher zu; Nein = teils-teils, stimme eher nicht zu, stimme gar nicht zu, weiß nicht)			
Ja	41,7	.	.
Nein	58,3	.	.
Die durch die Schule anfallenden Kosten empfinde ich als Belastung (Ja = stimme voll und ganz zu, stimme eher zu; Nein = teils-teils, stimme eher nicht zu, stimme gar nicht zu, weiß nicht)			
Ja	13,35	.	.
Nein	86,65	.	.
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes (Ja = sehr wichtig, eher wichtig; Nein = teils-teils, eher unwichtig, völlig unwichtig, weiß nicht)			
Ja	90,28	.	.
Nein	9,72	.	.
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwister in der Schule (Ja = sehr wichtig, eher wichtig; Nein = teils-teils, eher unwichtig, völlig unwichtig, weiß nicht)			
Ja	53,14	.	.
Nein	46,86	.	.
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule (Ja = sehr wichtig, eher wichtig; Nein = teils-teils, eher unwichtig, völlig unwichtig, weiß nicht)			
Ja	51,45	.	.
Nein	48,55	.	.
Schulqualität ^{a)}	.	0,01	0,0276
Sozialindexstufe abgebende GS	.	2,86	0,0555
Gymnasialübergangsquote an GS	.	53,62	0,6230
Sozialindexstufe nächstgelegene WS der gewählten Schulform	.	2,39	0,0496

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung, eigene Darstellung.

Hinweise: Fehlend zu 100% durch fehlende Werte. ^{a)}Schulqualität: Auf einer Skala von ‚sehr wichtig‘ bis ‚völlig unwichtig‘ haben Eltern die folgenden Aspekte auf Ihre Bedeutung für die Schulwahl hin beurteilt: Qualität der Lehrkräfte, Ruf der Schule, Schulprofil, berufsbezogene Ausbildung, mögl. Schulabschlüsse, Ganztagsangebote, Gemeinsames Lernen, soziales Umfeld der Schule, Digitalisierung und sonstige Ausstattung (vgl. auch Abschnitt 4.5). Eine hohe Zustimmung spiegelt jeweils wider, dass diese Aspekte den Eltern bei der Schulwahl wichtig sind. Mit Hilfe einer Faktorenanalyse wurde aus den zehn einzelnen Aspekten eine eindimensionale Variable zur Bedeutung der ‚Schulqualität‘ insgesamt generiert. Je höher der Wert dieser Variablen (>0) ‚Schulqualität‘ desto eher wurde vielen Aspekten zugestimmt. Je geringer die Werte (<0) desto unwichtiger sind Eltern diese Aspekte. Ein Wert von 0 spiegelt die durchschnittliche Bedeutung/Wichtigkeit der Eltern wider.

Tabelle 9: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘

	Modell A				Modell B			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Zu Hause gesprochene Sprache(n) (Ref. = Nur Deutsch)								
Deutsch und andere	1,5542 (0,4978)	0,8779 (0,4942)	0,1357** (0,1227)	1,3264 (1,0245)	1,5428 (0,4992)	1,0507 (0,6415)	0,1756** (0,1524)	1,4886 (1,0095)
eine oder mehrere andere Sprachen	1,1295 (0,2239)	0,7550 (0,2911)	0,4979** (0,1719)	2,5594*** (0,8816)	1,1134 (0,2206)	0,8170 (0,3162)	0,4993+ (0,1790)	2,6232*** (0,9467)
Höchster Bildungsabschluss (1 = Abitur)	1,6363+ (0,4481)	0,2070*** (0,0674)	0,3691*** (0,1231)	0,5756 (0,2360)	1,6936+ (0,4774)	0,4668** (0,1597)	0,7256 (0,2501)	0,7844 (0,3262)
Zufriedenheit mit dem Einkommen (1 = ja)	0,6654** (0,1065)	0,4296*** (0,1188)	0,5464** (0,1464)	0,3623*** (0,1227)	0,6530*** (0,1053)	0,4264*** (0,1270)	0,5311** (0,1503)	0,3699*** (0,1264)
Anforderungen an der Grundschule hoch (1 = ja)					1,3948** (0,1989)	1,2367 (0,3468)	1,6330+ (0,4169)	3,3133*** (1,0781)
Interesse des Kindes an Schule groß (1 = ja)					1,3339+ (0,2211)	0,5301** (0,1534)	0,6193 (0,1821)	0,8526 (0,3021)
Schulische Leistung des Kindes gut (1 = ja)					0,8253 (0,2181)	0,0992*** (0,0323)	0,1641*** (0,0560)	0,2763*** (0,1162)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg (1 = ja)								
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf (1 = ja)								
Die durch die Schule anfallenden Kosten empfinde ich als Belastung (1 = ja)								

Fortsetzung Tabelle 9

	Modell A				Modell B			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes (1 = ja)								
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwister in der Schule (1 = ja)								
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule (1 = ja)								
Schulqualität (Faktorenanalyse)								
Sozialindexstufe abgebende GS								
Gymnasialübergangsquote an GS								
Sozialindexstufe nächstgelegene WS der gewählten Schulform								
Konstante	0,7560 (0,2966)	0,0456*** (0,0237)	0,0125*** (0,0073)	0,0507*** (0,0341)	0,6690 (0,2994)	0,2493** (0,1690)	0,0464*** (0,0320)	0,1134*** (0,0869)
N	2527				2527			
Pseudo R ²	0.2803				0.3034			

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung.

Hinweise: Gewichtete Modelle, robuste Standardfehler in Klammern; Koeffizienten sind relatives Risiko; Weitere Kontrollvariablen sind: Klassenstufe, Geschlecht, Anzahl der Geschwister, Aktueller Schulweg zur Grundschule, Nachfrage- oder Angebotsüberhang der nächstgelegenen öff. weiterführenden Schulen (MW der letzten vier Jahre); bei Likert-Skalierten Antwortmöglichkeiten wurden die erste und zweite Ausprägung (z.B. sehr hoch und hoch) jeweils zusammengefasst; * $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$.

Tabelle 10: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘

	Modell C				Modell D			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Zu Hause gesprochene Sprache(n) (Ref. = Nur Deutsch)								
Deutsch und andere	1,6085 (0,5176)	1,0593 (0,6435)	0,1892+ (0,1671)	1,4832 (1,0042)	1,6128 (0,5207)	1,0403 (0,6334)	0,1866+ (0,1668)	1,6053 (1,0986)
eine oder mehrere andere Sprachen	1,1377 (0,2339)	0,8300 (0,3177)	0,5448+ (0,1944)	2,6269*** (0,9510)	1,1406 (0,2411)	0,7631 (0,2955)	0,5044+ (0,1816)	2,2324** (0,8571)
Höchster Bildungsabschluss (1 = Abitur)	1,7193+ (0,5082)	0,4809** (0,1654)	0,7289 (0,2525)	0,7968 (0,3332)	1,7167+ (0,5070)	0,4962** (0,1703)	0,7501 (0,2572)	0,8469 (0,3306)
Zufriedenheit mit dem Einkommen (1 = ja)	0,6593** (0,1092)	0,4369*** (0,1307)	0,5717+ (0,1636)	0,3726*** (0,1273)	0,6663** (0,1106)	0,4723** (0,1433)	0,6178+ (0,1781)	0,4250** (0,1514)
Anforderungen an der Grundschule hoch (1 = ja)	1,4536** (0,2118)	1,2551 (0,3543)	1,7268** (0,4441)	3,3688*** (1,0935)	1,4597** (0,2147)	1,1942 (0,3337)	1,6744** (0,4366)	2,9717*** (0,9077)
Interesse des Kindes an Schule groß (1 = ja)	1,3529+ (0,2267)	0,5419** (0,1558)	0,6243 (0,1846)	0,8540 (0,3016)	1,3466+ (0,2252)	0,5365** (0,1550)	0,6168 (0,1819)	0,8659 (0,3021)
Schulische Leistung des Kindes gut (1 = ja)	0,8347 (0,2269)	0,1016*** (0,0330)	0,1617*** (0,0546)	0,2761*** (0,1162)	0,8258 (0,2248)	0,1031*** (0,0335)	0,1623*** (0,0546)	0,2835*** (0,1191)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg (1 = ja)	0,3605*** (0,0702)	0,5086+ (0,2011)	0,2576*** (0,0858)	0,5666 (0,2253)	0,3595*** (0,0699)	0,4973+ (0,1945)	0,2547*** (0,0842)	0,5373 (0,2111)
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf (1 = ja)					0,9277 (0,1311)	1,1794 (0,3050)	1,0650 (0,2656)	1,4528 (0,4687)
Die durch die Schule anfallenden Kosten empfinde ich als Belastung (1 = ja)					1,1357 (0,2859)	1,5358 (0,5749)	1,5564 (0,5511)	1,8556 (0,7175)

Fortsetzung Tabelle 10

	Modell C				Modell D			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes (1 = ja)								
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwister in der Schule (1 = ja)								
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule (1 = ja)								
Schulqualität (Faktorenanalyse)								
Sozialindexstufe abgebende GS								
Gymnasialübergangsquote an GS								
Sozialindexstufe nächstgelegene WS der gewählten Schulform								
Konstante	1,5987 (0,8297)	0,4500 (0,3864)	0,1475** (0,1174)	0,1901+ (0,1631)	1,6507 (0,8556)	0,3904 (0,3459)	0,1337** (0,1091)	0,1430** (0,1211)
N	2527				2527			
Pseudo R ²	0,3122				0,3139			

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung.

Hinweise: Gewichtete Modelle, robuste Standardfehler in Klammern; Koeffizienten sind relatives Risiko; Weitere Kontrollvariablen sind: Klassenstufe, Geschlecht, Anzahl der Geschwister, Aktueller Schulweg zur Grundschule, Nachfrage- oder Angebotsüberhang der nächstgelegenen öff. weiterführenden Schulen (MW der letzten vier Jahre); bei Likert-Skalierten Antwortmöglichkeiten wurden die erste und zweite Ausprägung (z.B. sehr hoch und hoch) jeweils zusammengefasst; + $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$.

Tabelle 11: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘

	Modell E				Modell F			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Zu Hause gesprochene Sprache(n) (Ref. = Nur Deutsch)								
Deutsch und andere	1,4414 (0,4905)	0,8848 (0,5672)	0,1646** (0,1501)	1,5915 (1,0059)	1,5551 (0,5062)	1,2498 (0,7580)	0,2280+ (0,2010)	1,7032 (1,0861)
eine oder mehrere andere Sprachen	0,9903 (0,2106)	0,6913 (0,2855)	0,4501** (0,1660)	2,0870+ (0,8259)	1,2801 (0,2768)	1,1382 (0,5009)	0,7400 (0,2770)	2,8578*** (1,1484)
Höchster Bildungsabschluss (1 = Abitur)	1,8253** (0,5373)	0,5301+ (0,1991)	0,7866 (0,2775)	0,9169 (0,3609)	1,6772+ (0,5118)	0,4634** (0,1724)	0,6911 (0,2453)	0,8573 (0,3370)
Zufriedenheit mit dem Einkommen (1 = ja)	0,6943** (0,1151)	0,4859** (0,1514)	0,6374 (0,1883)	0,4518** (0,1563)	0,6628** (0,1111)	0,4392*** (0,1350)	0,5776+ (0,1702)	0,4201** (0,1480)
Anforderungen an der Grundschule hoch (1 = ja)	1,4909*** (0,2153)	1,1888 (0,3317)	1,6416+ (0,4296)	2,8708*** (0,8585)	1,3097+ (0,1929)	0,9322 (0,2673)	1,2787 (0,3472)	2,4120*** (0,7036)
Interesse des Kindes an Schule groß (1 = ja)	1,3069 (0,2184)	0,5236** (0,1552)	0,6216 (0,1865)	0,8205 (0,2820)	1,3313+ (0,2189)	0,5141** (0,1513)	0,6111+ (0,1811)	0,8628 (0,3020)
Schulische Leistung des Kindes gut (1 = ja)	0,8588 (0,2409)	0,1052*** (0,0348)	0,1649*** (0,0556)	0,2948*** (0,1244)	0,8349 (0,2332)	0,1059*** (0,0349)	0,1649*** (0,0556)	0,2735*** (0,1143)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg (1 = ja)	0,4138*** (0,0823)	0,4961+ (0,1979)	0,2777*** (0,0961)	0,5640 (0,2390)	0,4250*** (0,0844)	0,5156+ (0,2017)	0,2896*** (0,0989)	0,5809 (0,2449)
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf (1 = ja)	0,8818 (0,1216)	1,0581 (0,2683)	0,9821 (0,2456)	1,3333 (0,4400)	0,8957 (0,1247)	1,1020 (0,2847)	1,0157 (0,2530)	1,3745 (0,4534)
Die durch die Schule anfallenden Kosten empfinde ich als Belastung (1 = ja)	1,1486 (0,2938)	1,4759 (0,5609)	1,4692 (0,5155)	1,6342 (0,6275)	1,2178 (0,3147)	1,5952 (0,6144)	1,5933 (0,5691)	1,7260 (0,6669)

Fortsetzung Tabelle 11

	Modell E				Modell F			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes (1 = ja)	0,9727 (0,2060)	0,5483 (0,2017)	0,4094** (0,1500)	0,6212 (0,3195)	1,0134 (0,2148)	0,5967 (0,2236)	0,4431** (0,1647)	0,6653 (0,3438)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwister in der Schule (1 = ja)	1,1325 (0,1675)	0,9611 (0,2823)	0,7944 (0,2274)	0,4839** (0,1554)	1,1426 (0,1686)	0,9656 (0,2828)	0,8022 (0,2266)	0,4987** (0,1585)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule (1 = ja)	0,5042*** (0,0680)	0,7246 (0,2007)	0,6998 (0,1869)	0,9134 (0,2690)	0,4825*** (0,0650)	0,6688 (0,1830)	0,6409+ (0,1687)	0,8661 (0,2599)
Schulqualität (Faktorenanalyse)	1,1044 (0,0908)	1,2900 (0,2935)	1,2670 (0,2253)	1,3745** (0,2202)	1,1261 (0,0973)	1,3485 (0,3140)	1,3267 (0,2370)	1,4143** (0,2317)
Sozialindexstufe abgebende GS					0,8346*** (0,0448)	0,7292*** (0,0612)	0,7263*** (0,0593)	0,7979** (0,0736)
Gymnasialübergangsquote an GS								
Sozialindexstufe nächstgelegene WS der gewählten Schulform								
Konstante	2,0433 (1,1097)	0,7402 (0,6755)	0,3347 (0,2975)	0,2286 (0,2258)	3,5043** (1,9619)	1,7297 (1,4958)	0,7920 (0,6801)	0,4322 (0,4431)
N	2527				2527			
Pseudo R ²	0,3241				0,3301			

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung.

Hinweise: Gewichtete Modelle, robuste Standardfehler in Klammern; Koeffizienten sind relatives Risiko; Weitere Kontrollvariablen sind: Klassenstufe, Geschlecht, Anzahl der Geschwister, Aktueller Schulweg zur Grundschule, Nachfrage- oder Angebotsüberhang der nächstgelegenen öff. weiterführenden Schulen (MW der letzten vier Jahre); bei Likert-Skalierten Antwortmöglichkeiten wurden die erste und zweite Ausprägung (z.B. sehr hoch und hoch) jeweils zusammengefasst; + $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$.

Tabelle 12: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘

	Modell G				Modell H			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Zu Hause gesprochene Sprache(n) (Ref. = Nur Deutsch)								
Deutsch und andere	1,6109 (0,5286)	1,1093 (0,7348)	0,1915+ (0,1767)	1,6903 (1,0757)	1,6050 (0,5310)	1,0296 (0,7074)	0,1706+ (0,1586)	1,6172 (0,9850)
eine oder mehrere andere Sprachen	1,2498 (0,2716)	1,1867 (0,5442)	0,7475 (0,2923)	2,2322+ (0,9505)	1,2561 (0,2723)	1,2478 (0,5862)	0,7835 (0,3150)	2,1858+ (0,9454)
Höchster Bildungsabschluss (1 = Abitur)	1,5398 (0,4741)	0,5190+ (0,2006)	0,8382 (0,3040)	1,0554 (0,4323)	1,4051 (0,4447)	0,3520** (0,1579)	0,5362 (0,2257)	0,8094 (0,3467)
Zufriedenheit mit dem Einkommen (1 = ja)	0,6582** (0,1110)	0,4812** (0,1469)	0,6266 (0,1849)	0,4465** (0,1549)	0,6572** (0,1113)	0,4760** (0,1477)	0,6044+ (0,1792)	0,4348** (0,1511)
Anforderungen an der Grundschule hoch (1 = ja)	1,2072 (0,1804)	0,9711 (0,2902)	1,5539 (0,4233)	2,8918*** (0,8850)	1,2014 (0,1795)	0,9340 (0,2801)	1,4737 (0,3945)	2,8537*** (0,8597)
Interesse des Kindes an Schule groß (1 = ja)	1,3634+ (0,2247)	0,4429*** (0,1385)	0,5954+ (0,1814)	0,7541 (0,2576)	1,3539+ (0,2249)	0,4415** (0,1448)	0,5809+ (0,1842)	0,7591 (0,2607)
Schulische Leistung des Kindes gut (1 = ja)	0,8315 (0,2380)	0,1195*** (0,0412)	0,1658*** (0,0572)	0,2736*** (0,1181)	0,7739 (0,2321)	0,0796*** (0,0311)	0,1029*** (0,0403)	0,1756*** (0,0843)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg (1 = ja)	0,4257*** (0,0870)	0,6539 (0,2587)	0,3331*** (0,1097)	0,5177 (0,2225)	0,4192*** (0,0866)	0,5935 (0,2420)	0,2956*** (0,0981)	0,4954 (0,2184)
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf (1 = ja)	0,8769 (0,1222)	1,1194 (0,2990)	0,8954 (0,2243)	1,2590 (0,4208)	0,8815 (0,1227)	1,1287 (0,3019)	0,9172 (0,2270)	1,2910 (0,4109)
Die durch die Schule anfallenden Kosten empfinde ich als Belastung (1 = ja)	1,2682 (0,3329)	1,4656 (0,5959)	1,4768 (0,5407)	1,5374 (0,6056)	1,2596 (0,3288)	1,4266 (0,5869)	1,3884 (0,5158)	1,4944 (0,5753)

Fortsetzung Tabelle 12

	Modell G				Modell H			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt	Es wird die nächstgelegene Gesamtschule gewählt	Es wird eine entfernte Gesamtschule gewählt	Es wird eine Schule einer nicht empfohlenen Schulform gewählt
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes (1 = ja)	0,9899 (0,2128)	0,6633 (0,2492)	0,4182** (0,1492)	0,6873 (0,3505)	0,9824 (0,2098)	0,6714 (0,2517)	0,4308** (0,1508)	0,6920 (0,3400)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwister in der Schule (1 = ja)	1,1098 (0,1630)	0,9867 (0,2871)	0,8177 (0,2285)	0,4905** (0,1622)	1,1033 (0,1618)	0,8973 (0,2641)	0,7246 (0,2023)	0,4819** (0,1571)
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule (1 = ja)	0,4839*** (0,0661)	0,6368 (0,1761)	0,5712** (0,1495)	0,9072 (0,2762)	0,4882*** (0,0662)	0,6563 (0,1870)	0,5826** (0,1534)	0,9451 (0,2873)
Schulqualität (Faktorenanalyse)	1,1429 (0,1006)	1,3144 (0,3331)	1,3900+ (0,2701)	1,3863** (0,2079)	1,1466 (0,1026)	1,3395 (0,3292)	1,4359+ (0,2704)	1,4136** (0,2058)
Sozialindexstufe abgebende GS	1,0148 (0,0729)	0,4954*** (0,0563)	0,5745*** (0,0657)	0,9489 (0,1141)	1,0341 (0,0730)	0,5465*** (0,0665)	0,6572*** (0,0755)	1,0433 (0,1329)
Gymnasialübergangsquote an GS	1,0220*** (0,0049)	0,9567*** (0,0091)	0,9639*** (0,0098)	0,9967 (0,0116)	1,0217*** (0,0049)	0,9561*** (0,0091)	0,9652*** (0,0093)	0,9960 (0,0115)
Sozialindexstufe nächstgelegene WS der gewählten Schulform					0,9415 (0,0521)	0,7197*** (0,0767)	0,6436*** (0,0680)	0,7727** (0,0929)
Konstante	0,6223 (0,4159)	37,4368*** (40,3054)	10,2340** (11,4913)	0,3744 (0,5316)	0,8143 (0,6166)	92,9874*** (112,1708)	27,2515*** (32,6242)	1,0071 (1,5106)
N	2527				2527			
Pseudo R ²	0,3510				0,3557			

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung.

Hinweise: Gewichtete Modelle, robuste Standardfehler in Klammern; Koeffizienten sind relatives Risiko; Weitere Kontrollvariablen sind: Klassenstufe, Geschlecht, Anzahl der Geschwister, Aktueller Schulweg zur Grundschule, Nachfrage- oder Angebotsüberhang der nächstgelegenen öff. weiterführenden Schulen (MW der letzten vier Jahre); bei Likert-Skalierten Antwortmöglichkeiten wurden die erste und zweite Ausprägung (z.B. sehr hoch und hoch) jeweils zusammengefasst; + $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$.

5.3 Durchschnittliche Marginale Effekte

Die in Abschnitt 5.2 beschriebenen multinomialen Logit Modelle zeigen welche Merkmale der Eltern, der Kinder, des sozialen Umfeldes und der Schulen dazu führen, dass Eltern von dem Schulwahlverhalten ‚Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform‘ abweichen. Tabelle 13 zeigt abschließend noch die Bedeutung aller Variablen des vollständigen Modells (Modell H) für die jeweiligen individuellen Entscheidungen. Dargestellt sind die so genannten durchschnittlichen marginalen Effekte (englisch: average marginal effects, AME), die aufzeigen, wie die Veränderung der Merkmale um jeweils eine Einheit die entsprechende Entscheidung der Eltern beeinflussen.

Sprechen Eltern statt nur Deutsch, Deutsch und eine weitere Sprache oder nur andere Sprache(n) zu Hause, hat dies i.d.R. keinen Effekt auf die jeweilige Schulwahlentscheidung (z.B. die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen) – die AME sind statistisch nicht signifikant. Lediglich in Spalte 4 zeigt sich, dass die Wahrscheinlichkeit eine entfernte Gesamtschule zu wählen sinkt, wenn die Eltern statt nur Deutsch, Deutsch und eine weitere Sprache zu Hause sprechen. Dies zeigt, dass sich die Schulwahlentscheidungen der Eltern – in Abhängigkeit der zu Hause gesprochenen Sprache – statistisch nicht signifikant voneinander unterscheiden. **Ob die nächstgelegene bildungsgangbezogene Schule gewählt wird oder eine andere Schulwahlentscheidung getroffen wird, hängt nicht signifikant von der zu Hause gesprochenen Sprache, sondern von anderen Faktoren ab.**

Der höchste Bildungsabschluss der Eltern beeinflusst nur die Wahl der nächstgelegenen Gesamtschule. Ist dieser das Abitur (d.h., die Variable steigt um eine Einheit von 0 [=kein Abitur] auf 1 [=Abitur]), sinkt ceteris paribus (c.p.) die Wahrscheinlichkeit, dass Eltern die nächstgelegene Gesamtschule für ihr Kind wählen um rd. 5 Prozentpunkte (vgl. Tabelle 13, Spalte 3). Dies zeigt, dass Eltern mit Abitur sich eher *gegen* die nächstgelegene Gesamtschule entscheiden, aber nicht automatisch *für* eine weiter entfernte Gesamtschule oder eine bildungsgangbezogene weiterführende Schule – die AME sind in den anderen Spalten (1, 2, 4 und 5) nicht signifikant. **Ist Eltern der Schulweg wichtig oder sehr wichtig (d.h., die Variable steigt um eine Einheit von 0 [=völlig unwichtig, eher unwichtig, teils-teils] auf 1 [=eher wichtig, sehr wichtig]), steigt c.p. die Wahrscheinlichkeit, dass Eltern die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform wählen um 0,15, also 15 Prozentpunkte** (vgl. Tabelle 13, Spalte 1). Auch sinkt die Wahrscheinlichkeit c.p. um 13 Prozentpunkte (vgl. Tabelle 13, Spalte 2) eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. **Hingegen zeigt sich kein signifikanter Effekt auf die Wahl der nächstgelegenen Gesamtschule** (vgl. Tabelle 13, Spalte 3). Der Vergleich dieser drei Spal-

ten bzw. Entscheidungen zeigt, dass **die Bedeutung des Schulwegs die Wahl einer bildungsgangbezogenen weiterführenden Schule beeinflusst, jedoch nicht die Wahl der nächstgelegenen Gesamtschule. Für diese Entscheidung sind somit erneut andere Faktoren entscheidender als der Schulweg.**

Interessante Einflüsse zeigen sich auch für die Schulqualität, die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule, die Gymnasialübergangsquote der abgebenden Grundschule und die Sozialindexstufe der nächstgelegenen weiterführenden Schule der gewählten Schulform. **Eltern, die die Schulqualität um eine Einheit höher einschätzen, wählen mit rd. 3 Prozentpunkten seltener die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform** (vgl. Tabelle 13, Spalte 1) hingegen treffen sie nicht signifikant eher eine andere Schulwahlentscheidung – die AME sind in den Spalten 2 bis 5 nicht oder nur schwach signifikant. **Die Einstellung der Eltern zur Bedeutung der Schulqualität scheint somit die Entscheidung gegen die nächstgelegene Schule zu sein, nicht jedoch automatisch für eine weiter entfernte Schule oder Gesamtschule.** Steigt aber die Übergangsquote auf das Gymnasium der abgebenden Grundschule um eine Einheit (z.B. von 50% auf 51%) sinkt die Wahrscheinlichkeit, die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen, um 0,0023, also um 0,23 Prozentpunkte. **D.h., je höher die Gymnasialübergangsquote der abgebenden Grundschule in der Vergangenheit war, desto geringer die Wahrscheinlichkeit, dass Eltern die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform wählen.** Ein doppelt so hoher AME wird *für* die Entscheidung eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen ermittelt. Steigt die Übergangsquote auf das Gymnasium der abgebenden Grundschule um eine Einheit, steigt die Wahrscheinlichkeit, eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen um 0,0047, also um 0,47 Prozentpunkte.

Tabelle 13: Marginale Effekte auf das ‚Schulwahlverhalten‘

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	Es wird die nächstgele- gene Schule der empfoh- lenen Schul- form ge- wählt.	Es wird eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform gewählt.	Es wird die nächstgele- gene Ge- samtschule gewählt.	Es wird eine entfernte Gesamt- schule ge- wählt.	Es wird eine Schule einer nicht emp- fohlenen Schulform gewählt.
Zu Hause gesprochene Sprache(n)					
(Ref. = Nur Deutsch)					
Deutsch und andere	-0,0685	0,0879	0,0373	-0,0657***	0,0090
Nur andere Sprache(n)	-0,0447	0,0275	0,0154	-0,0216	0,0234
<i>Nominale Variablen (jeweilige Ref.: 0 = Nein):</i>					
Höchster Bildungsab- schluss ist Abitur	-0,0222	0,0814	-0,0467***	-0,0028	-0,0096
Zufriedenheit mit dem Ein- kommen	0,0857***	-0,0497+	-0,0192	0,0024	-0,0192
Anforderungen an der Grundschule hoch	-0,0451+	0,0109	-0,0191	0,0181	0,0352***
Interesse des Kindes an Schule groß	-0,0233	0,0725***	-0,0318**	-0,0051	-0,0123
Schulische Leistung des Kindes gut	0,1345***	0,0635	-0,0888***	-0,0479**	-0,0613**
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Schulweg	0,1503***	-0,1277***	0,0210	-0,0395***	-0,0042
Zur Unterstützung meines Kindes wende ich viel Zeit auf	0,0148	-0,0275	0,0097	-0,0072	0,0102
Die durch die Schule an- fallenden Kosten emp- finde ich als Belastung	-0,0460	0,0285	0,0060	0,0030	0,0084
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Wunsch des Kindes	0,0217	0,0154	0,0058	-0,0327+	-0,0102
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Geschwis- ter in der Schule	-0,0009	0,0335	0,0044	-0,0123	-0,0247**
Wichtiger Aspekt für eine bestimmte WS: Freunde in der Schule	0,1188***	-0,1233***	0,0008	-0,0080	0,0117
<i>Kontinuierliche Variablen:</i>					
Schulqualität (Faktorenanalyse)	-0,0313**	0,0135	0,0026	0,0073	0,0078+
Sozialindexstufe abge- bende GS	0,0053	0,0143	-0,0195***	-0,0028	0,0026
Gymnasialübergangs- quote an GS	-0,0023***	0,0047***	-0,0015***	-0,0006	-0,0003
Sozialindexstufe nächst- gelegene WS der gewähl- ten Schulform	0,0200**	-0,0001	-0,0030	-0,0108***	-0,0061

Quellen: Stadt Köln, Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung, Amt für Stadtentwicklung und Statistik und Elternbefragung von 4nach5; eigene Berechnung.

Hinweise: + $p < 0,10$, ** $p < 0,05$, *** $p < 0,01$; für weitere Hinweise siehe Tabelle 9.

5.4 Fazit der Multivariaten Analysen

Treiber von individuellen Schulwahlentscheidungen sind sowohl Merkmale der Eltern und des Kindes als auch Merkmale des privaten/sozialen Umfelds. Darüber hinaus spielen Kontextmerkmale der abgebenden und (potenziell) aufnehmenden Schulen eine zentrale Rolle bei der Schulwahl. In diesem Abschnitt wurde die Schulwahlentscheidung der Kölner Eltern unter Zuhilfenahme dieser Merkmale modelliert, beschrieben und wichtige Aspekte herausgearbeitet. Beschrieben wurde, wann Eltern von der ‚naheliegenden‘ Schulwahlentscheidung ‚Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform‘ abweichen und welche Merkmale diese Entscheidung beeinflussen.

Zunächst lässt sich herausstellen, dass die berichteten Schulwahlentscheidungen der Kölner Eltern in der Befragung und die tatsächlich getroffenen Entscheidungen aus der amtlichen Schulstatistik im Wesentlichen übereinstimmen: die meisten Eltern wählen eine bildungsgangbezogene Schule der empfohlenen Schulform oder eine Gesamtschule. Darüber hinaus wählt gut die Hälfte auch die nächstgelegene Schule, was ebenfalls den moderaten Distanzen zwischen den Schulen in der amtlichen Schulstatistiken entspricht.

Für die Wahl der nächstgelegenen Schule der empfohlenen Schulform ist insb. entscheidend, dass Eltern dem Schulweg tatsächlich eine hohe Bedeutung beimessen. Ist dieser Aspekt wichtig, steigt die Wahrscheinlichkeit, die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. Gleichzeitig sinkt die Wahrscheinlichkeit, eine entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu besuchen. D.h., **der Schulweg ist sowohl bei der Entscheidung für als auch gegen eine bildungsgangbezogene Schule zentral. Hingegen spielt er bei der Wahl einer Gesamtschule keine Rolle.** Hier ist aber im Vergleich zu den anderen Schulwahlentscheidungen der höchste Bildungsabschluss der Eltern relevant. Hat mindestens ein Elternteil Abitur, sinkt die Wahrscheinlichkeit sich für die nächstgelegene Gesamtschule zu entscheiden. Gleiches gilt, wenn das Interesse des Kindes an Schule groß ist. Dann sinkt die Wahrscheinlichkeit sich für die nächstgelegene Gesamtschule zu entscheiden – gleichzeitig steigt die Wahrscheinlichkeit sich für eine weiter entfernte bildungsgangbezogene Schule zu entscheiden.

Der Wunsch des Kindes und Geschwisterkinder spielen im Zusammenhang mit den anderen Merkmalen in den Modellen weder für noch gegen eine bestimmte Entscheidung eine zentrale Rolle. Anders ist es hingegen mit Freunden. Ist Eltern wichtig, dass Freunde des Kindes dieselbe Schule besuchen steigt die Wahrscheinlichkeit, die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu besuchen. Gleichzeitig sinkt die Wahrscheinlichkeit eine weiter entfernte Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. Auf die Gesamtschulwahl hat auch dieser Aspekt keinen Einfluss.

Interessant im Hinblick auf die Schulwahlentscheidung ist aber die Bedeutung von Schulqualität. Ist Eltern die Schulqualität wichtig, so sinkt nur die Wahrscheinlichkeit die nächstgelegene Schule der empfohlenen Schulform zu wählen. D.h. die Beurteilung der Schulqualität ist ein zentraler Treiber *gegen* eine Entscheidung, aber nicht *für* eine Entscheidung.

Eine besondere Bedeutung für die Schulwahlentscheidungen kommt den Kontextmerkmalen der Schulen zu. Wird zusätzlich zu den anderen Merkmalen für die Sozialindexstufe der abgebenden Schule kontrolliert zeigen die Eltern mit steigender Sozialindexstufe ein ‚empfehlungskonformes‘ Verhalten; je höher die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule, desto eher halten sich Eltern an die Empfehlung und wählen dabei die nächstgelegene Schule. Allerdings verschwindet dieser Einfluss teilweise sobald für die letzte Gymnasialübergangsquote der abgebenden Grundschule kontrolliert wird. Dann spielt die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule bei einer bildungsgangbezogenen Wahl keine Rolle mehr – nur noch die Wahl einer Gesamtschule wird davon negativ beeinflusst. **Die Gymnasialübergangsquote hat hingegen einen ‚erwarteten‘ Effekt. Je höher diese in der abgebenden Grundschule in der Vergangenheit war, desto eher wählen Eltern nicht die nächstgelegene Schule. Dieser Effekt wird auch dann beobachtet, wenn für die Sozialindexstufe der nächstgelegenen Schule der gewählten Schulform kontrolliert wird.**

6 Limitationen der Elternbefragung

Zunächst ist herauszustellen, dass sich die Ergebnisse der Umfrage als äußerst valide darstellen. Obwohl Eltern mit Gymnasialwunsch in der Umfrage etwas überrepräsentiert sind, ist hinreichend Variation in den Daten vorhanden und durch die vorgenommene Gewichtung können belastbare Aussagen aus dem Antwortverhalten abgeleitet werden. Dennoch sollten auch kurz die Limitationen der Studie diskutiert werden.

Das Schulwahlverhalten von Eltern unterliegt einer Reihe von unterschiedlichen Einflussfaktoren. Neben den tatsächlichen (wahren) Präferenzen hinsichtlich der gewünschten Schulform und Schule spielen auch strategische Überlegungen eine Rolle, die aus dem Anmeldeverfahren resultieren. In diese strategischen Überlegungen fließen z.B. die Aufnahmekriterien, Kapazitätsgrenzen oder Angebots- und Nachfragesituation der vergangenen Schuljahre mit ein. Das bedeutet, dass aus den Ergebnissen nicht abzuleiten ist, ob eine Entscheidung für eine Schule auf Grund der besten individuellen Passung getroffen wird, oder ob sie strategischer Natur ist. Es finden sich aber deutliche Hinweise in den Anmeldezahlen der Schulstatistik, dass Eltern bestimmte Schulen als Substitute ansehen, und je nach Auslastung der Schule im Vorjahr auf eine jeweils andere Schule derselben Schulform ausweichen (nicht explizit in Kapitel 3 berichtet). **Auch Hinweise der Eltern in Form von Kommentaren während der Elternbefragung von 4nach5 zeigen, dass nicht unbedingt die Wunschschule angewählt wird, sondern jene Schule, bei der am ehesten mit einer Aufnahme zu rechnen ist.** So fasst ein Elternteil prägnant zusammen, dass es „[...] in Köln kein Wunschkonzert mehr [ist], eine weiterführende Schule für sein Kind zu finden. Innerhalb eines Umkreises von 3 Kilometern um die Wohnung spielt die Schulform bzw. der Ruf einer Schule vielleicht eine führende Rolle. Wenn aber die Gefahr besteht, dass der Weg 10 km oder sogar noch mehr (km) werden, ändern sich die Prioritäten. [...] Die Anmeldung hat dann doch eher was mit Strategie, Taktik oder Blauäugigkeit zu tun.“ **Die angegebenen Wünsche sind folglich nicht gleichzusetzen mit der tatsächlich zu beobachtenden Schulwahl.**

Die Elternbefragung unterscheidet zwischen Schüler*innen mit und ohne festgestelltem sonderpädagogischen Unterstützungsbedarf und eine Reihe von Fragen wurden zu diesem Aspekt gestellt (Art des Unterstützungsbedarfs, Feststellung einer zielgleichen oder ziel-differenten Förderung und dem Wunsch nach einer Regel- oder Förderschule). **Wie im Vorfeld der Elternbefragung bereits vermutetet wurde, lässt sich der Bedarf an Förderschulen/Förderschulplätzen nicht gut in eine solch breit angelegte Elternbefragung integrieren, sondern sollte durch eine gezielte Erfassung erfolgen. Dies bestätigen nicht nur die geringen Rücklaufquoten in dieser Gruppe, sondern auch die Rückmeldungen der Elternschaft an das Projektteam.** Die sehr komplexen Entscheidungssituationen der Familien

mit Kindern mit sonderpädagogischem Unterstützungsbedarf werfen neben der Bildungsaspiration viele sehr dringliche, mitunter praktische Fragestellungen auf. Dazu empfehlen die Autorinnen der Studie eine entsprechende gesonderte Erhebung.

Die Limitationen sollten Inhalt weiterer Untersuchungen der Kölner Schullandschaft ausmachen. Im nachfolgenden Kapitel werden die wesentlichen Ergebnisse dieser Studie aufgezeigt und Handlungsempfehlungen für die Kölner Schulentwicklungsplanung abgeleitet.

7 Fazit und Implikationen aus der Elternbefragung

Aus der Analyse der Elternbefragung *von4nach5* lassen sich Implikationen für die Schulentwicklungsplanung der Stadt Köln ableiten.

So zeigen die deskriptiven Analysen, dass Eltern i.d.R. der durch die Klassenleitung ausgesprochenen Schulformempfehlung folgen. 80% der Eltern wählen ein Gymnasium, wenn das Kind auch eine Gymnasialempfehlung erhalten hat, über 70% die Gesamt- oder Realschule bei Realschulempfehlung und über 60% die Gesamt- oder Hauptschule bei Hauptschulempfehlung. Ob dies darauf zurückzuführen ist, dass die Empfehlungen den Leistungsstand und das Leistungspotenzial der Kinder sehr gut widerspiegeln oder dass Eltern sich auf die Einschätzung der Lehrkräfte verlassen, kann an dieser Stelle nicht beantwortet werden. In jedem Fall hat die Einschätzung der Lehrer*innen einen großen Einfluss auf die Schulformwahl der Eltern für ihre Kinder. **Dies bedeutet, dass Abschätzungen des zukünftigen Bedarfs an Schulplätzen nach Schulform sich durchaus an der Entwicklung der Schulformempfehlungen gegenüber den Eltern orientieren sollten und entsprechend als Prädiktoren in die Schulentwicklungsplanung eingehen können.**

Eltern von Kölner Grundschulkindern erachten alle vorhandenen Schulformen des mehrgliedrigen Systems als wichtig, wobei der Hauptschule das geringste Gewicht beigemessen wird, das Gymnasium und Gesamtschulen sind den Eltern besonders wichtig. **Dabei variiert die Wichtigkeit des jeweiligen Schulformangebots über die Sozialindexstufe der abgebenden Grundschule wie auch über die Stadtbezirke, sodass eine Gleichverteilung der Schulformen über die Stadt Köln der Nachfrage nicht optimal entsprechen kann.** Regionale Unterschiede zeigen sich z.B. darin, dass Eltern von Kindern, die eine Grundschule in Köln Kalk besuchen, zu einem höheren Anteil ein Realschulangebot als wichtig erachten – wichtiger sogar als ein Gesamtschulangebot. **Allerdings kann an dieser Stelle nicht gänzlich ausgeschlossen werden, dass dies auch mit der sozialen Zusammensetzung der Grundschulen und der möglichen sozialen Zusammensetzung der weiterführenden Schulen korreliert.** So sind z.B. in Köln-Kalk in der Nähe der Realschulen Grundschulen niedrigerer Sozialindexstufen zu finden, in der Nähe der Gesamtschulen finden sich hingegen Grundschulen höherer Sozialindexstufen. **Eltern äußern ihre Wünsche oder betreiben Schulwahl somit vor dem Hintergrund des bestehenden Angebots im Stadtbezirk und berücksichtigen dabei das soziale Umfeld – was als Kriterium höher wiegen kann als die genaue Schulform.** Die Bedeutung des vorhandenen Angebots für die Entscheidung von Eltern findet sich auch in anderen Stadtbezirken. So dominiert z.B. im Stadtbezirk Lindenthal der Wunsch nach Gymnasien deutlich – dort sind jedoch auch viele Gymnasien verortet. Darüber hinaus sind dort viele Grundschulen niedriger Sozialindexstufen zu finden.

Für Eltern von Kindern, die eine Grundschule einer sehr hohen Sozialindexstufe besuchen, ist ein Haupt- und Realschulangebot wichtiger als Eltern mit Kindern in Grundschulen niedriger Sozialindexstufen. Das Angebot an Realschulen ist in der Sozialindexstufe 7 und 8 sogar deutlich wichtiger als das Angebot an Gesamtschulen. In den Sozialindexstufen 1 und 2 dominiert die Wichtigkeit der Existenz von Gymnasien und Gesamtschulen. **Dabei sind aber Gymnasien – so zeigen die Analysen weiter – für einen Großteil der Eltern nicht ohne weiteres durch Gesamtschulen zu ersetzen. So hält ein wesentlicher Anteil der Eltern mit Erstwunsch ‚Gymnasium‘ auch beim Zweit- und Drittwunsch an einem Gymnasium fest – sofern sie überhaupt eine zweite Option äußern. Weniger als 10% der Eltern mit gymnasialem Erstwunsch nennen beim Zweit- oder Drittwunsch eine Gesamtschule.** Diese deutliche Präferenz für die Schulform Gymnasium, in Verbindung mit dem ‚empfehlungskonformen‘ Wahlverhalten, sollte bei möglichen geplanten schulorganisatorischen Maßnahmen Berücksichtigung finden. **Für Eltern von Kindern mit einer Haupt- oder Realschulempfehlung ist die Gesamtschule eine attraktive Schulform. Bis zu einem gewissen Grad lassen sich Haupt- und Realschulen somit mit Gesamtschulen substituieren – gleichwohl dies, wie bereits diskutiert, je nach Stadtbezirk auch anders wahrgenommen werden kann. Im Rahmen der SEP muss der Schulträger somit die genauen Rahmenbedingungen vor Ort analysieren, bevor bildungsgangbezogene Schulformen durch Gesamtschulen ersetzt werden.**

Die Analysen geben auch erste Hinweise auf die Gründe für das Befürworten der Mehrgliedrigkeit des Schulsystems. Im Wesentlichen lassen sich zwei Aspekte identifizieren: Individuelle Nachfrage und Segregation. Es existieren Gruppen von Eltern, die eher Segregations- als Integrationstendenzen zeigen. So äußern Eltern mit gymnasialer Bildungsaspiration eher den Wunsch zur Segregation, d.h., sie wünschen sich z.B. die Existenz von Hauptschulen mehr als die Existenz von Real- und Gesamtschulen. **Andererseits haben die bildungsgangbezogenen Schulformen, insbesondere die Realschule, auch einen eigenen Stellenwert – diese Schulform wird individuell für das eigene Kind nachgefragt. Für die Schulentwicklungsplanung kann an dieser Stelle somit festgehalten werden, dass integrierte Schulformen, wie die Gesamtschule, nicht bei allen Kölner Eltern gleichermaßen auf Zustimmung oder Ablehnung stoßen und dass dies bspw. in der Informationspolitik hinsichtlich der Schulform Berücksichtigung finden sollte.**

Eltern bilden zu einem nennenswerten Anteil bereits in der Schuleingangsphase – also zu einem sehr frühen Zeitpunkt – eine Bildungsaspiration aus, vor allem für das Abitur. Auch dies ist relevant für die Schulentwicklungsplanung, da sich die Bildungsaspiration auf die Schulformwahl auswirkt. So zeigt die Elternbefragung *vonAnach5*, dass Eltern, die für Ihre Kinder das Abitur anstreben, zu einem überwiegenden Teil das Gymnasium als Schulform wählen.

Auch die tatsächliche Nachfrage nach den Schulformen variiert deutlich über die Stadtteile. So zeigen die Stadtteile Lindenthal, Innenstadt und Rodenkirchen ein starkes Anwahlverhalten von Gymnasien, im Kölner Norden werden Gesamtschulen verstärkt angewählt (Chorweiler, Ehrenfeld und Mülheim), während im Osten Kölns Realschulen in nennenswerter Höhe nachgefragt werden und hier einen vergleichbaren Stellenwert zu den Gesamtschulen einnehmen. Für eine gelungene SEP sollte dieses aktuelle Anwahlverhalten zur Kenntnis genommen werden, allerdings auch hier in dem Verständnis, dass die Schulformwahl vor dem aktuellen Schulangebot getroffen wird. **Es empfiehlt sich, im Zuge möglicher planerischer Aktivitäten die spezielle Situation in den Stadtteilen und an den Schulen im Einzelfall zu betrachten. Hierbei sollte auch beleuchtet werden, ob die Nachfrage tatsächlich schulformgetrieben ist, oder z.B. aus Gründen des sozialen Umfeldes entsteht.**

Die Umfrageergebnisse geben zudem Auskunft über die wesentlichen Motive bei der Wahl der weiterführenden Schule. Diese sind vor allem die bisherige oder eingeschätzte Leistung des Kindes, der Schulweg und die Qualität der Schule. Den Schulweg in der SEP zu berücksichtigen ist theoretisch sehr einfach, indem ein entsprechendes Bildungsangebot vorgehalten und geplant wird, dass der Besiedelung der Stadtbezirke entspricht und Schulstandorte in die Umsetzung großer Wohnbauprojekte integriert. Praktisch ist dies auf Grund mangelnder geeigneter Bauflächen jedoch oft nicht möglich. Standorte für Schulbauten müssen mehreren (und anderen) Anforderungen genügen als Wohn- oder Gewerbebauten und sind daher nicht immer ‚optimal‘ verortet. **Der Schulträger muss den Aspekt ‚Schulweg‘ aber weiterhin in seinem Bemühen, gut gelegene Standorte zu erschließen priorisieren. Denn, so zeigen die Ergebnisse der Elternbefragung, der Schulweg ist unabhängig von Stadtbezirk allen Eltern gleichermaßen wichtig.**

Schwieriger für den Schulträger ist es, individuelle Aspekte der Kinder und Eltern bei der SEP zu berücksichtigen. Den Leistungsstand der Kinder oder die Qualität der Lehrkräfte kann der Schulträger nicht beeinflussen. **Für die Bedarfsplanung an Schulplätzen könnte aber die Erfassung und Verfolgung des Leistungsstandes der vergangenen Jahrgänge zur Verbesserung der Bedarfsprognose beitragen – gleichwohl den Autorinnen durchaus bewusst ist, dass dies in Ermangelung eines einfachen Zugangs zu entsprechenden Daten ein schwieriges Unterfangen ist.** Die Qualität der Schule und die der Lehrer*innen gehört zu den entscheidenden Kriterien, nach denen sich Eltern für eine bestimmte Schule entscheiden. **Könnte durch Schaffung von entsprechenden Rahmenbedingungen eine hohe Qualität der Schule/Lehre unterstützt werden, hätte dies sicherlich großen Einfluss auf die Schulwahl.** Eine Rahmenbedingung, die der Schulträger berücksichtigen kann, könnte sein, dass ausreichend Schulplatz vorhanden ist, um die Klassen an den einzelnen Schulen nicht zu groß werden zu lassen – doch auch das Bestreben, Klassen minimal (und

nicht maximal) zu füllen erfordert ggf. zusätzliches Lehrpersonal, das wiederum von Seiten des Landes bereitzustellen ist. **In jedem Fall ist davon auszugehen, dass für die Erhaltung und Verbesserung der Qualitätsstandards an Schulen signifikante Investitionen, sowohl aus Sicht der inneren als auch der äußeren Schulangelegenheiten, notwendig sein werden.**

Welche Rückschlüsse für die SEP lassen sich aus den weiterführenden Analysen ‚Ökonometrische Modellierung von Schulwahlentscheidungen‘ für die Schulentwicklungsplanung ziehen, die über die der oben diskutierten uni- und bivariaten deskriptiven Ergebnisse hinausgehen? **Zunächst zeigt sich, dass die Wahl einer bestimmten Schule – unter Kontrolle zahlreicher Merkmale, die für sich durchaus einen großen Einfluss haben – maßgeblich von individuellen Präferenzen und Merkmalen bestimmt wird, auf die der Schulträger ebenfalls keinen Einfluss hat** (z.B. die Einkommenszufriedenheit der Eltern, die bisherige schulische Leistung des Kindes, ob Freunde dieselbe weiterführende Schule besuchen werden oder ob das Kind Interesse an Schule hat). **Weiterhin zeigen sich Merkmale der Peer-Gruppe, sowohl der abgebenden Grundschule als auch der nächstgelegenen weiterführenden Schule als bedeutend für die Entscheidung der Eltern für oder gegen eine bestimmte Schule und unterstützen die Vermutung der unterschiedlichen Tendenzen (Segregation/Integration und individuelle Nachfrage).** So erhöht eine hohe vergangene Gymnasialübergangsquote der abgebenden Grundschule (die auf eine homogene Peer-Gruppe deutet) die Wahrscheinlichkeit, nicht die nächstgelegene bildungsgangbezogene Schule oder eine Gesamtschule zu besuchen. **Dies deutet darauf hin, dass Eltern bestimmte Erwartungen an die weiterführende Schule eines konkreten Bildungsgangs knüpfen und bereit sind, höhere Kosten (insb. längere Schulwege) in Kauf zu nehmen, um ihre Kinder auf diese, möglicherweise ‚Traditionsschule‘ oder Schule mit der ein besonders guter Ruf einhergeht, unterzubringen. Messbare Qualitätskriterien der weiterführenden Schulen, die die Eltern selbst als wichtig nennen, spielen hierbei keine zentrale Rolle mehr.**

Schulen mit mehreren Bildungsgängen, also Gesamtschulen, ob nahegelegene oder weiter entfernte, werden hingegen von jenen Eltern gewählt, die ein gemeinsames Lernen der Kinder auf unterschiedlichen Niveaus befürworten bzw. die Leistung und das Interesse ihrer eigenen Kinder (noch nicht) als hoch einschätzen (können). Darüber hinaus spielt aber auch hier die soziale Zusammensetzung eine große Rolle, insbesondere wenn es um die Entscheidung für oder gegen die nächstgelegene Gesamtschule geht. **Eltern mit dem höchsten Schulabschluss Abitur oder die ihre Kinder aus einer Grundschule abgeben, die in der Vergangenheit eine hohe Übergangsquote auf das Gymnasium verzeichnet hat, wählen seltener die nächstgelegene Gesamtschule (Segregationstendenz)**

während z.B. mehrsprachige Eltern seltener eine weiter entfernte Gesamtschule wählen (Integrations- bzw. Verbleibtendenz).

Die Wahl einer Schulform, die durch die Grundschule nicht empfohlen wurde, wird überwiegend von Eltern betrieben, die besondere Anforderungen an die Förderung ihres Kindes haben (Förderschulen, private Schulen). Dies wird insb. deutlich, da hier der Aspekt der Schulqualität positiv (wenn auch schwach signifikant) auf die Entscheidung wirkt, wohingegen hohe Anforderungen der Grundschule positive und gute schulische Leistungen des Kindes negativ wirken. Dies ist ein wesentlicher Unterschied zu anderen Schulwahlentscheidungen.

Für die SEP lässt sich hieraus ableiten, dass viele der von den Eltern genannten Aspekte im gemeinsamen Zusammenspiel betrachtet werden müssen. Eltern treffen Entscheidungen somit nicht hierarchisch sondern heterarchisch. Es ist also z.B. nicht zunächst der Schulweg und dann die Zusammensetzung der Schule (oder vice versa) relevant sondern beide Aspekte gleichzeitig in einer bestimmten, meist subjektiven, Gewichtung zueinander entscheidend. **Eine darauf ausgelegte SEP muss somit bei der Bereitstellung von Schulraum auch mehrere Faktoren gleichzeitig und entsprechend gewichtet berücksichtigen.**

Literaturverzeichnis

- Berends, M. (2019): Social Perspectives on School Choice. In: Berends, M., Primus, A., & Springer, M.G. (Hrsg.): Handbook of Research on School Choice. London (UK): Routledge, 32-45.
- BMBF (2020): Bildung in Deutschland 2020. Bielefeld: Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Bourdieu, P. (1983): Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In: Kreckel, R. (Hrsg.): Soziale Ungleichheiten. Göttingen: Schwarz, 183-198.
- Bourdieu, P. (1973): Cultural Reproduction and Social Reproduction. In: Brown, R. (Hrsg.): Knowledge, Educational and Cultural Change. London (UK): Travistock, 71-112.
- Clausen, M. (2006): Warum wählen Sie genau diese Schule? Eine inhaltliche Untersuchung elterlicher Begründungen der Wahl der Einzelschule innerhalb eines Bildungsgangs. Zeitschrift für Pädagogik, 52(1), 69-90.
- Gesmann, M. & de Castillo, D. (2011): googleVis: Interface between R and the Google Visualisation API; In: The R Journal, 3(2), 40-44. URL: https://journal.r-project.org/archive/2011-2/RJournal_2011-2_Gesmann+de~Castillo.pdf. (abgerufen September 2020)
- Kleine, L., Paulus, W., & Blossfeld, H.-P. (2009): Die Formation elterlicher Bildungsentscheidung im Übergang von der Grundschule in die Sekundarstufe I. In: Baumert, J., Maaz, K. & Trautwein, U. (Hrsg.): Bildungsentscheidungen. Wiesbaden: Springer VS, 103-125.
- Mahr-George, H. (1999): Determinanten der Schulwahl beim Übergang in die Sekundarstufe I. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schräpler, J.-P. & Jeworutzki, S. (2021): Konstruktion des Sozialindex für Schulen. ZEFIR-Materialien, Band 14, Ruhr-Universität Bochum.
- Stadt Köln (2022): Anmeldung an eine weiterführende Schule, URL: <https://www.stadt-koeln.de/service/produkte/20065/index.html> (abgerufen am 13.04.2022).
- Stadt Köln (2022a): Anmeldeverfahren: Schulen verschicken bescheide. URL: <https://www.stadt-koeln.de/politik-und-verwaltung/presse/mitteilungen/24402/index.html> (abgerufen am 29.04.2022)
- Stadt Köln (2021): Weiterführende Schulen in Köln. Sekundarstufe I. Für den Übergang zum Schuljahr 2022/2023, S. 8 URL: https://www.stadt-koeln.de/mediaasset/content/pdf40/weiterfuehrende-schulen/weiterf%C3%BChrende_schulen_sekundarstufe_i.pdf (abgerufen am 13.04.2022).
- Stadt Köln (2021a): Anmeldeverfahren für weiterführende Schulen. URL: <https://www.stadt-koeln.de/politik-und-verwaltung/presse/mitteilungen/24130/index.html> (abgerufen am 22.04.2022).
- Stadt Köln (2012): Elternbefragung 2012 zur Schulwahl - Darstellung der Ergebnisse und erste schulentwicklungsplanerische Bewertung, Vorlage 4399/2012.
- Stadt Köln (2009): Elternbefragung zum Wechsel von Kindern auf weiterführende Schulen in Köln – Ergebnisbericht, Vorlage 4922/2009.

Suter, P. (2013): Determinanten der Schulwahl – Elterliche Motive für oder gegen Privatschulen. Wiesbaden: Springer VS.

Abbildungs- und Tabellenverzeichnis

Abbildung 1: Allgemeinbildende Schulen in Trägerschaft der Stadt Köln, Schuljahr 2021/22	6
Abbildung 2: Ablaufdiagramm zum Anmeldeverfahren der Stadt Köln für das Schuljahr 2022/23.....	9
Abbildung 3: Übergangsempfehlungen der öffentlichen Grundschulen nach Schulart, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	10
Abbildung 4: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach Schulart, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22	12
Abbildung 5: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach Übergangsempfehlung, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	14
Abbildung 6: Distanz zwischen der abgebenden öffentlichen Grundschule und der aufnehmenden weiterführenden Schule nach Rheinseite und Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	16
Abbildung 7: Übergänge von den öffentlichen Grundschulen nach abgebendem und aufnehmendem Stadtbezirk, Schuljahr 2021/22	18
Abbildung 8: Übergänge auf die öffentlichen weiterführenden Schulen, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	20
Abbildung 9: Übergänge auf die öffentlichen weiterführenden Schulen nach Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	22
Abbildung 10: Schulplätze, Anmeldungen, Aufnahmen und Schüler*innen in Jg. 5 an öffentlichen weiterführenden Schulen nach Schulform, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22	27
Abbildung 11: Differenz der Regelschulplätze zu den Anmeldungen an öffentlichen weiterführenden Schulen je Schule nach Schulform, Schuljahr 2016/17 bis 2021/22	30
Abbildung 12: Differenz der Regelschulplätze zu den Anmeldungen an öffentlichen weiterführenden Schulen je Schule nach Schulform, Schuljahr 2021/22	31
Abbildung 13: Rücklaufquote je Schulstandort der öffentlichen Grundschulen	41
Abbildung 14: Schüler*innen nach Stadtbezirk der besuchten Grund- oder Förderschule, Befragte und Grundgesamtheit des Schuljahres 2021/22	44
Abbildung 15: Schüler*innen nach Sozialindexstufe der besuchten Grund- oder Förderschule, Befragte und Grundgesamtheit des Schuljahres 2021/22	44
Abbildung 16: Öffentliche Grundschulen nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Schuljahr 2021/22.....	49
Abbildung 17: Angestrebter Schulabschluss nach Klassenstufe	51
Abbildung 18: Wichtigkeit der Schulformen	52
Abbildung 19: Informationsstand zu den Schulformen	53

Abbildung 20: Schulformempfehlung und Schulformwahl von Viertklässler*innen	54
Abbildung 21: Schulformwahl, insgesamt und nach Jahrgangsstufe.....	55
Abbildung 22: Einstellung zu Bildung und Schule	57
Abbildung 23: Wichtigkeit der Schulformen (++) nach Schulformempfehlung, Schulformwahl und Erstwunschschule	59
Abbildung 24: Wichtigkeit der Schulformen nach Sozialindexstufe	61
Abbildung 25: Wichtigkeit der Schulformen nach Stadtbezirk	64
Abbildung 26: Wichtigkeit der Schulformen (++ und +) nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk	65
Abbildung 27: Wichtigkeit der Schulformen und Informationsstand zu Schulformen	69
Abbildung 28: Wichtigkeit der Schulformen und Schulformempfehlung bzw. -wahl.....	70
Abbildung 29: Schulformwahl von Viertklässler*innen nach Schulformempfehlung	71
Abbildung 30: Schulformwahl von Viertklässler*innen nach angestrebtem Schulabschluss..	72
Abbildung 31: Schulformwahl bei unentschlossenen Eltern nach Jahrgangsstufe	73
Abbildung 32: Schulformwahl nach Stadtbezirk, alle Jahrgänge.....	74
Abbildung 33: Schulformwahl nach Stadtbezirk, nur 4. Jahrgangsstufe.....	75
Abbildung 34: Zur Unterstützung des Kindes aufgewendete Zeit nach Stadtbezirk	77
Abbildung 35: Zur Unterstützung des Kindes aufgewendete Zeit nach Sozialindexstufe	78
Abbildung 36: Berufserfolg durch hohe Schulbildung nach Sozialindexstufe	79
Abbildung 37: Wunsch zum Statuserhalt beim Schulabschluss nach Sozialindexstufe.....	80
Abbildung 38: Wichtige Aspekte für die Schulwahl	81
Abbildung 39: Wichtigkeit des Wunsches des Kindes nach Stadtbezirk	82
Abbildung 40: Wichtigkeit des Gemeinsamen Lernens nach Stadtbezirk.....	83
Abbildung 41: Wichtigkeit des Schulwegs nach Stadtbezirk	84
Abbildung 42: Wichtigkeit des Schulprofils nach Sozialindexstufe	85
Abbildung 43: Wichtigkeit der Geschwister nach Sozialindexstufe	85
Abbildung 44: Mögliche Schulwahlentscheidungen, Anteile in Prozent (%)	92
Abbildung 45: Eltern nach Schulformempfehlung und Schulwahlentscheidung, Anteile in Prozent (%).....	92
Tabelle 1: Verhältnis von Angebot und Nachfrage der öffentlichen weiterführenden Schulen, Schuljahr 2018/19 bis 2021/22.....	25
Tabelle 2: Beschreibung der Grundschüler*innen und der Eltern anhand ausgewählter Merkmale	46
Tabelle 3: Anwahlverhalten bei einem gymnasialen Erstwunsch	76
Tabelle 4: Freiwillige Klassenwiederholungen auf Grund der Corona-Pandemie nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Anteile in Prozent (%)	86

Tabelle 5: Veränderte Schulformwahl auf Grund der Corona-Pandemie nach Sozialindexstufe und Stadtbezirk, Anteile in Prozent (%)	87
Tabelle 6: Mögliche Schulwahlentscheidungen	90
Tabelle 7: Abhängige Variable ‚Schulwahlverhalten‘	93
Tabelle 8: Kodierung und Verteilung der erklärenden Variablen, gewichtete Anteile bzw. Mittelwerte	96
Tabelle 9: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘	98
Tabelle 10: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘	100
Tabelle 11: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘	102
Tabelle 12: Modellierung der abhängigen Variablen ‚Schulwahlverhalten‘	104
Tabelle 13: Marginale Effekte auf das ‚Schulwahlverhalten‘	109

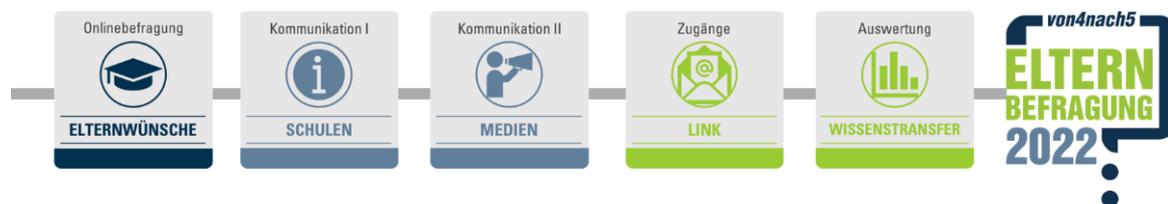
Anhang

Anhang A - Hochrechnungsfaktoren

Bei der Elternbefragung *von4nach5* waren Eltern von 40.658 Grundschüler*innen in der Stadt Köln angesprochen. 6.476 (5.520) haben sich mit einem (vollständig) ausgefüllten Fragebogen an der Online-Befragung beteiligt. Für die Auswertung der Angaben und die spätere Hochrechnung der Angaben auf alle Grundschüler*innen der Stadt Köln ist es erforderlich, die Repräsentativität der Angaben sicherzustellen. So ist z.B. denkbar, dass Eltern von Grundschüler*innen der vierten Jahrgangsstufe eher an der Befragung teilnehmen als Eltern von Kindern der ersten Jahrgangsstufe und/oder dass Eltern, die mit dem Schulplatzvergabesystem insgesamt unzufriedener sind, eher antworten als zufriedene Eltern. Auch ist möglich, dass das Antwortverhalten von soziodemografischen Merkmalen der Eltern und Kinder abhängig ist und nicht jede Personengruppe durch die Antworten repräsentiert wird. Sind z.B. Eltern von Viertklässler*innen unter den 6.476 beantworteten Fragebögen im Vergleich zu ihrem Vorkommen in der Grundgesamtheit deutlich überrepräsentiert, führt eine ungewichtete Hochrechnung der Motive und Bedarfe auf alle Grundschüler*innen zu einer Unterschätzung der Situation in der Stadt Köln. Daher ist es erforderlich für diesen Umstand zu korrigieren. Hierfür werden Hochrechnungsfaktoren generiert, die die Repräsentativität der Antworten für die Grundgesamtheit sicherstellen sollen. Die Hochrechnungsfaktoren richten sich an allen Merkmalen der Grundschüler*innen und Grundschulen des Schuljahres 2021/22 der Stadt Köln und werden simultan, also in einem Schritt ermittelt. In die Hochrechnung sind folgende Merkmale der Schüler*innen und der Grundschulen eingegangen:

- Zahl der Schüler*innen je Schulträger (Stadt Köln (öffentliche Grundschule) oder andere)
- Zahl der Schüler*innen je Schulform (Grundschule oder Förderschule)
- Zahl der Schüler*innen je Schulart bei Grundschulen (GGs oder KGS/EGS)
- Zahl der Schüler*innen je Jahrgangsstufe (1.+2. bzw. Schuleingangsphase, 3. oder 4.)
- Zahl der Schüler*innen nach Verkehrssprache (Deutsch oder andere Sprache[n])
- Zahl der Schüler*innen nach Stadtbezirk der besuchten Schule (Innenstadt, Rodenkirchen, Lindenthal, Ehrenfeld, Nippes, Chorweiler, Porz, Kalk oder Mülheim)
- Zahl der Schüler*innen nach Sozialraum des Stadtteils (Kombination der ordinal skalierten Merkmale *Anteil der SGB II-Bedarfsgemeinschaften mit Kindern an allen Haushalten mit Kindern* [unter 9%, 9-16%, 16-23%, 23-34%, über 34%] und *Anteil der 6 bis unter 10-Jährigen mit Migrationshintergrund an allen Kindern im Alter von 6 bis unter 10 Jahren* [unter 46%, 46-58%, 58-70%, 70-82%, über 82%]).
- Zahl der Schüler*innen nach Sozialindexstufe der besuchten Schule (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oder ohne)

Anhang B - Konzeption der Elternbefragung *von4nach5*



Kern der vorliegenden Studie bildet die Online-Umfrage *von4nach5*. Die zu leistenden Aufgaben im Projekt gehen allerdings weit über die Erstellung eines Fragebogens hinaus. Hierzu gehören neben einer wissenschaftlich fundierten Fragensammlung (vgl. Abschnitt 4.1.2) und deren Digitalisierung und Auswertung vor allem ein ganzheitliches Marketing-Konzept sowie das Bereitstellen eines verlässlichen Verteilungskanals, durch den die Kölner Eltern über die Befragung informiert werden und ihren Zugang zu dieser erhalten. Das Marketing-Konzept der Elternbefragung setzt sich zusammen aus einem Branding, einem Kommunikations-Strategie-Mix und dem Einbezug eines Begleitgremiums. Alle Strategien und Maßnahmen erfolgten in enger Absprache und Zusammenarbeit mit dem Auftraggeber, der Stabsstelle Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung (Dezernat IV/2) der Stadt Köln und unter Vernetzung mit angelegten Ämtern der Stadt. Von Beginn an wurde ein interdisziplinäres Begleitgremium zur Gewährleistung der Akzeptanz der Elternbefragung bei den unterschiedlichen Interessengruppen hinzugezogen. Das Gremium setzte sich zusammen aus schulpolitischen Sprecher*innen, der Stadtschulpflegschaft, dem Schulamt für die Stadt Köln, Sprecher*innen der Grundschulen und der Schulverwaltung der Stadt Köln. Diese wurden über die Inhalte und Kommunikationsstrategie der Umfrage informiert und auch Namensgebung und Logo wurden gemeinsam diskutiert. Auch der Inhalt des Fragebogens wurde an dieser Stelle thematisiert, sowohl im gesamten Aufbau und Zielsetzung bis hin zu der Diskussion einzelner Fragen. Die Konzeption der Umfrage und ihre Einzelkomponenten wurde im gemeinsamen Konsens durch das WIB, das Dezernat IV/2 und das Begleitgremium verabschiedet. Im Folgenden wird die Konzeption der Umfrage im Einzelnen erläutert.

Branding

Teil der durch das WIB implementierten ganzheitlichen Kommunikationsstrategie stellt das Branding dar. Dadurch werden ein Wiedererkennungswert und eine Eindeutigkeit der Umfrage geschaffen. Geeignete Umsetzungsinstrumente stellt die Entwicklung eines Namens und eines Logos dar. Anforderungen an den zu entwickelnden **Namen** sind zum einen ein Bezug zu dem Inhalt der Elternbefragung und zum anderen eine Einfachheit. Die Elternbefragung thematisiert das Schulwahlverhalten der Eltern im Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I.

von4nach5

Dies wird im Namen als Thema aufgegriffen: *von4nach5* beschreibt den Übergang der Schulkinder von der vierten in die fünfte Jahrgangsstufe. Die Findung des Namens unterlag einem Entwicklungsprozess in Rücksprache mit der Stabsstelle Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung und dem Amt für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der Stadt Köln. Zur Gewährleistung einer Wiedererkennung ist neben einem eindeutigen Namen auch ein **Logo** notwendig. Für den Entwurf des Logos wurde seitens des Amtes für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit nahegelegt, auf ein bestehendes Logo einer vergangenen Elternbefragung zurück-

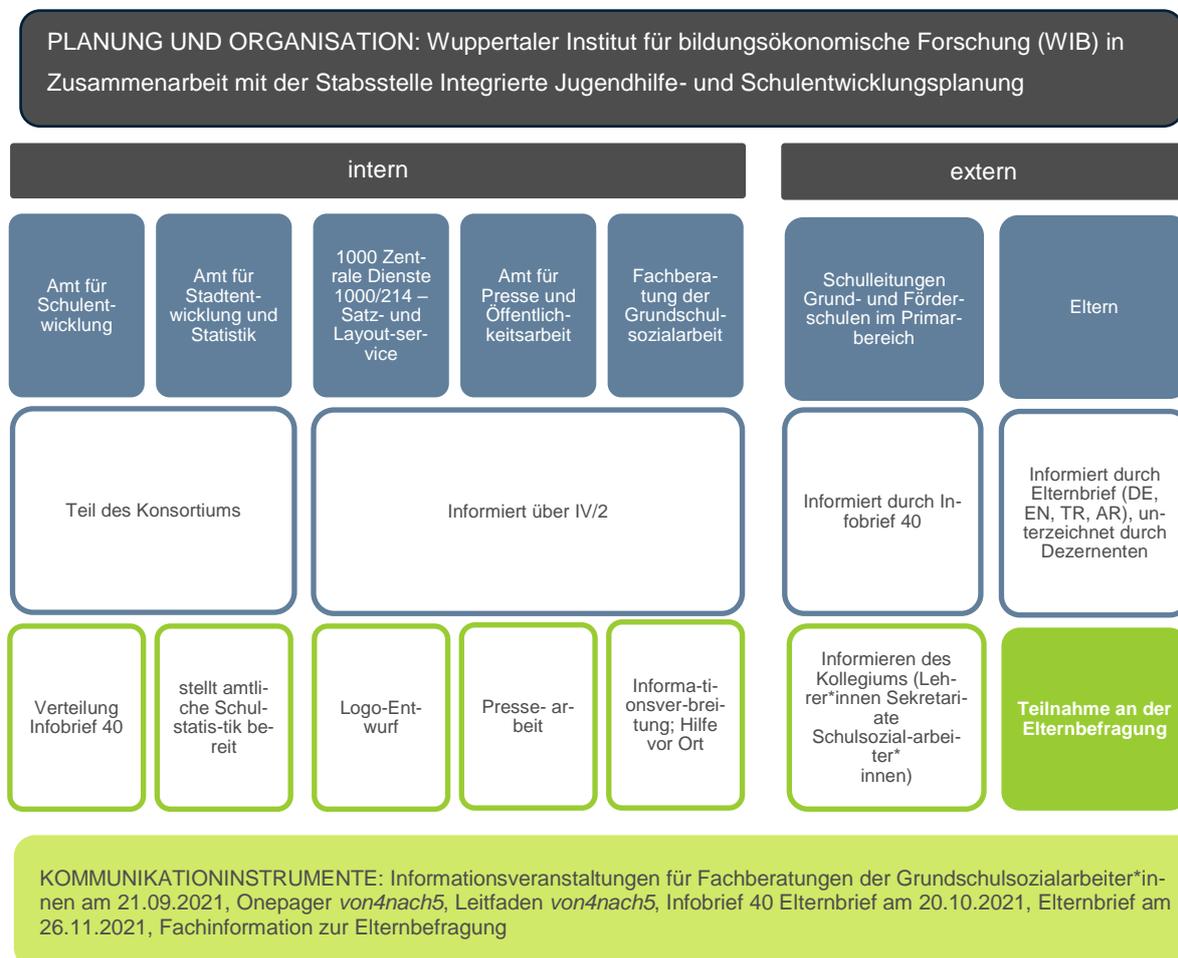


zugreifen. Das Logo selbst wurde angepasst durch den Satz- und Layoutservice der Stadt Köln. Hierbei wurde das dominierende Fragezeichen in seinen Proportionen erhalten und der Text an die Elternbefragung *von4nach5* eingepasst. Die Farbgebung entspricht dem Corporate Design des WIB. Das Logo wurde auch seitens des Begleitgremiums als ansprechend empfunden.

Kommunikation I

Die Kommunikation rund um die Elternbefragung wurde gemeinsam mit dem Auftraggeber, der Stabsstelle Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung (IV/2) der Stadt Köln durchgeführt. Die Kommunikationsstrategie wurden zudem sehr eng mit dem Amt für Schulentwicklung abgesprochen. Darüber hinaus wurde die Terminierung der Elternbefragung intern, also innerhalb der Ämter und angelehnten Verbände der Stadt Köln kommuniziert und auch die Eltern wurden im Vorlauf informiert. Hierfür fand am 21. September 2021 eine Informationsveranstaltung für die Fachberater der Schulsozialarbeiter statt, die von der Integrierten Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung durchgeführt wurde. Anhand eines durch das WIB entwickelten Leitfadens wurde durch das Projekt geführt. Erste Informationen an die Schulen wurden am 20. Oktober 2021 durch den Infobrief des Amtes für Schulentwicklung mit angehängten Fachinformationen und dem Leitfaden zum Projekt an die Schulleitungen übermittelt. Damit waren die Schulleitungen über das Projekt informiert und angehalten, die Informationen an das Kollegium zu streuen. Der Leitfaden und der Onepager konnten dabei als Handreichung genutzt werden. In jedem Dokument und im Zuge jeder Kommunikation wurde das WIB als Ansprechpartner genannt. Auch in der externen Kommunikation nahmen die Ämter des Dezernats IV der Stadt Köln eine wesentliche Rolle ein. Am 26. November 2021 wurde der in vier Sprachen (Deutsch, Englisch, Türkisch, Arabisch) verfasste Elternbrief über das Amt für Schulentwicklung an die Schulleitungen der Kölner Grund- und Förderschulen im Primarbereich übermittelt, mit der Bitte, diesen an die Eltern zuzustellen. Der Elternbrief erklärt den Zweck der Elternbefragung und fordert die Eltern zur Teilnahme auf. Er wurde durch den Dezernenten für Bildung, Jugend und Sport der Stadt Köln unterzeichnet, um die Relevanz der

Elternbefragung nochmals zu untermauern. Transparenz hinsichtlich des Inhalts und der Organisation der Befragung wurden von Beginn an versiert und das WIB als Ansprechpartner vorgestellt. Der hier beschriebene Kommunikationsweg wird in der untenstehenden Abbildung visualisiert.



Kommunikation I: beteiligte Ämter, Informationsinstrumente und Aufgaben

Kommunikation II - Medien

Website

Das WIB hat eine Internetseite zur Online-Umfrage *von4nach5* erstellt. Die Seite wurde in die Homepage des Instituts integriert. Sie diente vorrangig dem Bereitstellen von Informationen über den Zweck und den Inhalt der Befragung. Wichtiges Informationsmaterial wurde grundsätzlich in vier Sprachen zu Verfügung gestellt (Deutsch, Englisch, Türkisch und Arabisch). Ferner wurde an unterschiedlichen Stellen wiederkehrend das WIB als Kontakt genannt. Auf der Startseite des Projekts wurden die Leser*innen mit dem Logo der Umfrage und einem Anreißer-Text empfangen. Von der Startseite aus hatte man die Möglichkeiten, a) auf weitere

Informationen zum Projekt zuzugreifen, b) Antworten auf häufig gestellte Frage zu erhalten und c) zur Online-Umfrage zu gelangen.

zu a) Hier stellte das WIB umfangreiches Informationsmaterial zur Elternbefragung zur Verfügung. Zweck und Inhalt der Elternbefragung wurden kurz und prägnant in drei Sätzen erfasst. Die nachfolgende Projektbeschreibung führt die Inhalte des Projekts für die interessierten Leser*innen ausführlicher aus. Das WIB war von Beginn des Projekts an um Transparenz bemüht. Deshalb enthielt der Internetauftritt einen **Onepager**, anhand dessen das Projekt auf einen Blick in seinen Etappen vorgestellt und grafisch ansprechend aufbereitet wurde. Zudem wurden die Abläufe und Kommunikationswege im Projekt durch die Gestaltung eines **Leitfadens** in Form einer fünfseitigen Präsentation ausformuliert und auf die Internetseite gestellt. Diese Elemente, Onepager und Leitfaden, wurden auch der Stadt Köln zur Kommunikation mit den Fachberatungen der Schulsozialarbeit und weiteren involvierten Gruppen wie Vereinen und Verbänden zur Verfügung gestellt. Unter dem Menüpunkt ‚weitere Informationen und Dokumente‘ fanden sich neben speziellen Hinweisen auch der durch den Beigeordneten für Bildung, Jugend und Sport der Stadt Köln unterzeichnete **Elternbrief**, der im November 2021 an die Eltern übersendet wurde. Dieser wurde den Eltern in vier Sprachen zur Verfügung gestellt und fand sich auf der Internetseite entsprechend in den Sprachen Deutsch, Englisch, Türkisch und Arabisch zum Download.

www.wib.uni-wuppertal.de/de/von4nach5 von4nach5@wivi.uni-wuppertal.de

ELTERNBEFRAGUNG von4nach5

SOMMER 2021	HERBST 2021	HERBST/WINTER 2021	JANUAR 2022	AB FRÜHJAHR 2022
GUT GEFRAGT	GUT INFORMIERT	BREIT GESTREUT	SCHNELL & EINFACH	GUT ERKLÄRT
Onlinebefragung	Kommunikation I	Kommunikation II	Zugänge	Auswertung
ELTERNWÜNSCHE	SCHULEN	MEDIEN	LINK	WISSENSTRANSFER
<ul style="list-style-type: none"> Entwickeln Digitalisieren Bewerben Durchführen 	<ul style="list-style-type: none"> Schulleitung an Klassenlehrer:innen an Eltern Schul-/Klassenpflegschaft Vereine/Verbände Info-Brief, Elternbrief Elternsprechtage 	<ul style="list-style-type: none"> Fernsehen Radio Lokale Printmedien WIB-Website FAQs Downloads 	<ul style="list-style-type: none"> Erstellen Versenden per E-Mail Verteiler über die Schulleitung an Klassenlehrer:innen an Eltern 	<ul style="list-style-type: none"> Auswerten Präsentieren Publizieren Implikationen
WIB / Wuppertaler Institut für bildungswirtschaftliche Forschung	WIB / Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung / Schulen / Begleitgremium	WIB / Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung / Schulen / Begleitgremium	WIB / Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung	WIB / Integrierte Jugendhilfe- und Schulentwicklungsplanung

Der Onepager stellt das Projekt auf einen Blick dar und visualisiert die Ziele der einzelnen Bausteine.

Um die Umfrage weiter zu bewerben, erstellte das WIB einen **Podcast**, indem sich das WIB vorstellte und die Inhalte und den Hintergrund der Elternbefragung nochmals darstellte. Zudem erfolgte ein Appell an die Eltern der Grundschüler*innen in Köln, an der Umfrage teilzunehmen.

Um die Eltern bei der Umfrage zu unterstützen, entstand der Wunsch zur Erstellung eines **Erklärvideos**, aus dem hervorgeht, wie die Eltern zu der Online-Umfrage gelangen und wie sie durch diese navigieren. Das WIB hatte entsprechende Screencasts in den Sprachen Deutsch, Englisch, Türkisch und Arabisch produziert und auf der Projekthomepage eingestellt. Zudem übersendete das WIB diese Videos auf Anfrage an die Schulsozialarbeiter*innen. Diese wurden dann vor Ort und/oder über LOGINEO an die Eltern kommuniziert.

zu b) Unter dem Reiter FAQ wurden häufig gestellte Fragen beantwortet. Diese wurden anhand der Rückmeldungen der Eltern zu der Befragung laufend aktualisiert. Die Fragen beschäftigten sich im Schwerpunkt mit dem Inhalt der Befragung, der Anonymität und möglicher Rückverfolgung durch die Vergabe von Zugangscodes sowie anwendungstechnischen Hinweisen.

zu c) Mit Freischaltung der Online-Umfrage konnte man von der Startseite des Projekts aus direkt zur Elternbefragung gelangen, die Eingabe des Zugangscodes war dann erforderlich. Die Stadt Köln hatte auf ihrer Homepage ebenfalls eine Internetseite zu der Befragung erstellt, die auf die Seite des WIB verlinkte. Entsprechend fand sich eine Rückverlinkung nach Köln auf der Projekthomepage. Auch hier war die Gewährleistung der Transparenz maßgeblich. Den Eltern musste versichert und verdeutlicht werden, dass das WIB im Auftrag der Stadt Köln handelt. Barrierefreiheit und Datenschutz wurden über die Bergische Universität Wuppertal hergestellt und durch das Amt für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der Stadt Köln überprüft.

Die beiden nachfolgenden Abbildungen zeigen den Aufbau und die Struktur der Projekthomepage.

Startseite Kontakt Sitemap Webmail Telefon / E-Mail DE EN

BERGISCHE UNIVERSITÄT WUPPERTAL

START SEITE WIB VON4NACH5 BÖL FORSCHUNG KONTAKT LEHRE LINKS SITEMAP

von4nach5
ELTERN BEFRAGUNG 2022

Startseite WIB - Elternbefragung von4nach5
Elternbefragung - von4nach5

Über das Projekt
Häufig gestellte Fragen
KONTAKT
Projektgruppe Elternbefragung von4nach5
von4nach5@wiwi.uni-wuppertal.de

von4nach5
ELTERN BEFRAGUNG 2022

Im Auftrag der

Stadt Köln

Schulwahl im Übergang von der Primarstufe in die Sekundarstufe I in der Stadt Köln
Im Januar 2022 wird in Köln die Elternbefragung von4nach5 – eine Umfrage zur Wahl der weiterführenden Schule – stattfinden. Das Wuppertaler Institut für Bildungswissenschaftliche Forschung führt die Befragung im Auftrag der Stadt Köln durch. Erfahren Sie mehr über das Projekt!

Informationen für Schulen und Eltern

- Über das Projekt
- Häufig gestellte Fragen

Hier geht es direkt zur Online-Umfrage von4nach5

Zur Teilnahme benötigen Sie Ihren Zugangscode. Dieser wird Ihnen zum 13. Januar 2022 durch die Grundschule Ihres Kindes zugestellt.

Informationen zu Projekten am WIB

- Projekte

Impressum Datenschutz Hilfe im Notfall

Das gemeinsam mit dem Layout-service der Stadt Köln entwickelte Logo der Umfrage

(ehem.) offizielles Logo der Stadt Köln

Anreißertext

Menüpunkte

Verlinkung zur Umfrage

Verlinkung zum WIB zur Gewährleistung der Transparenz (Wer führt die Umfrage durch?)

von4nach5 Projektstartseite integriert in die WIB-Homepage, wiederum integriert in den Internetauftritt der Bergische Universität Wuppertal (BUW) und ihrer Lehrstühle und Institute.

The screenshot shows the website for the 'von4nach5' project. At the top, there is a navigation bar with links for 'Startseite', 'Kontakt', 'Sitemap', and 'Webmail'. Below this is a header for 'BERGISCHE UNIVERSITÄT WUPPERTAL'. The main content area is divided into several sections:

- Worum geht es?**: A section explaining the project's goal to address the need for more school places in Wuppertal.
- Kurze Projektbeschreibung**: A brief overview of the project's objectives and the role of parents.
- von4nach5: der Podcast**: Information about a podcast discussing the importance of parental involvement.
- von4nach5 auf einen Blick**: A section with a 'Onepager' overview of the project's structure and timeline.
- von4nach5 – Unser Leitfaden**: A section providing a detailed guide for parents on how to participate in the survey.
- SCREENCAST - Erläuterung zur Teilnahme an der Elternbefragung von4nach5**: A video explaining the survey process in multiple languages.
- Weitere Informationen und Dokumente**: A section with links to FAQs, brochures, and other documents.
- Projektteam am WIB**: Information about the project team members.
- Kontakt**: Contact information for the project team.
- Verantwortlich/Auftraggeber der Befragung**: Information about the commissioning authority, the City of Cologne.

von4nach5 in drei Sätzen

kurze Projektbeschreibung

Podcast: Warum ist es wichtig, dass Kölner Eltern bei der Online-Umfrage mitmachen?

von4nach5 auf einem Blick: Onepager

Der Leitfaden zur Orientierungshilfe und zur Weitergabe an unterschiedliche Interessengruppen (Fünfstufige Präsentation)

Erklärvideo zum Ausfüllen der Online-Umfrage in den Sprachen Deutsch, Englisch, Türkisch und Arabisch

Bereitstellung weitere Informationen und Dokumente in Form von häufig gestellten Fragen, Elternbrief in den Sprachen Deutsch, Englisch, Türkisch und Arabisch

Namentliche Nennung des Projektteams

E-Mail-Adresse als Kontakt

Auftraggeber

Die von4nach5-Projekthomepage bewarb die Elternbefragung von4nach5 und half beim Verständnis ihres Ziels, als auch bei technisch-operativen Angelegenheiten wie das Ausfüllen des Online-Fragebogens. Auch weiterführende Informationen standen hier zum Download zur Verfügung.

Presse

Um die Information über das Stattfinden der Elternbefragung möglichst öffentlichkeitswirksam zu kommunizieren, waren eine Reihe von Formaten angedacht, durch welche die Kölner Bevölkerung insgesamt hätte erreicht werden können. Neben den lokalen Printmedien standen auch lokale Fernsehformate zur Diskussion, um die Elternbefragung und deren Relevanz in der Mitte der Gesellschaft zu platzieren. Mit der Presse- und Öffentlichkeitsarbeit betraut war das Amt für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit der Stadt Köln. Hier fand am 22. November 2021 eine Mitteilung im Ausschuss für Schule und Weiterbildung statt. Aus der Pressemitteilung resultierten insgesamt zwei Artikel, einer in der Kölnischen Rundschau und einer im Kölner Stadtanzeiger, beide am 5. Januar 2022 erschienen, die auf das Stattfinden der Elternbefragung aufmerksam machten. Gruppenspezifische Maßnahmen, wie bspw. die Platzierung der Informationen in einem verbreiteten Stadtmagazin für Familien in Köln/Bonn, konnten nicht umgesetzt werden.

Verteilung der Zugänge

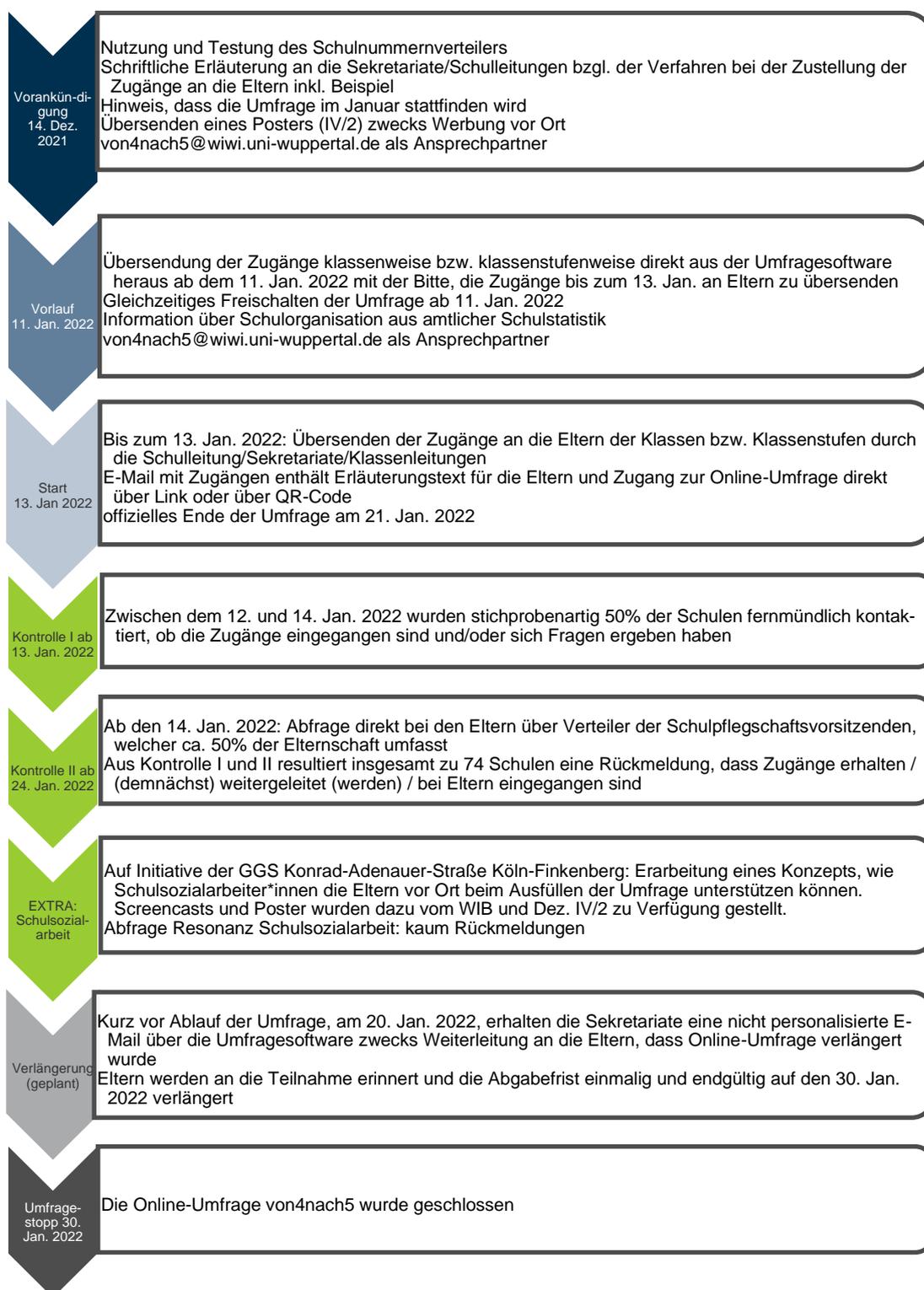
Bei der Verteilung der Zugänge zur Online-Umfrage kam den Grund- und Förderschulen eine Schlüsselrolle im Projekt zu, wodurch eine gute Informationsstrategie den Schulen gegenüber erforderlich wurde (s. Anhang B, Kommunikation I). Da den Schulen im Rahmen der Kommunikation das WIB durch die Stadt Köln als ausführendes Institut bekannt gemacht wurde, konnten die Vorabinformationen zu der Umfrage direkt durch das WIB an die Schulen übersendet werden. Zur Kommunikation genutzt wurde über die gesamte Projektlaufzeit hinweg die Schulnummern-E-Mail-Adresse der Schulen. In den Vorabinformation wurden die Schulen angeleitet, wie die Zugänge an die Eltern zu überstellen seien. Um eine Kontrollmöglichkeit zu bewahren, wurden die Zugänge klassenweise bzw. klassenstufenweise konzipiert, je nach Organisation der Schule. Informationen über die Schulorganisation wurden aus der amtlichen Schulstatistik entnommen. Die dezidierte Anleitung zum Übersenden der Zugänge, welche auch ein Beispiel zur Illustration des Vorgangs vorhielt, wurde am 14. Dezember 2021 mit dem Hinweis übersendet, dass die Umfrage im Januar 2022 stattfinden wird. Auch ein durch das Amt IV/2 erstelltes Poster wurde in diesem Zuge an die Schulen übersendet, mit dem die Umfrage vor Ort beworben werden konnte. Das WIB stand unter einer eigens für die Umfrage eingerichteten E-Mail-Adresse für Fragen zur Verfügung. Rückfragen seitens der Schulen in Bezug auf den geplanten Ablauf und der speziellen Rolle der Schule traten nicht auf. Die Übersendung der eigentlichen Zugänge zur Online-Umfrage erfolgte am 11. Januar 2022. Dieser Termin ergab sich unmittelbar durch das Ende der Weihnachtsferien 2021/22 (erster Schultag im neuen Jahr war der 10. Januar 2022) und dem Halbjahresende am 31. Januar 2022, zu dem die Elternbefragung abgeschlossen sein sollte. Die Schulen wurden gebeten, die Zugänge bis zum 13. Januar – dem offiziellen Start der Umfrage – an die Klassenleitungen oder

direkt an die Eltern weiterzuleiten. Dabei müssen die E-Mails durch die Schulen weder geöffnet noch gelesen werden, da der Adressat sich eindeutig aus dem jeweiligen Betreff ergab. Freigeschaltet war die Umfrage bereits zum 11. Januar 2022, sodass nach Erhalt der Zugänge die Eltern direkt an der Umfrage teilnehmen konnten. Ab dem 13. Januar 2022 hatten die Eltern bis zum 21. Januar 2022 Zeit, an der Umfrage teilzunehmen. Allerdings war von vornherein eine Verlängerung der Laufzeit bis zum 30. Januar 2022 geplant. Hierzu wurde am 20. Januar 2022 eine erneute, nicht personalisierte E-Mail versandt, die über die einmalige Verlängerung der Laufzeit informierte. Zum 30. Januar 2022 wurde die Online-Umfrage endgültig geschlossen. Sowohl in dem Elternanschreiben als auch in der Elternbefragung selbst wurden die Eltern auf die E-Mail-Adresse des WIB aufmerksam gemacht, die bei Rückfragen gerne in Anspruch genommen werden sollte. Zudem gab es eine Verlinkung zu der Projekthomepage, auf der sich die Eltern detailliert über die Umfrage informieren konnten (s. Anhang B, Kommunikation II).

Um sicher gehen zu können, dass die Zugänge zur Online-Umfrage ihren Weg in die Schulen und schlussendlich zu den Eltern gefunden hatten, wurden durch das WIB mehrere Kontrollen in den Verteilungsprozess integriert. Zum einen wurde zwischen dem 12. und 14. Januar 2022 bei 50% der Schulen (zufällig ausgewählt) eine fernmündliche Abfrage vorgenommen, um das Eingehen der E-Mails bestätigen zu lassen. Ergänzend erfolgte ab dem 14. Januar 2022 über die Schulpflegschaftsvorsitzende, die nach eigenen Angaben etwa 50% der Elternschaft über ihren Verteiler erreicht, eine Abfrage direkt bei den Eltern. Insgesamt wurde für 74 Schulen der Erhalt und das Weiterleiten bzw. der Erhalt durch die Eltern bestätigt. Damit haben sich die Kölner Grund- und Förderschulen als verlässlicher Partner in der Verteilung der Zugänge bestätigt. Auf Grund des hohen Engagements und der Bereitschaft, das Projekt aktiv zu unterstützen, konnte das Verteilungskonzept sehr erfolgreich umgesetzt werden.

Um mögliche Barrieren weiter abzubauen und allen Eltern die Teilnahme an der Online-Umfrage zu ermöglichen, entstand auf Anregen der Sozialarbeit der Grundschule Konrad-Adenauer-Straße, Köln-Finkenbergr, ein besonderes Konzept. Die Schulsozialarbeiter*innen der Kölner Grund- und Förderschulen wurden über den Verteiler der Fachberatungen mit der Bitte angeschrieben, Unterstützung vor Ort im Rahmen ihrer Möglichkeiten zu leisten. Das Konzept war derart aufgestellt, dass die Schulsozialarbeiter*innen ein- bis zweimal in der Woche einen ein- bis zweistündigen Termin anbieten sollten, in dem sie gemeinsam mit den Eltern die Online-Umfrage ausfüllen. Das WIB stellte dazu die Screencasts, Onepager, Elternbriefe und Leitfaden zur Verfügung. Seitens der Schulsozialarbeit der GGS Konrad-Adenauer-Straße wurde das vom WIB bereitgestellte umfangreiche Informationsmaterial sehr begrüßt und die Umfrage insgesamt als sehr gut vorbereitet empfunden. Der Rücklauf seitens der Schulsozialarbeit war sehr gering, sodass diese Maßnahme hier nicht bewertet werden kann. Im Falle der GGS Konrad-Adenauer-Straße nahmen nach sehr hohem Aufwand insgesamt fünf Eltern

das Angebot durch die Sozialarbeit wahr. Es muss zu diesem Zeitpunkt davon ausgegangen werden, dass der Nutzen der Maßnahme in Anbetracht des enormen Aufwands sehr gering war. Eine Übersicht über den Prozess der Zustellung der Zugänge und der implementierten Kontrollen zeigt die untere Abbildung.



Prozess der Zustellung der Zugänge und der durch das WIB implementierten Kontrollen

Resonanz

Das WIB stand über die gesamte Projektlaufzeit als Ansprechpartner für Schulen und Eltern zur Verfügung. Es war dem Team dabei sehr wichtig, mögliche Hemmschwellen abzubauen und neben der extra zu diesem Zwecke eingerichteten E-Mail-Adresse auch telefonisch unter namentlich genannten Ansprechpartner*innen erreichbar zu sein.

Insgesamt wurde wenig von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht. Seitens der Schulen kamen fast ausschließlich Fragen organisatorischer Natur auf. Dies erfolgte überwiegend im Falle einer Umorganisation der Schule von Klassen zu Klassenstufen oder umgekehrt, da hier eine sinnvolle Zuordnung der Online-Zugänge nicht möglich war. Diese Ungenauigkeit in der Passung ergab sich dadurch, dass eine aktuelle Umstellung der Organisation in der Schulstatistik des Vorjahres naturgemäß nicht abgebildet war. Ein anderer Fall organisatorischer Schwierigkeiten war das Eröffnen einer neuen Klasse. Es handelte sich hierbei um Einzelfälle, in denen neue und/oder weitere Zugänge für die entsprechende Schule durch das WIB generiert wurden. Allein durch die Tatsache, dass die Schulen sich bei Schwierigkeiten aktiv meldeten, zeigt das große Engagement und die Ernsthaftigkeit, die seitens der Schulen der Elternbefragung entgegengebracht wurde.

Auch Eltern nahmen die Möglichkeit der Kontaktaufnahmen wahr und auch hier waren es i.d.R. Einzelfälle. Im Zentrum der Rückmeldungen stand der Unmut über das aktuelle Anmeldeverfahren bzw. Schulplatzvergabeverfahren in der Stadt Köln und zielte nicht primär auf die Elternbefragung oder die Online-Umfrage selbst. Im Allgemeinen ist festzuhalten, dass die aktuelle Situation durch viele Kölner Eltern als sehr belastend empfunden wird, was durch das WIB der Stadt Köln auch entsprechend zurückgespiegelt wurde.

Insgesamt war der Zeitpunkt der Umfrage kein einfacher, da sowohl Schulen als auch Eltern durch die Corona-Pandemie und die damit einhergehenden Vorschriften, Verbote und Regelungen in extremer Weise belastet waren.

Anhang C - Interviews

Zusammenfassung Interview I: Gemeinschaftsgrundschule, sehr hohe Sozialindexstufe

Einstündiges Interview vom 30.03.2022, vor Ort, Gesprächspartner: Schulleitung

Bei der Gemeinschaftsgrundschule (GGs) handelt es sich um eine Grundschule des Gemeinsamen Lernens einer sehr hohen Sozialindexstufe. Die Grundschule ist in 12 Lerngruppen organisiert, seit wenigen Jahren sind 7 der 12 Lerngruppen als jahrgangsübergreifende Klassen in der Schuleingangsphase konzipiert, seit 2015 Vorbereitungsklassen implementiert. Das Kollegium setzt sich aus 60 Personen zusammen, hierunter 12 Lehrer*innen und 3 Fachlehrer*innen. Die Schule liegt in einem sozialen Brennpunkt und ist durch Vielsprachigkeit und Analphabetismus der Elternschaft charakterisiert. Die Schulleitung ist Sonderpädagoge/Sonderpädagogin und leitet die Grundschule wie eine Mischung aus Grundschule und Förderschule. Es wird eine Änderung des Curriculums angestrebt, sodass Deutsch als Fremdsprache unterrichtet werden soll. Die Schulleitung selbst ist primär mit der Akquise und Organisation von Programmen, Geldern und Personal beschäftigt.

Beschreibung der Schüler- und Elternschaft

Derzeit besuchen ca. 290 Kinder die Schule, davon haben 98% einen Migrationshintergrund. Der Kindergarten wurde in der Regel nur sehr kurz besucht (oft nur 3 Monate) – erfolgte dies im direkt angrenzenden Kindergarten, findet sich dort ein Migrantenanteil von 100%. Die Kinder kommen folglich mit geringen sprachlichen Kenntnissen in die Grundschule. Beherrscht ein Kind, das von dem Kindergarten in die Grundschule wechselt normalerweise ca. 10.000 Worte, so ist das Kollegium an dieser Grundschule zufrieden, wenn 10.000 Worte beim Verlassen der Schule beherrscht werden. Allerdings ist beim Verlassen der Schule die Sprache nicht mehr problematisch – in dem Sinne, dass aus rein sprachlichen Defiziten die Schüler*innen eine Haupt- oder Förderschule besuchen müssten.

Der Analphabetismus-Anteil unter den Eltern liegt bei ca. 40%, wobei nicht zu unterscheiden ist, ob echter oder funktionaler Analphabetismus vorliegt (arabische resp. kyrillische Lettern anstelle der lateinischen). Folglich müssen hier oft Sonderwege zur Kommunikation entwickelt werden, die sich in einem gewöhnlichen Schulalltag nicht finden. So werden zur Verständigung zwischen Lehrern und Eltern bspw. Piktogramme und Messenger Dienste zur Übermittlung von Sprachnachrichten eingesetzt. Die sog. Mittel- und Oberschicht besucht die Grundschule nicht, sondern wählt andere Grundschulen, wobei die Segregation bereits im Kindergarten beginnt. Integration der Schüler*innen in die Gesellschaft ist beim Verlassen der Schule trotz Sozialtraining problematisch.

Insgesamt werden derzeit an der Grundschule 23 verschiedene Sprachen gesprochen. Welcher Sprachanteil überwiegt, wechselt alle zwei bis drei Jahre, je nach aktueller Bevölkerungszusammensetzung des Stadtteils. Folglich herrscht eine extrem hohe Fluktuation unter den Schüler*innen: Bspw. wurde festgestellt, dass von 25 Schüler*innen, die eine erste Klasse besuchten, nur vier in der vierten Klasse (wieder 25 Schüler*innen) verblieben sind, die bereits in der ersten Klasse die Schule besuchten. Von der ersten bis zur 4. Klasse hat die Lehrkraft in diesem Beispiel 89 verschiedene Kinder über vier Jahre in dieser Klasse beschult. Diese Fluktuation resultiert daraus, dass die Menschen im Stadtteil nicht ansässig werden. Auf Grund des verfügbaren Wohnraums ist der Stadtteil für viele Zuzügler aus dem Ausland ein erster Anlaufpunkt, von dem aus eine Verbesserung der Wohnsituation angestrebt wird. Die starke Fluktuation ist keine gute Voraussetzung für Nachbarschaftsinitiativen oder sozialen Zusammenhalt. Auch in der Schule sind die Eltern nicht organisiert.

Ca. 4% der Eltern werden als der Bildungsexzellenz zugehörig beschrieben, etwa 8% durch schulische Bildungsfremdheit. Dabei sind die Eltern im Allgemeinen überwiegend an einer guten Schulbildung der Kinder interessiert. Es gibt allerdings kein Bewusstsein unter weiten Teilen, dass Eltern einen aktiven eigenen Beitrag zum Bildungserfolg der Kinder leisten. Die Eltern geben sich eher passiv, sehen die Verantwortung bei den Lehrer*innen.

Gewünschte Schule/Schulform

Eindeutig kann hier festgehalten werden, dass die Lage der Schule die Schulwahl determiniert, die bestimmt dabei dann ‚nebenbei‘ die Schulformwahl. 100% der Eltern – unabhängig des Bildungsstandes – wünschen eine weiterführende Schule in der unmittelbaren Umgebung. Viele erhalten einen Schulplatz vor Ort. Schüler*innen, die hier nicht angenommen werden, werden über die Stadt verteilt. Dies ist eine große Schwierigkeit für die Eltern, die den Umkreis des Stadtviertels auch sonst nicht verlassen. Motive sind Angst vor unsicheren Wegen und Angst vor anderen sozialen Gruppen. Bereits befahrene größere Straßen stellen eine ernsthafte Hürde dar.

Übergangsempfehlungen

Die typische Verteilung der Empfehlungen im Schnitt der vergangenen sechs Jahre stellt sich wie folgt dar:

- ein Kind pro Klasse erhält eine Gymnasialempfehlung
- ca. 50% der Kinder des Abschlussjahrgangs erhalten eine Realschulempfehlung
- ca. 25% der Kinder des Abschlussjahrgangs erhalten eine Hauptschulempfehlung
- ca. 25% der Kinder des Abschlussjahrgangs werden als Förderschüler*innen eingestuft

Schwankungen treten gewöhnlich um jene Kinder auf, die unter die Ausbildungsordnung Sonderpädagogischer Förderung (AOSF) fallen. Dieser Anteil wird im kommenden Abschlussjahrgang (2023) viel stärker vertreten sein. Diese Kinder erhalten keine echte Schulformempfehlung, sondern werden auf die Schulen entsprechend des Förderschwerpunkts verteilt.

Die Schulformempfehlung wird vor dem Hintergrund einer sehr guten, langfristigen und kontinuierlichen Diagnostik zum Ende des ersten Halbjahres der vierten Klasse ausgesprochen. Der Schulbesuch dauert i.d.R. fünf Jahre, die Möglichkeit zur 3-jährigen Eingangsphase werden hier voll ausgeschöpft. Im Allgemeinen kann festgehalten werden, dass die Eltern sich überwiegend der ausgesprochenen Schulformempfehlungen anschließen. Diskussionen treten im Einzelfall auf. Dabei spielt der Einfluss der Familie eine wesentliche Rolle; es entscheidet die Familie im Sinne der Familie. Hier sind überwiegend Mädchen betroffen, die seitens der Familie eine Hauptschule besuchen sollen/müssen, um zu Hause ihre durch die Familie bestimmte Rolle einzunehmen. Die Familie und die Peer-Gruppe spielen eine sehr große Rolle. So hat bereits ein*e Dolmetscher*in im Beratungsgespräch einen entscheidenden Einfluss.

Bzgl. des Informationsstandes der Eltern ist nicht anzunehmen, dass diese sich der Unterschiede zwischen den einzelnen Schulformen bewusst sind und einschätzen können, welche Anforderungen damit einhergehen.

Wünsche

Wenn der Schulleitung Wünsche bzgl. der Schullandschaft offen stünden, wäre dies zum einen ein Campus. Denn das Campusformat ermöglicht ein enges Zusammenarbeiten vor Ort mit den Sozialpädagog*innen und/oder Lehrer*innen des herkunftssprachlichen Unterrichts (HKU) als Begleiter der Kinder in die fünfte Klasse. Eine viel engere Verzahnung von Primar- und Sekundarbereich könnte umgesetzt werden, sodass die Kinder als Gesamtheit in die Sekundarstufe an einem Ort übergehen und dies wird kontinuierlich begleitet durch das Fachpersonal, das derzeit nur den Übergang gestaltet, aber nicht länger begleitet. Dies würde das Einbinden in langfristige Programme ermöglichen, die derzeit mit dem Übergang enden/ersetzt werden. Denn die Schwierigkeiten beginnen in der Regel ab Klasse sechs. Zudem wird ein Wunsch nach einem einphasigen Schulsystem geäußert. Desweiteren herrscht in Bezug auf die Förderschulen der Wunsch nach Verbundschulen, was durch andere Städte auch praktiziert wird. Köln hingegen betreibt im Förderschulbereich eine Trennung nach Schwerpunkten. Dies führt dazu, dass die Förderschüler*innen über die gesamte Stadt verteilt werden, was als nachteilig von Schüler*innen und Eltern empfunden wird. Letztlich äußert die Schulleitung einen Wunsch nach einem höheren Stellenwert von Schule in der Stadt Köln insgesamt.

Zusammenfassung Interview II: Gemeinschaftsgrundschule, mittlere Sozialindexstufe

Einstündiges Interview vom 31.03.2022, online, Gesprächspartner: Schulleitung

Bei dieser GGS handelt es sich um eine Schule des Gemeinsamen Lernens mittlerer Sozialindexstufe. Die Schule ist als einzügig geführt, allerdings existieren bis auf eine Jahrgangsstufe in allen Jahrgängen zwei Klassen. Das Kollegium besteht aus insgesamt 14 Personen, davon 7 Lehrer*innen, 2 Fachlehrer*innen, ein/eine Sozialpädagoge/-pädagogin und vier weiteren Mitarbeitenden. Bis auf 2 Mitarbeiter*innen und der Leitung arbeitet das Kollegium in Teilzeit. Der Offenen Ganztags organisiert sich in vier Gruppen mit jeweils einer Leitung zzgl. einer Ergänzungskraft. Es wird deutlich, dass die Schulleitung eine Vielzahl von Funktionen zu erfüllen hat. Lehrbezogene Aufgaben sind das Erarbeiten von Konzepten mit dem und für das Kollegium, Stundenplanerstellung, das Führen von Elterngesprächen und zudem immer noch das Unterrichten. Ein Großteil der Zeit wird auf die Schulorganisation verwendet sowie der Kooperation mit den Trägern und der Schulaufsicht, aber auch für die Gebäudeinstandhaltung. Auf Grund der zu dem Zeitpunkt geltenden Corona-Regelung gehörten auch das Bereitstellen, Überwachen und Durchführen von Testverfahren sowie die Zusammenarbeit mit den Teststationen zu den Aufgaben.

Beschreibung der Schüler- und Elternschaft

Im Ganzen wird die Zusammenarbeit mit den Eltern als sehr vertrauensvoll angegeben. Die Elternschaft lässt sich bei allem Mut zur Vereinfachung am besten mit ‚Arbeiterelternschaft‘ beschreiben. Der Anteil an Akademikern unter den Eltern ist eher gering. Die Eltern werden als sehr mithelfend beschrieben. Elternabende zeichnen sich durch eine gewisse Zielorientierung aus, sodass diese vergleichsweise straff verlaufen und nicht in mehrstündige Veranstaltungen ausufern. Einen sehr hohen Stellenwert hat seitens der Eltern die Verlässlichkeit des Schulalltags. Hierzu gehören feste und verlässliche Abholzeiten, sodass sich die Schule mit dem Arbeitsalltag sicher planen lässt. Würden hier Unregelmäßigkeiten auftreten, führte dies zu massivem Unmut. Als Beispiel kann der ehemalige Träger der OGS dienen, der auf Grund von Personalmangels sehr unzuverlässig war. Folglich wurde ein neuer, verlässlicher Träger gefunden. Die Corona-Zeit mit ihren massiven Einschränkungen wurde allerdings sehr gut bewältigt. Hieraus hervorgehende Konflikte waren minimal. Dies liegt auch daran, dass das Kollegium und die Schulleitung ‚sehr nah an den Eltern ist‘ und in der Krise Präsenz zeigt. Insgesamt zeigen sich die Eltern an der Grundschule zufrieden.

Als zur Bildungsexzellenz zugehörig werden mit ca. 2% eher wenige Eltern eingestuft, als schulisch eher bildungsfremd werde mittlerweile – denn dieser Anteil steigt über die Jahre – etwa ein Drittel der Eltern eingestuft.

Gewünschte Schule/Schulform

Die Abfolge im Entscheidungsprozess der Eltern gestaltet sich derart, dass maßgeblich nach der Schulform entschieden wird und darauf aufbauend die passende Schule gesucht wird. Dabei ist die Entfernung zur weiterführenden Schule sehr wichtig. Vereinfacht darf festgehalten werden, dass nahezu 100% der Eltern die weiterführende Schule in der Nähe wählen möchten. Der Zusammenhang, dass Eltern höheren Bildungsstandes weitere Wege in Kauf nehmen, kann explizit nicht bestätigt werden.

Aktuell herrscht eine besondere Situation an der Grundschule, die noch nie in der Intensität aufgetreten ist, wie in dem aktuellen Abschlussjahr. Alle Eltern von Schüler*innen mit Realschulempfehlung möchten eine Anmeldung an der örtlichen Gesamtschule vornehmen. Wie kommt es dazu? Hierzu muss man sich bewusst machen, dass die Grundschule in einem Stadtteil liegt, in dem die Realschule eine lange Tradition hat. Die örtliche Realschule selbst war auch sehr beliebt und wurde in der Vergangenheit durch die absolute Überzahl der Eltern angewählt. Durch die Schließung der örtlichen Hauptschule vor wenigen Jahren kommt es nun zu einer Nachfrageverschiebung. So wird – durch das Wegfallen der Hauptschule – die Realschule verstärkt durch Schüler*innen mit Hauptschulempfehlung angewählt, überwiegend aus angrenzenden Stadtteilen. Hierdurch ändert sich die Zusammensetzung der Schülerschaft an der Realschule deutlich. Diese neue/andere Zusammensetzung wird durch die Eltern des Stadtteils als weniger attraktiv bewertet. Die Realschule bekommt einen ‚schlechten Ruf‘ und wird als Hauptschule wahrgenommen. Deswegen gehen die Eltern dazu über, die örtliche Gesamtschule anzuwählen. Eine stabile und hohe Realschul-Nachfrage im Stadtteil hat sich in einem Zeitraum von ca. 3 Jahren in eine hohe Gesamtschul-Nachfrage gewandelt. Dies setzt die örtliche Gesamtschule zunehmend unter Druck. Kinder mit einer Gymnasialempfehlung gehen zwar oft auf das Gymnasium über, allerdings gilt in diesem Stadtteil, dass ein nennenswerter Anteil an Kindern mit Gymnasialempfehlung auf die Gesamtschule übergeht. Dies liegt daran, dass die soziale Zusammensetzung der Gesamtschule heterogener und weniger elitär ist als im örtlichen Gymnasium. Somit gehen von den 10% der Schüler*innen, die eine Gymnasialempfehlung erhalten haben, ca. die Hälfte auf das Gymnasium und die Hälfte auf die Gesamtschule über. Gut ausgebildete Handwerker*innen unter der Elternschaft sind mitunter der Auffassung, dass das Gymnasium nicht die richtige Schulform für ihre Kinder ist. Hier wird z.B. durch die Eltern angemerkt, dass sie ihr Kind nicht angemessen unterstützen können und dass das Gymnasium per se zu intellektuell sei. So soll bspw. die Tochter besser auf der Realschule starten und bei entsprechender Entwicklung später immer noch auf das Gymnasium wechseln. Dass die Gesamtschule dem Gymnasium trotz entsprechender Empfehlung bevorzugt wird, scheint nicht unbegründet. So ist die Verweilquote der Kinder, die von der Grundschule auf das Gymnasium wechseln eher gering. So finden sich in Jahrbüchern der 10. Klasse eher selten Kinder, die von der GGS stammen. Ein oder zwei Schüler*innen besuchen

auch das katholische Gymnasium – sofern sie dort angenommen werden. Förderschüler*innen, die einen Schulplatz zugewiesen bekommen, gehen meistens ins Gemeinsame Lernen der Gesamtschule oder der Realschule. Bzgl. der elterlichen Präferenzen kann beobachtet werden, dass Stuserhalt, Bildungsstreben und die Peer-Gruppe nach wie vor die entscheidende Rolle spielen. Sehr salopp formuliert schickt ‚der Handwerker‘ sein Kind nicht so gerne auf das Gymnasium, ‚der Akademiker‘ nicht so gern auf eine Realschule.

Übergangsempfehlungen

Die ‚typische‘ Übergangsempfehlung der Grundschule setzt sich wie folgt zusammen:

Von 30 Kindern im Abschlussjahrgang, die aus den beiden vierten Klassen hervorgehen, erhalten

- ca. 10% eine Gymnasialempfehlung,
- ca. 80% eine Realschulempfehlung und
- ca. 10% eine Hauptschulempfehlung.

Im Jahr 2022 waren vier Förderschüler*innen im Abschlussjahrgang. Diese bekommen einen Schulplatz zugewiesen, Eltern haben keinen Einfluss auf die Schulwahl.

Die Beratungsgespräche selbst finden im November statt, die Schulformempfehlung wird aber zum Halbjahr ausgesprochen (Januar). Dies erfolgt vor dem Hintergrund, dass die Gespräche noch einen Effekt auf die Zeugnisse haben sollen. Die Eltern kommen mit einer relativ offenen Haltung in die Beratungsgespräche. Hierzu ist für jede Grundschule ein Informationsabend verpflichtend, an dem über das Schulsystem und über die Schulformen informiert wird. Zumeist sind die Eltern bereits über Geschwisterkinder, Freunde usw. informell informiert, gleichzeitig existieren aber auch wenige Eltern, die tatsächlich vollständig uninformiert sind. Es wird der Versuch unternommen, die Eltern über die weiterführenden Schulen dahingehend zu informieren, dass die Entscheidung an Gewicht verliert. Damit ist gemeint, dass eine Entscheidung heute für bspw. eine Realschule nicht zwingend für ‚die Ewigkeit‘ getroffen wird und dass Kinder, je nach Entwicklung, die unterschiedlichsten Abschlüsse im Laufe ihrer Schullaufbahn anstreben können.

Die Schulformempfehlung ist sehr wichtig für die Eltern und wird sehr ernstgenommen, da die Lehrer*innen über die dreieinhalb Jahre hinweg ernstgenommen werden. Die Eltern haben das Bewusstsein, dass die Klassenleitung das Kind gut kennt und nehmen dann die Empfehlung sehr bewusst und als wertvoll wahr. Auch wenn es andernorts auch andere Szenarien gibt, hat an dieser Grundschule die Einschätzung der Lehrer*innen Gewicht.

Wünsche

Wenn der Schulleitung ein Wunsch für die Schullandschaft des Stadtteils/Stadtbezirks offen stünde, dann wäre dies eindeutig und unmissverständlich die Inbetriebnahme einer weiteren Gesamtschule.

Veröffentlicht von:

**WIB - Wuppertaler Institut für
bildungsökonomische Forschung**

Bergische Universität Wuppertal

Gaußstr. 20

42097 Wuppertal

www.wib.uni-wuppertal.de